

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра теории и истории государства и права

**Н. В. Вантеева**  
**В. Н. Карташов**

# **Юридические технологии**

*Методические указания*

*Рекомендовано*  
*Научно-методическим советом университета*  
*для студентов, обучающихся по направлению Юриспруденция*

Ярославль  
ЯрГУ  
2014

УДК 340(072)  
ББК Х062я73  
В17

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2014 года*

Рецензенты:

кафедра теории и истории государства и права ЯрГУ;  
кафедра теории и истории государства и права  
Юридического института КГТУ;  
Бриль Г. Г., доктор юридических наук, профессор

**Вантеева, Наталья Владимировна.**

В17 Юридические технологии : методические указания  
/ Н. В. Вантеева, В. Н. Карташов ; Яросл. гос. ун-т  
им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 56 с.

Методические указания включают материалы по освоению курса «Юридические технологии» в целом, а также углубленному исследованию отдельных его блоков и тем (в рамках написания рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, подготовки докладов для выступлений на студенческих научных конференциях); по использованию электронных ресурсов и информационных правовых систем в научных и учебных целях; а также списки научно-методической литературы и нормативных правовых актов для самостоятельной работы; вопросы для дискуссии; практические задания.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 030900.62 Юриспруденция (дисциплина «Юридические технологии», цикл Б3), очной формы обучения.

УДК 340(072)  
ББК Х062я73

© ЯрГУ, 2014

# **I. Рекомендации по учебной работе и использованию информационных ресурсов в научных и учебных целях**

## ***1.1. Рекомендации по учебной работе***

Важным условием эффективности правового регулирования и практики реализации правовых предписаний является подготовка качественных правовых актов. В современном обществе к юристам предъявляются повышенные требования не только с точки зрения знания содержания права, но и специфики его создания и оформления, грамотной конкретизации, толкования и реализации. В связи с этим изучение юридических технологий при подготовке высококвалифицированных специалистов является весьма актуальным и необходимым.

В системе правовых дисциплин курс «Юридические технологии» занимает особое место. Он базируется на знаниях, полученных студентами при изучении курса теории государства и права, конституционного, административного, муниципального права и других отраслевых юридических дисциплин. Поэтому изучение большинства тем курса «Юридические технологии» (например, «Правоприменительная технология», «Технология правотворчества», «Технология систематизации права») целесообразно начинать с повторения пройденного материала о специфике соответствующих разновидностей юридических практик. Дисциплина «Юридические технологии» имеет ярко выраженную практическую направленность. Она способствует формированию навыков составления качественных и эффективных правовых актов и документов, осуществлению их юридической экспертизы.

При изучении дисциплины обучающиеся должны обратить особое внимание на основные средства юридической техники; приемы (способы, методы) и правила их использования (тактики); принципы, планы и прогнозы любой юридической практики (стратегию), документальные и процессуальные формы осуществления каждой практики, соответствующие ресурсы и виды контроля за законностью, качеством и эффективностью принимаемых юридических решений.

Для углубленного изучения отдельных разделов и тем дисциплины при подготовке к практическим занятиям, итоговому зачету и выполнению научно-исследовательских работ в настоящем издании содержатся списки рекомендуемой литературы.

В целях обеспечения прикладной направленности обучения методические рекомендации включают практические задания, выполнение которых способствует закреплению пройденного материала, обретению конкретных практических навыков в области юридических технологий.

## ***1.2. Работа с информационными правовыми системами***

В связи с увеличением потока ежегодно издаваемых в стране федеральных, региональных и муниципальных правовых актов работа юриста (как ученого, так и практика) немыслима без использования компьютерных технологий, а также справочных правовых систем. Не владеющий основами компьютерной техники и поиска правовой информации юрист будет не способен надлежащим образом исполнять свои профессиональные обязанности: он не сможет найти и применить актуальные (то есть действующие на текущий момент) правовые предписания, окажется в тупике при необходимости изучения положений юридической (правоприменительной, интерпретационной и иной) практики и доктрины по тому или иному вопросу.

Учитывая, что использование справочных правовых систем сегодня стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией, студент, обучающийся по направлению подготовки 030900 Юриспруденция и не владеющий основами поиска правовой информации, должен в процессе освоения курса «Юридические технологии» в срочном порядке восполнить этот пробел.

Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в процессе распространения правовой информации, о понятии и структуре последней и т. п.) могут оказать специальные учебные (печатные и электронные) издания, например:

Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы КонсультантПлюс: учебник для вузов / под общ. ред. Д. Б. Новикова, В. Л. Камынина. М., 2009.

КонсультантПлюс: шаг за шагом: практическое пособие.  
URL : <http://www.edu.consultant.ru>

Сборник примеров по работе с системой КонсультантПлюс.  
URL : <http://www.edu.consultant.ru>

Тренинго-тестирующая система КонсультантПлюс. URL :  
<http://www.edu.consultant.ru>

Получение навыков работы со справочными правовыми системами при изучении курса «Юридические технологии» позволит оперативно находить и извлекать нужную в процессе дальнейшего обучения правовую информацию, будет востребовано и в последующей практической деятельности.

Необходимо иметь в виду, что базы данных – «Консультант-Плюс», «Гарант», «Кодекс» – содержат большой объем материалов научного и учебного характера. Они нередко именуются «базами данных законодательства», однако в настоящее время помимо законодательства включают также учебники и учебные пособия, научные статьи, комментарии и схемы.

### ***1.3. Использование электронных ресурсов в научных и учебных целях***

В процессе обучения и научных исследований следует обращаться к информации, которая содержится в сети Интернет, разнообразных базах данных. Полезными в научной и учебной работе могут быть следующие русскоязычные электронные ресурсы:

НЭБ – Научная электронная библиотека – электронный ресурс, предоставляющий доступ к англоязычным и русскоязычным изданиям. На платформе НЭБ можно ознакомиться с полным текстом более 150 издаваемых отечественными издательствами научных журналов. Часть из них находится в открытом доступе, часть доступна по подписке.

Интегрум – отечественная база данных газетной и журнальной периодики. Содержит центральные и региональные газеты, а так-

же журналы. Всего в ресурсе около 500 российских журналов, более 250 центральных и свыше 1000 региональных газет. Все издания представлены полными текстами в неограниченном доступе.

Рубрикон – популярный российский энциклопедический ресурс, основу которого составляют «Большая советская энциклопедия», «Российский энциклопедический словарь», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Толковый словарь Даля», «Философский энциклопедический словарь» и др.

Целый ряд публикаций по проблемам юридической технологии, а также данные официальной статистики можно найти на сайтах:

URL : <http://www.un.org> – Организация Объединенных Наций;

URL : <http://www.coe.int> – Совет Европы;

URL : <http://www.gov.ru> – Органы государственной власти РФ;

URL : <http://www.kremlin.ru> – Президент РФ;

URL : <http://www.duma.ru> – Государственная Дума Федерального Собрания РФ;

URL : <http://www.council.gov.ru> – Совет Федерации Федерального Собрания РФ;

URL : <http://www.government.ru> – Правительство РФ;

URL : <http://www.ks.rfnet.ru> – Конституционный Суд РФ;

URL : <http://www.gks.ru> – Федеральная служба государственной статистики;

URL : <http://www.rost.ru> – Приоритетные национальные проекты;

URL : <http://www.rugs.ru> – Российская академия государственной службы при Президенте РФ;

URL : <http://www.igpan.ru/rus> – Институт государства и права РАН;

URL : <http://www.nbmgu.ru> – Научная библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова;

URL : <http://www.libpu.ru> – Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета;

URL : <http://www.minregion.ru> – Министерство регионального развития России.

Помощь в учебной и научной работе окажут данные официальных сайтов органов государственной власти субъектов Рос-

сийской Федерации и органов местного самоуправления различных муниципальных образований России, например:

URL : <http://www.yarregion.ru/default.aspx> – портал органов государственной власти Ярославской области.

URL : <http://www.city-yar.ru> – сайт органов местного самоуправления г. Ярославля.

При использовании электронных ресурсов необходимо соблюдать определенные правила. Например, запрещено копирование баз данных целиком или их существенной части. Использование электронных источников не освобождает от соблюдения общих правил цитирования. Ссылка на материалы, полученные из базы данных, оформляется в установленном порядке, при этом дополнительно должен быть указан электронный источник, из которого получена информация и дата обращения к источнику.

Например: Пылин С. Муниципальный контроль представительного органа местного самоуправления // Право и жизнь. 2006. № 84 (7). URL : <http://www.law-n-life.ru/arch/n84.aspx> (дата обращения : 19.10.2010).

Более подробно о правилах оформления ссылок на электронные ресурсы см.: ГОСТ Р 7.0.5-2008.

## **II. Общая часть**

### ***Тема 1. Понятие и основные элементы логической структуры юридической технологии***

Юридическая техника и технология: проблемы соотношения. Определения понятия юридической технологии. Юридическая технология как полиструктурное явление. Логическая структура юридической технологии.

Общая характеристика юридической технологии. Объекты, субъекты, их действия и операции. Юридическая техника, тактика и стратегия. Принципы юридической технологии. Процессуальные формы юридической технологии. Показатели качества и эффективности элементов юридической технологии. Ресурсообеспеченность и контроль (виды, формы и т. п.) в структуре юридической технологии.

История развития юридической техники и технологии. Предмет, содержание и структура дисциплины «Юридическая технология». Место курса «Юридические технологии» в системе учебных юридических дисциплин, его цели и задачи. Основные тенденции развития учения о юридической технике и технологии.

При рассмотрении данной темы основное внимание прежде всего следует уделить понятию юридической технологии.

Технология представляет важнейшую часть любой практики, в том числе и юридической. Юридическая практика представителями Ярославской юридической школы рассматривается в качестве особого духовно-материального производства (в зарубежной литературе данный подход является традиционным), которое необходимо соответствующим образом организовать и спланировать, где есть необходимые производители, потребители и т. д. Если рассматривать практику в виде указанного производства, то ее ядро (основу) составляет, естественно, юридическая технология.

Под **юридической технологией** понимается *основанная на определенных принципах, прогнозах и планах (стратегия), система внешне актуализированных действий и операций компетентных физических и должностных лиц (органов), связанная с изданием (толкованием, реализацией, систематизацией и т. п.) юридических решений (актов), в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые, финансовые и т. п.), средства (техника), приемы, способы, методы и правила (тактика), процессуальные формы и соответствующие виды контроля за деятельностью субъектов и участников юридической практики.*

Далее необходимо выявить основные ее элементы. В качестве компонентов логической структуры современной юридической технологии называются:

- компетентные субъекты и участники («производители»);
- объекты (предметы), т. е. «обрабатываемые продукты»;
- активные внешне актуализированные действия и операции субъектов и участников технологического процесса;
- совокупность общесоциальных, технических и специально-юридических средств (юридическая техника);

- система приемов, способов, методов и правил оптимального использования указанных средств (тактика);
- принципы, долгосрочные планы и прогнозы образуют ее стратегический компонент;
- процессуальные формы (стадии, производства, режимы);
- показатели, характеризующие качество соответствующего духовно-материального производства и его «продуктов» (результатов);
- критерии и параметры эффективности технологии в целом и отдельных ее элементов;
- ресурсообеспеченность технологического цикла, т. е. научные, организационные, временные, материальные, финансовые, трудовые, юридические и иные затраты;
- соответствующие виды, методы и т. п. контроля (общего, специального, лингвистического и др.) и надзора за законностью и справедливостью, качеством и эффективностью юридических действий и операций, принимаемых решений и актов, их оформлением и обнародованием, соблюдением процессуальной и документальной форм.

Таким образом, юридическая техника, наряду с тактикой, стратегией и т. п., составляет лишь элемент, инструментальную часть технологии.

В последние годы вышла в свет масса работ, посвященных образовательным, информационным, политическим, социальным, избирательным и другим технологиям, в которых последняя не сводится только к технике. Юридические технологии сегодня являются одним из перспективных направлений исследования в российской науке и прежде всего ярославской школы (см. работы В. Н. Карташова, Э. Р. Барахоевой, С. В. Бахвалова, Н. В. Вантеевой, Д. С. Котомина, Д. Д. Мещерякова, Н. В. Семеновой, С. В. Судаковой, А. Л. Скрыбина, Л. А. Шадриновой и др.). Данный феномен наиболее точно и правильно отражает инновационные, теоретически, практически и дидактически-значимые аспекты правотворческой, правореализующей, интерпретационной и других разновидностей практики, чем понятие «юридическая техника».

Несмотря на это в правоведении до сих пор многие ученые предпочитают пользоваться устоявшимся термином «юридическая техника» (см. труды Ю. Г. Арзамасова, М. Л. Давыдовой, А. В. Иванчина, В. Ю. Карпухина, А. Н. Краснова, Л. Л. Кругликова, Д. Н. Лызлова, Ю. А. Тихомирова и др.).

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Как соотносятся понятия юридическая техника и юридическая технология?
2. Каково место курса «Юридическая технология» в системе учебных юридических дисциплин?
3. Какова логическая структура юридической технологии?
4. Назовите процессуальные формы юридической технологии.
5. Каковы основные критерии эффективности деятельности субъектов юридической технологии?
6. Какие Вы знаете формы контроля (надзора) в сфере юридической технологии?

### *Литература*

1. Бахвалов, С. В. Законодательная технология (некоторые проблемы теории и методологии): дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2006.
2. Власенко, Н. А. Законодательная технология: теория, опыт, правила / Н. А. Власенко. – Иркутск, 2001.
3. Давыдова, М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии / М. Л. Давыдова. – Волгоград, 2009.
4. Карташов, В. Н. О необходимости замены учебного курса «Юридическая техника» учебной дисциплиной «Юридическая технология» / В. Н. Карташов // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 30–36.
5. Карташов, В. Н. Юридическая технология или юридическая техника? Некоторые методологические аспекты исследования / В. Н. Карташов // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 16–24.
6. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.

7. Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: ретроспективный библиографический указатель / сост. В. М. Баранов, Н. А. Климентьева. – Н. Новгород, 2005.

## ***Тема 2. Юридическая техника***

Понятие и виды юридической техники. Общесоциальные, технические и специально-юридические средства юридической техники.

Юридическая техника является одним из важных, но не единственных элементов технологии. Часто же эти понятия отождествляются, это ведет к существенным погрешностям как в науке, так и юридической практике. Еще в книге «Юридическая техника» (СПб., 1905) Р. Иеринг писал, что слово «техника» он понимает в двояком смысле – субъективном и объективном. В первом смысле «техника» исследуется им как юридическое искусство, задачу которого составляют формальная отделка правового материала; во втором – осуществление этой задачи в самом праве, т. е. как соответствующий технический *механизм* права. Содержание понятия в последнем случае, по сути, сводится к юридической технологии.

Представители Ярославской юридической школы рассматривают юридическую технику в качестве инструментальной части технологии и в ее содержание включают систему общесоциальных, технических и специально-юридических средств, используемых субъектами в процессе соответствующих действий и операций.

К общесоциальным средствам они относят понятия, определения, суждения, знаки (индексы, образы, символы), языки, выражающие их части речи, языковые единицы (слова, словосочетания, существительные, глаголы, предложения и т. п.), буквы, знаки препинания, аббревиатуры, цифры, графические предметы (рисунки, графики, диаграммы и т. п.), оглавления, термины, общенаучные категории и законы, разнообразные социальные нормы (экономические, политические, этические, религиозные и т. д.).

Широкое применение в юридической технологии находят технические средства, т. е. разнообразные поисковые и анали-

тические приборы, компьютеры, обеспечивающие их работу программы и т. п.

В систему специально-юридических средств включаются юридические понятия, определения, термины, научные категории и законы, идеи и предписания (нормы, принципы, дефиниции, рисунки). Правовое предписание как средство юридической техники. Правовые дефиниции. Юридические конструкции: понятие, виды. Юридические классификации. Перечни как средства юридической техники. Ссылки и отсылки. Примечания в правовых актах. Приложения к юридическим актам и документам. Правовые оговорки, презумпции, фикции, аксиомы и символы.

Понятие юридического документа, их виды. Этика юридического письма. Язык и стиль юридического документа. Структура и реквизиты юридического документа. Техничко-юридические дефекты правовых актов и документов.

В своей совокупности указанные выше и иные средства составляют правотворческую, правореализующую (правоприменительную, судебную, следственную и т. п.), договорную, интерпретационную, правоконкретизирующую, правосистематизирующую (кодифицирующую и т. п.) и др. разновидности юридической техники.

### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение понятия «юридическая техника».
2. Какие Вы знаете классификации приемов и средств юридической техники?
3. Как соотносятся понятия «юридическая техника» и «законодательная техника»?
4. Приведите примеры использования в действующем праве России: а) деклараций; б) юридических конструкций; в) правовых презумпций; г) правовых фикций; д) ссылок; е) отсылок; ж) примечаний; з) правовых символов; и) приложений.
5. Что такое правовая аксиома?
6. Приведите примеры технико-юридических дефектов правовых актов и документов.

### *Литература*

1. Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: материалы Международного круглого стола / под ред. В. М. Баранова, П. С. Пацуркивского, Г. О. Матюшкина. – Н. Новгород, 2007.

2. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.

3. Кашанина, Т. В. Юридическая техника: учебник / Т. В. Кашанина. – М., 2013.

4. Шугрина, Е. С. Техника юридического письма: учебно-практическое пособие / Е. С. Шугрина. – М., 2013.

5. Юридическая техника : ежегодник. – 2011. – № 7, ч. 2 : Юридическая конструкция в правотворчестве, реализации, доктрине.

### ***Тема 3. Юридическая тактика***

Понятие и структура юридической тактики. Приемы, способы, методы и правила юридической тактики.

Правила правотворческой тактики. Логика права как элемент юридической технологии. Логико-языковые приемы формулирования нормативных предписаний. Правила построения дефиниций. Правила разработки, принятия, изменения, обнародования, прекращения действия нормативного правового акта. Технологические особенности практики конкретизации права.

Правила правоприменительной тактики. Правила интерпретационной тактики. Правила тактики систематизации правовых предписаний.

Необходимо обратить внимание, что одни и те же средства могут быть использованы в юридической практике по-разному (различными способами и с помощью разной методики). Система определенных приемов, способов, методов и правил оптимального использования общесоциальных, технических и специально-юридических средств составляет в своей основе юридическую

тактику (правотворческую, правореализующую, договорную, следственную, судебную и т. п.).

Юридическая тактика (от греч. *tactika* – **приводить в порядок**) в самом широком смысле представляет искусство субъектов умело, с помощью эффективных приемов, способов и методов управлять участниками технологического процесса, оптимально организовывать юридические действия и операции, использовать разнообразие средств для вынесения качественных решений и достижения поставленных целей и задач.

Следует обстоятельно изучить каждый элемент логической структуры юридической тактики. Так, *способ* – это совокупность приемов, определяющих наиболее целесообразные направления достижения намеченных целей с помощью конкретных средств и при наличии соответствующих условий правотворческой практики. *Тактический прием* представляет собой наиболее рациональную, эффективную и локальную манипуляцию с конкретным средством.

*Методы* представляют собой систему более или менее однородных приемов, способов и путей правового воздействия на общественные отношения, а именно: обязывающие и запрещающие, императивные и диспозитивные, рекомендательные и поощрительные, дозволительные и др.

*Правила* (логические, грамматические, технические и пр.) – это предписания, устанавливающие порядок грамотного и наиболее целесообразного использования средств, приемов, способов и методов с целью принятия и оформления качественных и эффективных правовых решений (актов). Существуют, например, правила расположения членов предложения (прямые, обратные и др.), знаков препинания (морфологические, синтаксические, звуковые и др.).

Можно выделить, например, следующие юридические правила использования дефиниций: а) в качестве дефиниций должны определяться только ключевые понятия, употребляемые в акте; б) понятия, относящиеся ко всему правовому акту, должны помещаться в отдельной структурной единице (главе, параграфе, статье); в) понятия, имеющие локальное значение, должны помещаться в ту структурную единицу, в которой они употребляются; г) дефиниции, относящиеся ко всему правовому акту в целом,

должны располагаться в алфавитном порядке; д) если определение употребляется по тексту правового акта в сокращенном виде, то это сокращение должно быть указано в скобках после изложения полного наименования дефиниции; е) если слово имеет синоним или несколько синонимов, то все они должны быть указаны в скобках при определении дефиниции; ж) при введении дефиниции необходимо указать пределы ее использования (рамками акта, института права, отрасли права и пр.).

### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Что понимают под приемами, способами и методами в структуре юридической тактики?

2. Какие Вы знаете правила правотворческой (правоприменительной и т. д.) тактики?

3. Приведите примеры нарушения правил логики при составлении юридических актов и документов.

4. Приведите примеры нарушения языковых правил при составлении юридических актов и документов.

5. Какие Вам известны правила составления дефиниций?

6. Приведите примеры нарушения правил разработки (принятия, изменения, прекращения действия и т. д.) правовых актов.

### *Литература*

1. Карташов, В. Н. Правоприменительная тактика: понятие и основные элементы логической структуры / В. Н. Карташов // Проблемы правотворчества и правоприменения в государствах Центральной и Восточной Европы: сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Сильченко. – Гродно, 2012.

2. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.

3. Кашанина, Т. В. Юридическая техника в сфере частного права / Т. В. Кашанина. – М., 2013.

4. Мещеряков, Д. Д. Правоприменительная тактика (проблемы теории и практики) : дис. ... канд. юрид. наук / Д. Д. Мещеряков. – Ярославль, 2005.

#### Тема 4. Юридическая стратегия

Принципы в юридической технологии: понятие, виды, значение. Планирование как элемент юридической стратегии. Роль планирования в правотворческой и правоприменительной практике. Прогнозирование в юридической технологии. Значение прогнозирования в различных видах юридических практик.

Как известно, ядро юридической стратегии составляют соответствующие принципы, вопросы фундаментального планирования и прогнозирования развития, функционирования и совершенствования определенных юридических явлений, процессов и состояний.

Студиозом в данном случае следует иметь ввиду три группы принципов, используемых в любой юридической технологии. Это: принципы позитивного права, доктринальные и практически-прикладные фундаментальные идеи. Под *принципами права* понимаются исходные (базовые) нормативно-правовые требования (императивы, субимперативы и т. п.), обладающие значительным уровнем абстрагирования и фундаментальности, устойчивости и стабильности, легально выраженные в нормативных правовых актах и иных формах права, которые обеспечивают высокое качество и эффективность разнообразных типов, видов и подвидов юридической практики.

*Доктринальные принципы* – это исходные юридические идеи (идеалы и т. п.), сформулированные учеными-юристами, составляющие часть научного правосознания, выраженные текстуально во вне, необязательные для субъектов права и выступающие в виде научно обоснованных ориентиров и аргументов в правотворческой, правореализующей, интерпретационной и других разновидностях юридической практики. Например, принципы научности, гуманизма, справедливости, целесообразности, истинности, оперативности, обратного действия (ретроактивного эффекта) результатов интерпретационной практики, беспристрастности, полноты и всесторонности разъяснений, их безупречности и др. доктринальные принципы составляют *мировоззренческую основу* технологии юридического толкования.

Обязательные для адресатов правовые руководящие начала, которые формируются в практической деятельности и закрепля-

ются обычно в актах-документах вышестоящих компетентных органов (например, верховных судов), относятся к *практически-прикладным принципам* (принципы единства правового пространства, искупления вины и др. были сформулированы высшими судебными органами).

Процесс планирования обычно включает в себя: установление соответствующих целей и задач (например, при систематизации правовых актов); выяснение приоритетности целей (задач), их очередности и последовательности решения; разработку системы мероприятий для разрешения намечаемых в плане вопросов и проблем с учетом пространственных и временных факторов; выяснение необходимых для этого ресурсов; определение конкретных исполнителей; организацию контроля за выполнением поставленных задач; и др.

Прогнозирование (от гр. prognosis) означает предвидение, предсказание в развитии того или иного юридического явления, процесса и состояния, основанное на определенных теоретических и эмпирических данных.

Прогнозирование как элемент юридической технологии можно определить как результат систематического научного исследования возможного ее состояния в будущем при различных вариантах изменений во внутренней и внешней, объективной и субъективной средах жизнедеятельности страны, региона, локального правового пространства.

Обращаем внимание, что во многих субъектах Российской Федерации вопросы прогнозирования правотворчества закреплены в законах и регламентах деятельности их органов. Так, в главе 3 закона Краснодарского края от 6 июня 1995 г. №7-КЗ говорится: «прогнозирование в правотворчестве края есть основанная на применении специальных научных методов и средств деятельность по получению прогностической информации об основных тенденциях и направлениях дальнейшего развития законодательства края и будущем его состоянии» (ст. 11). Причем, объектами прогнозирования и прогнозных оценок в правотворчестве края являются: а) развитие законодательства края в целом, общие закономерности его развития; б) тенденции развития отдельных

блоков (отраслей) законодательства края; в) тенденции развития отдельных правовых институтов; г) тенденции и перспективы действия отдельных нормативных правовых актов края или отдельных правовых норм края (ст. 12).

Нужно при этом иметь ввиду вероятностный, оценочный характер прогноза, альтернативность путей его реализации, вариативность значений прогноза определенными интервалами и факторами.

Кроме того, прогнозирование в рамках любой юридической практики и технологии предшествует составлению плана деятельности и используется компетентными органами как одно из важнейших средств обоснования этапов и сроков планирования.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Назовите основные принципы правотворческой (правоприменительной и т. д.) технологии.
2. Какова роль планирования в различных видах юридических практик?
3. Значение прогнозирования в юридической технологии.
4. Каковы направления совершенствования деятельности по планированию и прогнозированию в правотворческой сфере?

### *Литература*

1. Законодательство. Политика. Экономика : Вопросы стратегии правотворчества и социального прогнозирования. – М., 1993.
2. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.
3. Старовойтов, А. В. Планирование законоподготовительной и законодательной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Старовойтов. – М., 2004.
4. Тихомиров, Ю. А. Юридическое проектирование: критерии и ошибки / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2008. – № 2. – С. 3–9.

## ***Тема 5. Качество и эффективность юридической технологии***

Показатели качества юридической технологии. Критерии и параметры эффективности нормативных правовых актов. Критерии и параметры эффективности правоприменительных актов. Критерии и параметры эффективности актов толкования. Средства обеспечения качества юридической технологии. Правовая экспертиза: понятие, содержание, виды.

Особый акцент в современных условиях должен быть сделан на определение качества технологии – актуальная и чрезвычайно сложная задача, которую по силу решить лишь коллективам ученых (экономистов и юристов, социологов и психологов, математиков и т. д.). Здесь необходимо выяснять компетентность (профессионализм и т. п.) субъектов и участников («производителей»), оптимальность их действий и операций, используемых ими средств (техники), способов (тактики), принципов, качества планирования и прогнозирования, процессуальных форм, контроля и надзора.

К параметрам качества нормативных правовых актов, например, относят следующие: а) они должны адекватно отражать реальную действительность, существующие экономические, политические, социальные, национальные, духовные, нравственные, религиозные и иные условия жизнедеятельности общества и перспективы их развития; б) эти акты должны быть достоверными, логически аргументированными и научно обоснованными; в) излагать их следует безупречно, то есть ясно, точно, предельно кратко и доступно с точки зрения соответствующего языка и правописания; г) правотворческие решения должны готовиться настолько быстро, насколько это возможно, оперативно и полно отражать назревшие потребности в регулируемой сфере общественных отношений на международном, национальном, региональном, локальном и других уровнях; д) они должны быть стабильными, непротиворечивыми, не содержать ошибок, коллизий, пробелов и т. п.; е) эти акты должны содержать открытую и достоверную правовую информацию; ж) они обладают «общепольностью» (Г. Ф. Шершеневич), выражают волю и интересны подавляющего большинства лиц, которым они адресуются; з) эти акты базируются

ся на принципах законности и справедливости, свободы и ответственности, юридического равенства и гуманизма, общественной и личной безопасности, целесообразности и др.; и) обеспечивают они, как правило, разнообразными материальными и духовными, поощрительными и принудительными, организационными и иными мерами, в том числе средствами и способами государственного (судебного и т. п.) воздействия; и т. д.

Эффективность в литературе рассматривается в виде результативности, например, правовых актов, как соотношение между фактическим результатом их действия и теми социальными целями, для достижения которых эти акты (нормативные, правоприменительные, интерпретационные и т. п.) были приняты.

В литературе принято считать, что оценка качественных показателей правовых актов обычно создает основу определения их эффективности. Оценке же подлежит не только собственно эффективность, но и связь полученного результата с произведенными затратами, средствами, способами и методами его достижения (оптимальность), а также отношение между результатом и потребностью в нем (целесообразность).

Таким образом, обращаем внимание на то, что эффективность юридической практики и технологии можно представить в виде совокупности ее свойств, обуславливающих способность: а) достигать определенных целей; б) оптимально удовлетворять потребности и интересы людей, их коллективов и организаций в соответствии с назначением конкретных законов; в) достигать поставленных в том или ином законе целей с помощью минимальных затрат (материальных, временных и т. д.); г) быть оптимальной мерой полезности и ценности при регулировании тех или иных общественных отношений; д) надежно обеспечивать самозащиту и защиту (охрану и т. п.) прав, свобод и законных интересов граждан, их коллективов и организаций, а также выполнения юридических обязанностей и реализации мер юридической ответственности; е) служить оптимальным средством (способом, методом и т. п.) регулирования и саморегулирования поведения людей (общественных отношений); ж) достигать максимального уровня результативности в настоящий момент и в перспективе.

В этой теме обозначены лишь самые общие направления исследования проблем качества и эффективности разнообразных видов юридических практик, вопросов, которые требуют оперативного, глубокого и обстоятельного исследования в современных условиях развития российского общества.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Какие Вы знаете критерии качества правовых актов?
2. Перечислите параметры эффективности правовых актов.
3. Назовите типичные ошибки в правотворческой практике.
4. Дайте краткую характеристику современного состояния и правовой культуры юристов.

### *Литература*

1. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.
2. Карташов, В. Н. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления / В. Н. Карташов, Н. В. Вантеева. – Ярославль, 2010.
3. Поленина, С. В. Качество закона и эффективность законодательства / С. В. Поленина. – М., 1993.
4. Правотворческие ошибки : понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах / под ред. В. М. Баранова, И. М. Мацкевича. – М., 2009.
5. Соколов, Н. Я. Профессиональная культура юристов и законность / Н. Я. Соколов. – М., 2011.
6. Чувакова, Л. А. Причины и условия ошибочной юридической деятельности : дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Чувакова. – Ярославль, 2003.

## **Тема 6. Процессуальная форма как важнейший компонент юридической технологии**

Понятие юридической процессуальной формы и основные ее элементы. Стадии юридического процесса: определения понятий, виды, общая характеристика. Процессуальные производства: основные черты и виды. Процессуальные режимы: сущность, классификации, сферы распространения.

Следует обратить внимание, что в любой юридической технологии целесообразно выделять ее внутреннюю и внешнюю формы. В качестве внешней формы выступают разнообразные акты-документы (правовые акты и договоры, докладные записки, инициативные проекты и пр.), внешне выражающие и закрепляющие юридические действия (решения).

Внутренней в литературе считается юридическая процессуальная форма. Это совокупность определенных способов организации, внутренней связи элементов и свойств содержания правовой технологии. Процессуальная форма определяет: круг субъектов и участников технологии, объем их процессуальных прав и обязанностей, условия вступления в правовой процесс и выбытия из него, последовательность действий и операций, процедуры использования соответствующих средств, приемов, способов, методов и правил, процессуальные гарантии, сроки и время совершения юридических действий и вынесения решений, порядок их обжалования, условия процедуры исполнения принятых решений и актов. Процессуальная форма включает в себя определенные процессуальные стадии, производства и режимы.

*Стадии* – это урегулированные процессуальными предписаниями, относительно обособленные во времени и пространстве, совершаемые в определенной последовательности юридически значимые действия (операции), которые связаны с разрешением юридического дела и вынесением грамотных правовых решений и актов. Определенные стадии выделяются в правотворческом, правоприменительном, интерпретационном, судебном, следственном, нотариальном и пр. процессах.

Самостоятельными компонентами внутренней формы технологии являются *процессуальные производства*, каждое из которых характеризуется прежде всего особой сферой ее распространения, специфическим составом субъектов и участников, системой правовых связей и отношений между ними, особенностью их процессуальных действий и операций, правоприменительной тактики и техники, формами внешнего выражения и официального закрепления выносимых решений (например, в гражданской процессуальной форме выделяют приказное, исковое и особое производство).

Система процессуальных нормативно-правовых и индивидуальных предписаний и отношений, соответствующих средств (техники), приемов, способов, методов и правил воздействия (тактики), юридических и иных гарантий, ресурсов (финансовых, информационных, людских и т. п.), а также организационных и юридических мероприятий, направленных на их реализацию, составляет определенный *процессуальный режим* (например, режимы очного и заочного вынесения правовых решений и актов).

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Дать определения понятия юридической процессуальной формы.
2. Что такое процессуальная стадия?
3. Приведите примеры процессуальных производств.
4. Каковы особенности процессуальных режимов?

### *Литература*

1. Витрук, Н. В. Конституционное правосудие : Судебно-конституционное право и процесс : учеб. пособие / Н. В. Витрук. – М., 2010.
2. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.
3. Павлушина, А. А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития / А. А. Павлушина. – Самара, 2005.
4. Рязановский, В. А. Единство процесса / В. А. Рязановский. – М., 1996. (Настоящая работа была напечатана в 1920 г.

в «Трудах профессоров Иркутского университета». Вып. 1. Теперь она перепечатывается отдельным изданием без изменений.)

5. Юридическая процессуальная форма : теория и практика / под ред. П. Е. Недбайло и В. М. Горшенева. – М., 1976.

## ***Тема 7. Ресурсообеспеченность юридической технологии***

Место и роль ресурсообеспеченности в юридической технологии. Определения понятия «Технологическая ресурсообеспеченность». Характеристика основных видов ресурсов.

В самом общем плане ресурсообеспеченность любой юридической технологии – это затраты, которые необходимо понести в ходе подготовки, принятия, оформления и опубликования компетентным субъектам оптимальных правовых решений и актов.

Более широкое определение можно сформулировать следующим образом. Ресурсообеспеченность в юридической технологии – это совокупность предоставленных компетентному субъекту достаточно оптимальных, информационных, финансовых, технических, трудовых, организационных, людских, юридических и иных «материалов» для подготовки проекта, его принятия, оформления, опубликования и т. п. реальных по существу, качественных и эффективных правовых решений и «сопровождающих» их актов.

Все ресурсы по своей природе можно подразделить на доктринальные (концепции, методики и т. п.), организационные (создание комиссий, рабочих групп, распределение обязанностей и т. п.), временные (определение сроков работы, составление планов и прогнозов), финансовые (денежные средства, ценности, доходы, источники их поступления и др.), информационные (печатные, электронные и др.), технические (оргтехника, компьютеры и т. п.), трудовые (привлечение к работе определенного количества специалистов, экспертов, работников вспомогательного персонала), юридические (нормативно-правовые основания для решения поставленных целей и задач, наличие соответствующих процессуальных форм работы) и др.

Обратите внимание, что качество и эффективность принятых юридических решений (актов) не всегда обусловлены высоким

уровнем ресурсообеспеченности той или иной юридической технологии. Например, по сообщению Федеральной службы государственной статистики затраты на принятие одного закона в Новгородской области меньше аналогичных показателей в Тюменской области почти в 50 раз!!! Проведенный нами анализ законодательства соответствующих областей показал, что действительно законы Новгородской области с технико-юридической точки зрения несколько уступают аналогичным законам Тюменской области, но в то же время нельзя сказать, что их качество хуже в 50 раз.

Проблемы ресурсообеспеченности до сих пор остаются не исследованными ни в отечественной, ни в зарубежной юридических науках. Даже вопросы обеспечения ресурсами правотворческой практики на федеральном, региональном и локальном уровнях рассматривается в самом общем плане.

Одной из причин сложившейся ситуации является предельная закрытость компетентных органов власти, которая особенно сильно проявляется в материальном и кадровом обеспечении их работы. Трудно судить о достаточности или недостаточности соответствующих ресурсов для эффективного, например, законотворчества в отсутствие достоверной информации от первоисточника. Напротив, такое положение вещей чрезвычайно выгодно соответствующим правотворческим органам, поскольку позволяет требовать лучшего обеспечения своей деятельности, а имеющиеся погрешности (ошибки, пробелы, противоречия и др.) «списывать» на недостаточность финансовой, кадровой, технической и иных поддержек.

В таких условиях сложно представить цельную и ясную картину ресурсообеспеченности любой разновидности юридической технологии, особенно учитывая взаимозависимость и взаимосвязанность различных видов ресурсов, влияющих на качество и эффективность принимаемых юридических решений и актов.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. В чем суть ресурсообеспеченности юридической технологии?
2. Сформулируйте собственное определение понятия ресурсообеспеченности законодательной технологии субъекта РФ.

3. Дайте подробную классификацию ресурсам, обеспечивающим юридическую технологию.

4. Что следует понимать под информационным обеспечением юридических технологий?

### *Литература*

1. Доктринальные основы юридической техники / отв. ред. Н. А. Власенко. – М., 2010.

2. Информационно-технологическое обеспечение законодательного процесса : материалы заседания Координационного совета руководителей аппаратов законодательных органов государственной власти Российской Федерации. – М., 2008.

3. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.

4. Москалькова, Т. Н. Нормотворчество : научно-практическое пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. – М., 2011.

5. Нормография: теория и методология нормотворчества : учебно-методическое пособие / под ред. Ю. Г. Арзамасова. – М., 2007.

6. Юридическая техника: учеб. пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т. Я. Хабриевой, Н. А. Власенко. – М., 2009.

### ***Тема 8. Контроль за законностью, качеством и эффективностью деятельности субъектов и участников юридической технологии и принимаемыми ими решениями (актами)***

Определения понятий «законность», «господство права», «контроль», «надзор». Контрольная власть как элемент юридической технологии. Классификации контроля. Роль отдельных видов контроля (надзора) в правотворческой, правоприменительной, судебной, следственной и других типах юридической технологии.

Требования законности (неукоснительного соблюдения законов и непротиворечащих им правовых актов) относятся ко

всем элементам юридической технологии: субъектам и участникам, их действиям и операциям, использованию средств и приемов, методов и правил, составления планов и прогнозов, качеству и эффективности принимаемых юридических решений и актов, процессуальной форме и др.

Существуют самые разнообразные типы, виды и подвиды контроля (надзора), одновременно действующие в российской правовой системе общества. Так, в зависимости от отраслевой принадлежности «проверяемого» правового акта можно рассматривать контроль гражданского, уголовного, жилищного, экологического, трудового и пр. законодательства.

По времени осуществления целесообразно выделять текущий, периодический и итоговый контроль. Текущий контроль осуществляется постоянно и выражается в непосредственной оценке воздействий, производимых на законопроект. Периодический контроль абстрагируется от детального изучения всех производимых операций над проектом закона и сосредоточен на исследовании результатов отдельных стадий его принятия. Итоговый контроль позволяет дать общую характеристику готовому закону, сопоставить заявленные цели с наличным их воплощением. По этому же критерию возможно деление контроля на предварительный, текущий и последующий.

В зависимости от уровня, на котором он осуществляется, можно говорить о международном, федеральном, региональном и т. п. контроле. Так, решения Европейского Суда по правам человека о несоответствии предписаний российского права нормам Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1966 г.) являются основанием для изменения соответствующих положений национального законодательства.

По способам осуществления можно выделять: сплошной, выборочный и частный контроль. Сплошной контроль означает проведение проверок всех законодательных актов за определенный период времени. Выборочный контроль предполагает, что контролирующий орган анализирует несколько законов из всего множества и распространяет выводы, полученные в ходе контроля, на всю совокупность. Частный контроль проводится в случае по-

дозрения о допущенных нарушениях законности при подготовке, принятии, обнародовании и пр. конкретного закона и иного акта.

Контроль классифицируют и по другим основаниям: порядку принимаемого решения (коллегиальный и единоначальный), полноте исследования (поверхностный и углубленный), объему анализируемого материала (обзорный и детальный), степени организации (плановый и внеплановый).

В зависимости от субъектов, реализующих контрольные функции, можно выделить государственный контроль (парламентский, президентский, губернаторский, ведомственный, судебный, прокурорский и др.) и негосударственный контроль (научный, общественный и др.).

Все указанные разновидности контроля, взятые по отношению к соответствующему элементу юридической технологии, можно разграничивать на внешний и внутренний (самоконтроль и т. п.) типы контроля.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Дайте определение законности применительно к элементам и стадиям технологического процесса.
2. По каким критериям (основаниям) выделяются соответствующие виды контроля?
3. В чем заключается сущность контрольной власти в юридических технологиях?
4. Каковы особенности государственных и негосударственных видов контроля в правотворческой технологии?
5. Покажите специфику судебного контроля и прокурорского надзора за качеством используемых правовых актов.

### *Литература*

1. Волколупов, Е. В. Прокурорский надзор как гарантия обеспечения законности правовых актов : проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Волколупов. – Саратов, 2003.
2. Карташов, В. Н. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления (некоторые методологиче-

ские, теоретические и практически-прикладные аспекты проблемы) / В. Н. Карташов, Н. В. Вантеева. – Ярославль, 2010.

3. Марков, К. В. Конституционно-правовые основы развития государственного контроля в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / К. В. Марков. – М., 2006.

4. Паршина, Т. В. Судебный контроль за законность правовых актов: общеправовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук / Т. В. Паршина. – Н. Новгород, 2005.

5. Рабко, Т. А. Надзор прокуратуры за соответствие м законам правовых актов, издаваемых представительными (законодательными) органами субъектов Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / Т. А. Рабко. – Тверь, 1999.

6. Чиркин, В. Е. Контрольная власть / В. Е. Чиркин. – М., 2008.

### **III. Особенная часть**

#### ***Тема 9. Технология правотворчества***

Понятие правотворческой практики. Структуры правотворческой практики. Виды правотворческой практики. Нормативный правовой акт: понятие, структуры и виды. Сферы и пределы действия нормативных правовых актов. Правотворческий процесс. Опубликование нормативных правовых актов. Способы вступления нормативных правовых актов в юридическую силу.

Правотворческая технология: понятие и признаки. Общая характеристика современной правотворческой технологии в России. Классификации правотворческой технологии. Законодательная технология. Технология подзаконного нормотворчества. Технология корпоративного правотворчества. Технология договорного правотворчества.

Правотворческая техника: понятие, история развития. Правотворческая тактика. Правотворческая стратегия. Планирование и прогнозирование как стратегические элементы правотворческой технологии. Ресурсообеспеченность правотворческой практики. Проблемы качества и эффективности нормативных правовых актов.

Особенности структурирования гипотез, диспозиций и санкций норм права. Специфика конструирования императивных и диспозитивных норм права. Особенности конструирования обязывающих и запрещающих норм права. Специфика структурирования принципов права и легальных дефиниций.

В отечественной и зарубежных юридических науках, к сожалению, недостаточное внимание уделяется вопросам правотворческой тактики и стратегии, ресурсообеспеченности предпроектной и проектной деятельности, правотворческой технологии в целом. Деятельностный же подход в его технологической интерпретации в условиях глобализации, модернизации и интеграции правовых систем (например, при изучении их конвергенции и дивергенции, прогрессивного и регрессивного, эволюционного и революционного развития, в ходе анализа таких вопросов, как правового наследия и преемственности, правовой аккумуляции и экспансии, юридической культуры и антикультуры) приобретает существенное теоретическое и практическое значение.

В литературе существуют разнообразные определения понятия «правотворческая технология». Представители ярославской юридической школы под правотворческой технологией понимают основанную на соответствующих принципах, планах и прогнозах (стратегия) систему юридических действий компетентных лиц и органов, направленную на издание нормативных правовых актов, в ходе которой используются необходимые ресурсы, средства (техника), способы и правила (тактика), специфические процессуальные формы и конкретные виды контроля за правотворческой деятельностью ее субъектов и участников.

Для более глубокого исследования правотворческой технологии необходимо выяснить ее строение, прежде всего логическую структуру. В юридической науке встречаются лишь общие наброски к пониманию данного аспекта проблемы. Анализ взглядов различных ученых (экономистов, политологов, философов, социологов, юристов и пр.) позволил сделать вывод о том, что основными компонентами логической структуры современной правотворческой технологии являются следующие (они, как мы увидим далее, делятся на более мелкие элементы) : субъекты («производители») и

объекты («обрабатываемые продукты»), средства (техника) и способы их использования (тактика), долгосрочные планы и прогнозы (стратегия), правотворческие действия и операции субъектов и участников, процессуальные формы и результаты («продукты» деятельности), критерии и параметры эффективности и качества выносимых решений и актов, механизмы вступления в юридическую силу (изменения и т. п.) и отмены правотворческих действий и решений (актов), ресурсообеспеченность правотворческой технологии в полном ее объеме и/или отдельной ее части, соответствующие виды и методы контроля за законностью и справедливостью принимаемых решений и актов.

Следует четко различать субъектов и участников правотворческой технологии. *Субъект* – обязательный, основной, ведущий носитель, «центр управления» правотворчеством, без которого оно немислимо. Им является конкретный правотворческий орган (должностное лицо), который в пределах своей компетенции издает, изменяет или отменяет нормативно-правовые предписания и акты. Участники правотворческой практики – это отдельные лица, их объединения (социальные группы) и организации (политические партии), которые так или иначе содействуют правотворческим органам при подготовке проекта нормативного акта, его обсуждении и доработке. Так, субъектами правотворческой деятельности при издании нового ГК РФ являлись Федеральное Собрание РФ и Президент РФ. Научно-исследовательские организации, юридические факультеты вузов, Ассоциация юристов России, Российская академия юридических наук, отдельные юристы выступали в качестве участников данной практики.

Важную роль в любом технологическом процессе играет *административно-технический и обслуживающий персонал*, который имеет определенные права и обязанности, связанные с выполнением соответствующих задач и функций по юридическому, организационному, информационному, техническому, хозяйственному и иному обеспечению правотворческой деятельности.

В правотворческой технологии теоретически и практически важным представляется разграничение ее объекта и предмета. Объекты – это то, на что направлены юридические действия и опе-

рации ее субъектов и участников. Общим объектом являются те или иные общественные отношения (имущественные, семейные, трудовые и пр.), подлежащие нормативно-правовому регулированию. Предмет – та часть объекта, которая в данный момент непосредственно включается в технологический процесс («продукт обработки»), подвергается установлению, отбору, осмыслению, оценке, преобразованию и использованию. В качестве конкретных предметов могут выступать отдельные аспекты общественных отношений, социально-правовые ситуации, правовые акты, их проекты, официальные и неофициальные документы, другие явления и сферы жизнедеятельности общества.

Динамичную сторону правотворческой технологии образуют интеллектуальные и актуализированные во вне действия и операции, направленные на издание, изменение и прекращение норм права и других нормативно-правовых предписаний.

Под правотворческой техникой необходимо понимать совокупность общесоциальных, технических и специально-юридических средств.

Система приемов, способов, методов и правил использования указанных средств составляет правотворческую тактику.

Уже аксиомой в правоведении стало положение о том, что одни и те же средства могут быть использованы в юридической практике и технологии по-разному, различными способами и с помощью разнообразных приемов, методов и правил. Так, компьютеры применяются и при подготовке проекта правотворческого решения, и при корректировке его текста, и при голосовании, и как хранители соответствующей юридической информации, а также в качестве «накопителей» правотворческого опыта.

Важным элементом правотворческой технологии является стратегия, которая включает вопросы фундаментального планирования и прогнозирования, концептуальные и долгосрочные проблемы развития правотворческой практики, связанные с достижением перспективных, главных, относительно конечных целей и задач. Ядро стратегии составляют юридические принципы (позитивного права, доктринальные и практически-прикладные) правотворческой практики и технологии.

Процессуальная (внутренняя) форма правотворчества – это способы организации, внутренней связи элементов содержания указанной технологии и практики. Она включает в себя определенные процессуальные стадии, производства и режимы (см. тему 6).

Мы уже обращали внимание на важность определения качества нормативных правовых актов (см. тему 5).

Эффективность же нормативного правового акта и характеристики их образующие рассмотрены в теме 5 данного пособия.

Результат («продукт») технологии воплощает в себе итог конкретной правотворческой деятельности. Условно его можно рассматривать в юридическом аспекте (уточнение, расширение или сужение сферы правового регулирования) путем издания новых, изменения или отмены действующих нормативно-правовых предписаний и закрепление правотворческих решений в соответствующих нормативных правовых актах, либо в общесоциальном плане (внесение изменений в экономическую, политическую и духовную жизнь общества).

Механизмы вступления в юридическую силу нормативных правовых актов, их отмены, изменения, конкретизации, «перезапуска», пролонгации, возобновления и восстановления действия обстоятельно исследуются в отечественной и зарубежных юридических науках. Причем указанные проблемы рассматриваются как бы «сами по себе», очень редко они «вводятся» в ту или иную правотворческую технологию. А, напрасно: анализ некоторых из указанных механизмов в рамках правотворческой технологии позволяет по-новому увидеть ее качество и эффективность на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Этот аспект проблемы должен исследоваться в рамках временной и пространственной структур действия нормативных актов.

Ресурсообеспеченность правотворческой технологии – это совокупность предоставленных субъектам и участникам правотворческой практики информационных, финансовых, технических, трудовых, организационных, юридических и иных резервов («запасов»), необходимых для подготовки проекта нормативного акта, его принятия и опубликования, а также издания «сопровождающих» его правовых актов.

Существуют самые разнообразные типы, виды и подвиды контроля за законностью, качеством и эффективностью принимаемых нормативных правовых актов. Так, по времени осуществления целесообразно выделять текущий, периодический и итоговый контроль. Текущий контроль осуществляется постоянно и выражается в непосредственной оценке воздействий, производимых на проект нормативного акта. Периодический контроль абстрагируется от детального изучения всех производимых операций над проектом акта и сосредоточен на исследовании результатов отдельных стадий его принятия. Итоговый контроль позволяет дать общую характеристику готовому нормативному акту, сопоставить заявленные цели с наличием их воплощением. По этому же критерию возможно деление контроля на предварительный, текущий и последующий.

В зависимости от уровня, на котором он осуществляется, можно говорить о международном, федеральном, региональном и муниципальном контроле.

### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. С какими дефектами законодательной техники Вы сталкивались? Приведите примеры.
2. С какими дефектами законодательной тактики Вы сталкивались? Приведите примеры.
3. Какова роль экспертизы в процессе правотворчества?
4. Какие типичные ошибки допускаются при принятии корпоративных актов?
5. Какие Вы знаете требования к правотворческой процедуре?
6. Назовите основные юридико-технические требования к формулировке заголовков и структурных составляющих нормативных правовых актов.
7. Какие Вам известны правила и приемы изменения (прекращения действия) правовых актов?
8. Какие типичные ошибки допускаются при внесении изменений и дополнений в правовые акты (прекращении действия правовых актов)?
9. Какие Вы знаете правила приостановления и продления действия правовых актов?

### *Литература*

1. Карташов, В. Н. Законодательная технология субъектов Российской Федерации / В. Н. Карташов, С. В. Бахвалов. – Ярославль, 2010.

2. Карташов, В. Н. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления (некоторые методологические, теоретические и практически-прикладные аспекты проблемы) / В. Н. Карташов, Н. В. Вантеева. – Ярославль, 2010.

3. Москалькова, Т. Н. Нормотворчество : научно-практическое пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. – М., 2010.

4. Нормография : теория и методология нормотворчества : учеб.-метод. пособие / под ред. Ю. Г. Арзамасова. – М., 2007.

5. Правотворческие ошибки : понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах / под ред. В. М. Баранова, И. М. Мацкевича. – М., 2009.

6. Техника правотворчества. Природа, основные приемы, значение : ретроспективный библиографический указатель / автор-сост. В. М. Баранов. – М., 2010.

7. Юридическая техника : учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т. Я. Хабриевой, Н. А. Власенко. – М., 2009.

### ***Тема 10. Правоприменительная технология***

Понятие и структура практики реализации права. Правоприменительная практика: понятие и основания. Виды правоприменительной практики. Правоприменительный акт: понятие, структуры, виды, пределы действия. Технология реализации правоприменительных актов.

Технология правоприменения. Техника применения права. Правоприменительная тактика. Правоприменительная стратегия. Проблемы качества и эффективности правоприменительных актов. Процессуальная форма правоприменения (стадии, производства, режимы). Ресурсообеспеченность правоприменительной практики. Виды и механизмы контроля и надзора в правоприменительной технологии.

Понятие и виды правоприменительных ошибок. Технология установления и устранения юридических ошибок. Понятие и виды правовых пробелов. Технология разрешения правовых пробелов. Технологии предупреждения и устранения юридических конфликтов. Технология лоббирования государственных решений.

Многие просчеты в тех или иных областях реализации права в отечественной и зарубежной практике связаны со слабой разработкой соответствующих технологий. Попытка осмыслить эту проблему на историческом, социологическом, культурологическом, сравнительно-правовом, юридико-техническом уровнях, естественно, способствуют решению многих частных вопросов, но не позволяют эффективно разрешать проблемы правореализации в целом. Правореализующая (правоприменительная) и, в особенности, судебная технологии заслуживают самого пристального внимания. Указанные и иные юридические технологии представляют в настоящее время наиболее перспективные направления исследований как в отечественном, так и зарубежном правоведении.

Обратим внимание на наиболее актуальные аспекты проблемы. Правоприменительная технология – это основанная на определенных принципах, прогнозах и планах (стратегии) система действий компетентных физических и должностных лиц (органов), направленная на разрешение отдельных юридических дел путем вынесения компетентными субъектами властных обязательных для персональных адресатов индивидуально-конкретных решений (актов).

Нужно обязательно выделить ряд типичных ситуаций, которые служат основаниями для данной технологии. Это следующие обстоятельства:

а) когда определенные субъективные права и обязанности в силу абстрактности, относительной определенности нормативно-правовых предписаний не могут возникнуть без правоприменительного решения (например для назначения пенсии по старости недостаточно наличие стажа работы и достижения определенного возраста; обязательно нужно еще решение органов социального обеспечения);

б) когда определенные правоотношения должны пройти контроль со стороны правоприменительных органов. Например, ре-

гистрация некоторых сделок между гражданами (купля-продажа жилого дома) осуществляется органами регистрации прав на имущество и сделок с ним, иными компетентными органами;

в) если возникает юридический спор и стороны не могут сами прийти к его разрешению. Например, в случае причинения вреда граждане А и В не могут решить вопрос о том, какую конкретно долю должен возместить потерпевшему каждый из них;

г) если ненадлежащим образом исполняются правовые обязанности. Например, когда совершеннолетние дети не содержат своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей, суд по иску соответствующих лиц обязан определить размер участия каждого из детей в содержании родителей (статья 87 СК РФ 1995 г.);

д) когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми. Только в судебном порядке, например, можно признать того или иного гражданина безвестно отсутствующим или умершим;

е) когда существуют пробелы в законодательстве и требуется казуальное их восполнение (применение аналогии закона или аналогии права);

ж) когда требуется официально “наградить” конкретное лицо, коллектив или организацию (присвоить почетное звание, премировать);

з) когда за противоправную деятельность необходимо установить конкретному субъекту меру юридической ответственности.

*Субъектами* указанной технологии являются органы или должностные и физические лица, наделенные властными полномочиями на выполнение определенных правоприменительных действий и вынесение решений. Их предписания носят юридически обязательный характер и служат важным средством подзаконного или индивидуально-конкретного воздействия на поведение людей, их коллективов и организаций.

Необходимо выделять *объекты и предметы* правоприменительной технологии. Поскольку основной ее целью является преобразование (закрепление, регулирование, охрана, восстановление) отношений между людьми, то, включенные в конкретную правоприменительную деятельность, эти отношения и высту-

пают ее объектом. Но так как люди вступают в отношения друг с другом с целью удовлетворения своих потребностей, – а каждая потребность предметна, – то в качестве таковых следует рассматривать конкретные материальные и духовные блага.

Динамичную сторону практики образуют *правоприменительные действия и операции*. По способу совершения можно различать реально-преобразующие действия, операции, совершаемые с целью удержания, перемещения какого-либо участника, средства или объекта правоприменительной практики (задержание правонарушителя, изъятие вещественного доказательства, передача вещи владельцу и т. п.), а также социально-коммуникативные действия.

Следует подробно исследовать правоприменительную технику (судебную, следственную, нотариальную и др.), которая включает совокупность общесоциальных, технических и специально-юридических средств.

В правоприменительную тактику (судебную, административную и др.) включаются соответствующие приемы, способы, методы и правила использования средств правоприменительной техники.

Правоприменительная стратегия состоит из принципов правоприменительной деятельности, вопросов ее планирования и прогнозирования (подробно проблемы техники, тактики и стратегии изучаются в криминалистике и других прикладных отраслевых и межотраслевых дисциплинах).

Особое место в логической структуре правоприменительной технологии занимают ее формы. Это способы организации и внешнего выражения ее содержания. Внутренней формой выступает здесь процессуальная форма, которая в большинстве своем устанавливается нормативными правовыми актами. Она включает в себя определенные процессуальные стадии, производства и режимы.

В отличие от других авторов, представители ярославской юридической школы полагают, что правоприменительный процесс рассмотрения любого юридического дела состоит из следующих стадий: 1) определение подведомственности дела; 2) возбуждение юридического дела; 3) подготовка дела к рассмотрению; 4) разбирательство юридического дела; 5) приня-

тия решения; 6) его документальное оформление; 7) оглашение решения-акта (опубликование, доведение до адресатов).

Самостоятельными компонентами внутренней формы являются процессуальные производства, каждое из которых характеризуется специфическим составом субъектов и участников, системой правовых связей и отношений между ними, особенностью процессуальных действий, правоприменительных тактик и техник. Так, в гражданской процессуальной форме выделяют приказное, исковое и особое производство.

Система процессуальных нормативно-правовых и индивидуальных предписаний и отношений, соответствующих средств и методов воздействия, юридических и иных гарантий, ресурсов (финансовых, информационных, людских и т. п.), а также организационных и юридических мероприятий, направленных на их реализацию, составляет, по нашему мнению, определенный процессуальный режим. Например, разбирательство гражданского дела может проходить при непосредственном участии сторон (истца и ответчика), а также в режиме вынесения заочного решения.

Внешняя форма представляет собой способ существования и выражения вовне содержания правоприменительной практики и технологии. В качестве таких способов выступают разнообразные акты-документы (например, судебные решения, постановления, определения). В них находят отражение не только все элементы содержания правоприменительной практики, но в определенной степени и ее внутренняя форма.

Любая правоприменительная технология базируется на трех разновидностях юридических принципов: доктринальных, практически-прикладных и принципах права. Следует подробно раскрыть особенности реализации в правоприменительной практике принципов законности, гуманизма, объективной истины, юридического равенства, справедливости, презумпции невиновности, оперативности, профессионализма субъектов, единства свободы и ответственности, коллегиальности, состязательности, вины и безопасности.

Одним из центральных элементов данной технологии является правоприменительный акт. Это официальный акт-документ,

закрепляющий решение компетентного субъекта правоприменительной практики по конкретному юридическому делу, содержащий персонально-адресованные и индивидуально-определенные обязательные юридические предписания. Очень важны их внутреннее строение и пространственная структуризация. Последняя осуществляется по различным основаниям и критериям: субъектам, целям-задачам, способам юридического воздействия, порядку издания, срокам действия, кругу адресатов, сферам общественной жизни и территориальному действию, категоричности требований, юридической силе, наименованию и др.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. В чем заключаются особенности технологии фиксации и удостоверения юридических фактов?
2. Какие Вы знаете способы доведения до сведения правоприменительных актов?
3. Каковы принципы правоприменения?
4. В чем специфика планирования и прогнозирования с сфере правоприменения?
5. Какие Вы знаете правореализационные документы? Каковы технологические особенности их создания?
6. Какие Вы знаете правила составления судебных актов?
7. Каковы требования к содержанию судебных актов?
8. Назовите основные черты качественных правоприменительных актов.

### *Литература*

1. Каргин, К. В. Юридические документы / К. В. Каргин. – М., 2008.
2. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества : учебное пособие : в 2 т. / В. Н. Карташов. – Т. 1. – Ярославль, 2005 ; Т. 2. – Ярославль, 2006.
3. Лазарев, В. В. Пробелы в праве и пути их устранения / В. В. Лазарев. – М., 1974.
4. Лапшинов, Э. В. Электронные юридические документы : понятие, классификация, виды / Э. В. Лапшинов. – СПб., 2009.

5. Карташов, В. Н. Ошибочная юридическая деятельность органов местного самоуправления (некоторые методологические, теоретические и практически-прикладные аспекты проблемы) / В. Н. Карташов, Н. В. Вантеева. – Ярославль, 2010.

### ***Тема 11. Интерпретационная юридическая технология***

Понятие, структуры, виды, основания и условия интерпретационной практики. Официальное юридическое толкование. Аутентичное юридическое толкование. Судебное толкование. Акты официальной интерпретационной практики.

Технология официального юридического толкования. Интерпретационная техника, тактика, стратегия. Процессуальная форма и ресурсообеспеченность официального юридического толкования. Проблемы качества и эффективности актов официального толкования. Контроль и надзор в интерпретационной юридической технологии.

Комплексные исследования технологии юридического толкования отсутствуют как в отечественной, так и зарубежной науке. Как показывает анализ научных трудов специалистов в этой области, основное внимание они уделяют понятию, гносеологической природе юридического толкования, его месту и роли в механизме правового регулирования, способам уяснения правовых предписаний, объему и видам (официальному и неофициальному, аутентическому и делегированному, нормативному и казуальному) разъяснений, актам официального толкования, т. е. традиционным аспектам проблемы, которые не позволяют максимально наращивать знания в современной интерпретационной практике.

Технология официального юридического толкования – это основанная на определенных принципах, прогнозах и планах, система интерпретационных действий и операций, связанная с подготовкой, принятием, оформлением, обнаружением и т. п. качественных и эффективных праворазъяснительных решений и актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые и т. п.), средства и способы,

методы и правила, процессуальные формы и соответствующие виды контроля и надзора за практикой юридического толкования.

Она связана с уяснением и разъяснением правовых явлений, устранением противоречий, неточностей и иных погрешностей в предписаниях, с установлением четкости и ясности в правовом регулировании общественных отношений, с приращением новых юридических и общесоциальных знаний.

Субъектами интерпретационной практики могут быть любые лица, их коллективы и организации. Юридическое значение их разъяснений, однако, будет неодинаково. Поэтому в зависимости от юридических последствий толкования различают два его вида: официальное (обязательное) и неофициальное (доктринальное, обыденное).

Объект – это то, на что направлена интерпретационная деятельность. Все объекты юридического толкования можно свести к следующим основным группам: законы (конституционные, обычные и др.) и подзаконные нормативные акты; правоприменительные акты (см. ст. 202 ГПК РФ 2002 г., ст. 179 АПК РФ 2002 г.); договоры и иные индивидуальные правовые акты (см. ст. 431 ГК РФ 1994 г.); акты толкования. Так, в соответствии со ст. 83 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» решение Конституционного Суда может быть официально разъяснено самим Конституционным Судом; права и обязанности (см. ст. 267–270 УПК РФ 2001 г.); юридические конструкции, доктрины, действия и другие правовые явления.

Предмет интерпретационной деятельности – это та часть объекта, которая непосредственно подвергается юридическому толкованию (например, понятия, их признаки, термины, правомочия, отдельные юридические действия).

Интерпретационные действия (операции) представляют собой осмысленные и внешне выраженные акты субъектов и участников, связанные с познанием, оценкой, разъяснением, описанием и пр. какого-либо юридического явления.

В содержании толкования существенную роль призвана играть интерпретационная техника и тактика. В литературе данный аспект проблемы рассматривается через категорию

«способы толкования права». Обычно выделяются грамматический, логический, исторический, систематический и специально-юридический «способы» толкования (некоторые авторы пишут также о функциональном, телеологическом способах). Мы бы добавили философский и психологический, социологический и нравственный, другие приемы, способы, правила и пр. юридического толкования. То есть к ним относятся любые научные и обыденные знания, которые используются в толковании.

*Результат* воплощает в себе итог конкретной интерпретационной деятельности, который выражается в языковой форме и представляет устные или письменные разъяснения (объяснения) интерпретатора, акты-документы соответствующего качества и эффективности реализации.

По полученным результатам юридическое толкование разграничивается на *буквальное (адекватное), распространительное и ограничительное*.

В основе интерпретационной стратегии лежат *фундаментальные идеи (доктринальные принципы), базовые практически-прикладные начала (практические принципы) и общеобязательные требования (принципы права), определяющие оценку объекта толкования, общую направленность интерпретационной деятельности, реализация которых обеспечивает высокое ее качество и эффективность в правовой системе общества*.

Следует раскрыть содержание принципов законности, гуманизма, справедливости, безупречности, оперативности, гласности, научности, профессионализма, единства юридических разъяснений во всех интерпретационных производствах, режимах и стадиях.

Необходимо подробно раскрыть основные признаки актов официального юридического толкования, помня о том, что эти акты относятся к подзаконным правовым актам, призванным способствовать повышению эффективности и качества правотворчества и правореализации, судебной и следственной, нотариальной и других разновидностей юридических практик.

Особое внимание здесь следует уделить актам толкования конституционных (уставных) судов и иных вышестоящих судебных органов, поскольку в литературе нередко эти акты рассматриваются в качестве источников и даже форм права.

## *Вопросы для самоконтроля*

1. Какие Вы знаете акты официального юридического толкования?
2. Каковы технологические особенности их создания?
3. Какова роль технологии официального юридического толкования?
4. Каковы особенности интерпретационной тактики?
5. В чем суть интерпретационной стратегии?
6. Назовите особенности аутентичного юридического толкования?
7. Какова природа судебного толкования высших судебных органов – источники и/или формы права?

## *Литература*

1. Вопленко, Н. Н. Официальное толкование норм права / Н. Н. Вопленко. – М., 1976.
2. Карташов, В. Н. Введение в общую теорию правовой системы общества : учебное пособие : в 2 т. / В. Н. Карташов. – Т. 1. – Ярославль, 2005.
3. Карташов, В. Н. Место и роль интерпретационной техники и тактики в технологии юридического толкования / В. Н. Карташов // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества / под ред. В. Н. Карташова. – Ярославль, 2007. – Вып. 7.
4. Спасов, Б. Закон и его толкование / Б. Спасов. – М., 1986.
5. Толстик, В. А. Системное толкование норм права / В. А. Толстик, Н. Л. Дворников, К. В. Каргин. – М., 2010.
6. Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора / А. Ф. Черданцев. – М., 2003.

## *Тема 12. Технология юридической систематизации*

Понятие и основания правосистематизирующей практики. Структуры правосистематизирующей практики. Виды правосистематизирующей практики. Юридические кодификации: понятие и виды. Учет правовых актов. Консолидация и ее особенности. Инкорпорация: понятие, специфика.

Технология юридической систематизации. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права. Правосистематизирующая тактика и стратегия. Ресурсообеспеченность правовой систематизации. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

Правосистематизирующая технология в юридической литературе определяется как основанная на определенных принципах, прогнозах и планах система мыслительных и внешне актуализированных действий компетентных лиц и органов, связанная с упорядочением и приведением в определенную систему правовых актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые и т. п.), средства, способы, методы и правила, процессуальные формы (стадии, производства и режимы) и соответствующие механизмы контроля за деятельностью субъектов и участников правосистематизирующей практики.

Принято рассматривать в качестве объектов юридической систематизации нормативные правовые акты и нормы права. Однако в отечественной и зарубежной практике имеют место случаи систематизации также иных форм правовых актов. Например, Верховный Суд РФ и Генеральная прокуратура РФ систематизируют изданные ими правоприменительные и интерпретационные акты. В ряде зарубежных государств объектами правосистематизирующей деятельности выступают правовые обычаи, доктринальные и иные источники права.

*Субъектами* систематизации выступают определенные органы, должностные или частные лица, без которых эта практика немислима и которые принимают окончательные решения, возникающие при систематизации.

*Правосистематизирующие действия (операции)* представляют собой внешне выраженные, социально-преобразующие акты по упорядочению правовых предписаний. Характер указанных действий (операций) в значительной степени зависит от вида практики. В самом же общем плане они сводятся к сбору правовых актов, внесению в них изменений и дополнений, выбору критериев систематизации, укрупнению и приведению актов в определенный порядок, их хранению, поддержанию в контрольном состоянии.

К *средствам* юридической систематизации относятся любые социальные, юридические и технические явления и предметы, с помощью которых достигаются определенные цели и результаты систематизации. Это могут быть специальные карточки, журналы, компьютерная техника, цифры, буквы, слова и т. п. Взятые в совокупности они представляют определенную *юридическую технику*.

В *правосистематизирующую тактику* включаются *приемы, способы, методы и правила* использования соответствующих средств. Например, поиск карточек при картотечном виде учета возможен ручным, автоматизированным и смешанным способами. Существуют, например, несколько приемов, способов, методов и правил освобождения от устаревших, но формально не отмененных актов. Это: а) отмена каждого акта поименно специальным нормативным актом; б) отмена совокупности актов определенным нормативным актом путем их поименного перечисления; в) признание утратившими юридическую силу всех актов за определенный период времени.

Правосистематизирующую стратегию составляют принципы систематизации, вопросы обоснования, планирования и прогнозирования этой деятельности.

Особое внимание в процессе юридической систематизации должно быть уделено принципам научности, системности, полноты, плановости, профессионализма, оперативности, непрерывности, доступности, экономичности, гласности, целесообразности, ответственности и другим. Они должны быть подробно рассмотрены на практических занятиях или в процессе самостоятельной работы.

Результат юридической систематизации представляет собой итог соответствующих действий субъектов и участников практики. При официальных видах систематизации окончательный результат чаще всего аккумулируется в инкорпорированных, консолидированных или кодифицированных актах.

Особое внимание необходимо обратить на ведущие кодифицирующие акты: писанные конституции, основы законодательства, кодифицированные законы, уставы, положения и правила.

Формы правосистематизирующей практики – это *способы внутренней организации и внешнего ее выражения. Внешней*

*формой* юридической систематизации здесь выступают разнообразные акты – документы (кодексы, своды), в которых закрепляются действия субъектов, средства и способы их осуществления, вынесенные решения и др. элементы ее содержания.

К *внутренней форме*, т. е. к способу организации и внутренней связи элементов содержания официальной систематизации относится ее процедурно-процессуальная форма, которая определяет процессуальные права и обязанности ее субъектов, стадии и производства, процедуры оформления принимаемых решений и иные требования. Достаточно развитая процессуальная форма присуща кодификации, консолидации и другим видам официальной юридической систематизации.

Общими *стадиями* для процесса официальной систематизации являются следующие: 1) принятие субъектом решения о проведении упорядочения правовых актов; 2) определение объектов, субъектов и участников данной деятельности; 3) анализ и ревизия существующего массива правовых актов; 4) выбор оснований (критериев) систематизации; 5) отмена всех устаревших и недействующих актов (их разделов, частей, предписаний); 6) внесение необходимых изменений и дополнений в те акты, которые частично устарели и утратили свою юридическую силу; 7) приведение в стройную систему действующих актов и утверждение результатов систематизации; 8) их опубликование; 9) поддержка в контрольном состоянии изданного систематизированного акта.

Безусловно, для осуществления правосистематизирующей деятельности и достижения соответствующих результатов требуются необходимые материальные, финансовые, технические, людские и прочие ресурсы.

Особое место в содержании практики занимает **юридический опыт**, который отражает как совокупный итог всей правосистематизирующей деятельности, так и отдельные ее моменты. Он формируется путем выделения (селекции) наиболее целесообразных, передовых и полезных юридических действий, средств, способов, приемов и принятых решений, имеющих важное значение для последующей правосистематизирующей практики. Например, опыт систематизации российского законодательства,

в том числе подготовки проектов гражданского, торгового и уголовного уложений, а также анализ опыта систематизации зарубежного законодательства позволили М.М. Сперанскому и сотрудникам 2-го отделения с.е.и.в. в очень короткие сроки и на достаточно высоком уровне провести систематизацию законодательства и создать в 1832 г Свод законов Российской империи.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Каковы технологические особенности правовой систематизации?
2. Каково значение юридической систематизации в правовой системе общества?
3. Что является объектом, а что предметом правовой систематизации?
4. Назовите общие принципы проведения систематизации.
5. Каковы основные правила проведения кодификации?
6. Какие вы знаете правила проведения консолидации?
7. Перечислите правила проведения инкорпорации.
8. Назовите требования, предъявляемые к учету правовых актов.
9. В чем значение классификатора правовых актов?
10. Назовите основные виды кодифицированных актов.

### *Литература*

1. Кабрияк, Р. Кодификации / Р. Кабрияк. – М., 2007.
2. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества : учебное пособие : в 2 т. / В. Н. Карташов. – Т. 1. – Ярославль, 2005.
3. Кодекс Наполеона в теоретических и исторических юридических исследованиях : сб. ст. – М., 2007.
4. Кодификация законодательства: теория, практика, техника : материалы Межд. науч.-практ. конф. (Н. Новгород, 25–26 сентября 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, Д. Г. Краснова. – Н. Новгород, 2009.
5. Рахманина, Т. Н. Кодификация законодательства / Т. Н. Рахманина. – М., 2005.

6. Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А. С. Пиголкина. – М., 2003.

7. Систематизация законодательства как способ его развития / отв. ред. В. А. Савицкий. – М., 2010.

8. Техника правотворчества : Природа, основные проблемы, значение : ретроспект. библиограф. указатель / автор-сост. В. М. Баранов. – М., 2010. – Раздел 47.

## **IV. Нормативные правовые акты и другие официальные документы**

### ***4.1. Федеральный уровень***

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. – 1999. – 19 окт. (с посл. изм. и доп.).

3. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – 8 окт. (с посл. изм. и доп.).

4. Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. – 1999. – 22 июля (с посл. изм. и доп.).

5. Указ Президента РФ от 20.05.2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 25 мая.

6. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их госу-

дарственной регистрации» // Российская газета. – 1997. – 21 авг. (с посл. изм. и доп.).

7. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов» // Российская газета. – 2001. – 9 авг. (с посл. изм. и доп.).

8. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. – 2010. – 5 марта.

9. Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 24 авг.

10. Приказ Минюста РФ от 04.05.2007 г. № 88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Российская газета. – 2007. – 24 мая (с посл. изм. и доп.).

11. Приказ Генпрокуратуры РФ от 28.12.2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» // Законность. – 2010. – № 4.

12. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (направлены письмом аппарата Государственной Думы РФ от 18 ноября 2003 г. № вн2-18/490) // СПС КонсультантПлюс.

## ***4.2. Региональный уровень***

1. Закон Камчатской области от 19 июня 1995 г. № 2 «О порядке обнародования и вступления в силу законов Камчатской области» // Официальные ведомости. – 1995. – 30 июня (с посл. изм. и доп.).

2. Закон Краснодарского края от 6 июня 1995 г. «О правотворчестве и нормативных правовых актах Краснодарского края» // Кубанские новости. – 1995. – 21 июня (с посл. изм. и доп.).

3. Закон Свердловской области от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» // Областная газета. – 1999. – 13 марта (с посл. изм. и доп.).

4. Закон Ярославской области от 7 марта 2001 г. № 16-з «О правовых актах Ярославской области» // Губернские вести. – 2001. – 13 марта (с посл. изм. и доп.).

5. Закон Волгоградской области от 1 октября 2002 г. № 736-ОД «О законах и иных областных нормативных правовых актах» // Волгоградская правда. – 2002. – 8 окт. (с посл. изм. и доп.).

6. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 07.09.2007 г. № 1382-р «Об утверждении Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования Нижегородской области». – URL : <http://www.government.nnov.ru/?id=25192> (дата обращения : 12.12.2010) (с посл. изм. и доп.).

### ***4.3. Муниципальный уровень***

1. Постановление мэра г. Ярославля от 24.09.2003 г. № 3311 «О Регламенте мэрии города Ярославля» (п. 4.4 – требования по оформлению проектов правовых актов) // СПС Консультант-Плюс (с посл. изм. и доп.).

## V. Вопросы для дискуссии

1. Как соотносятся понятия юридическая техника и юридическая технология.
2. Классификации средств юридической техники.
3. Правовые экспертизы: содержание, виды, сфера использования.
4. Правила построения дефиниций.
5. Преюдиции в праве: понятие, виды и сферы использования.
6. Оценочные понятия: виды и проблемы использования.
7. Правовые аксиомы: классификации и сферы использования.
8. Соотношение юридических презумпций и фикций.
9. Технология разрешения правовых коллизий.
10. Современная правотворческая технология в России: состояние, проблемы, перспективы.
11. Пути повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации.
12. Совершенствование правовой системы субъектов Российской Федерации.
13. Проблемы качества правотворчества.
14. Система гарантий законности правовых актов.
15. Общественная инициатива в региональном и муниципальном нормотворчестве.
16. Правовой мониторинг: сущность и механизмы осуществления.
17. Повышение эффективности правоприменения.
18. Проблемы эффективности официального юридического толкования.
19. Качество правосистематизирующей практики.

## VI. Практические задания

1. Подготовьте проект устава:

- общества с ограниченной ответственностью;
- акционерного общества;
- общественной организации;
- ТСЖ;
- органа территориального общественного самоуправления, являющегося юридическим лицом;
- органа территориального общественного самоуправления, не являющегося юридическим лицом.

Объем устава не должен превышать 10 печатных страниц (гарнитура шрифта Times New Roman, кегль 12 пт, 1,5 интервал).

2. Составьте должностную инструкцию юриста.

3. Составьте договор на оказание юридических услуг по представительству в суде. Особое внимание уделите вопросам ответственности сторон (в частности, представителя) и оплаты оказанных услуг.

4. Проанализируйте любой действующий нормативный правовой акт на предмет использования при его подготовке:

- общесоциальных средств юридической техники;
- специально-юридических средств юридической техники.

5. Проанализируйте любой действующий нормативный правовой акт на предмет соблюдения:

- требований к оформлению правового акта соответствующего вида;
- правил формальной логики;
- грамматических правил;
- правил правотворческой тактики.

6. С помощью информационных правовых систем, сети Интернет и т. п. осуществите поиск оформленного с нарушением правил юридической технологии нормативного правового акта, изданного:

- органами государственной власти Ярославской области либо иного субъекта Российской Федерации;
- органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области (городских округов, муниципаль-

ных районов, городских, сельских поселений) либо иного субъекта Российской Федерации;

- хозяйствующими субъектами, зарегистрированными в Ярославской области (корпоративного, локального акта).

7. Проведите технолого-юридическую экспертизу данного акта, составьте экспертное заключение. Сформулируйте предложения по его (акта) совершенствованию.

8. Подберите на основе изучения системы действующих правовых актов примеры различного рода нарушений правил юридической технологии. Предложите пути исправления допущенных ошибок.

9. Проанализируйте проект любого на Ваш выбор нормативного правового акта и ответьте на следующие вопросы:

- правильно ли использованы лингвистические и стилистические правила правотворческой технологии;

- правильно ли использованы способы изложения нормативных предписаний (повторения, перечисления, сокращения, ссылки, отсылки и пр.);

- правильно ли оформлены реквизиты нормативного правового акта. Дайте характеристику структуры проекта нормативного правового акта, отдельных его элементов.

**Примечание.** Ответы на задания должны быть развернутыми, сопровождаться ссылками на текст (статьи, части, пункты и т. д.) правового акта либо проекта.

## Оглавление

I. Рекомендации по учебной работе и использованию информационных ресурсов в научных и учебных целях.....	3
II. Общая часть.....	7
<i>Тема 1.</i> Понятие и основные элементы логической структуры юридической технологии.....	7
<i>Тема 2.</i> Юридическая техника.....	11
<i>Тема 3.</i> Юридическая тактика.....	13
<i>Тема 4.</i> Юридическая стратегия.....	16
<i>Тема 5.</i> Качество и эффективность юридической технологии.....	19
<i>Тема 6.</i> Процессуальная форма как важнейший компонент юридической технологии.....	22
<i>Тема 7.</i> Ресурсообеспеченность юридической технологии.....	24
<i>Тема 8.</i> Контроль за законностью, качеством и эффективностью деятельности субъектов и участников юридической технологии и принимаемыми ими решениями (актами).....	26
III. Особенная часть.....	29
<i>Тема 9.</i> Технология правотворчества.....	29
<i>Тема 10.</i> Правоприменительная технология.....	35
<i>Тема 11.</i> Интерпретационная юридическая технология .....	41
<i>Тема 12.</i> Технология юридической систематизации .....	44
IV. Нормативные правовые акты и другие официальные документы.....	49
V. Вопросы для дискуссии.....	52
VI. Практические задания.....	53

Учебное издание

**Вантеева** Наталья Владимировна  
**Карташов** Владимир Николаевич

# **Юридические технологии**

Методические указания

Редактор, корректор М. В. Никулина  
Правка, верстка Е. Б. Половкова

Подписано в печать 24.04.2014. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 2,35.  
Тираж 50 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.  
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.