

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

# **Путь в науку**

*Материалы студенческой  
научно-практической конференции*

Выпуск 17

Ярославль  
ЯрГУ  
2013

УДК 94  
ББК Т3 (2 Рос – 4 Яро) + Т3 (0)  
П 90

*Рекомендовано*

*Редакционно-издательским советом университета  
в качестве научного издания. План 2013 года*

П 90 **Путь в науку:** материалы студенческой научно-практической конференции / отв. ред. В. М. Марасанова, Е. В. Спиридонова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2013. – Вып. 17. – 140 с.

В сборник включены статьи студентов как исторического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова, так и из других вузов – участников международной конференции ЯрГУ «Путь в науку» – 2012 г. Материалы конференции включают следующие разделы: Всеобщая история, История России, История Ярославского края, Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, Социально-культурный сервис и туризм.

Сборник может быть интересен всем, кто интересуется историей, музеологией и туризмом.

*Материалы публикуются в авторской редакции*

УДК 94  
ББК Т3 (2 Рос – 4 Яро) + Т3 (0)

**Редакционная коллегия:**

д-р. ист. наук В. М. Марасанова (отв. редактор)  
канд. ист. наук Е. В. Спиридонова (отв. редактор)  
д-р. ист. наук В. П. Федюк  
д-р. ист. наук Ю. Ю. Иерусалимский  
д-р. ист. наук М. Е. Ерин  
канд. ист. наук А. Ю. Данилов  
канд. ист. наук Н. В. Тихомиров

© ЯрГУ, 2013

# ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 94(367)

*С. Ю. Козлова*

## **Славянская женщина сквозь призму образов и символов (IX – XII вв.)**

Символ – это «знак, значением которого является некоторый знак другого ряда или другого языка»<sup>1</sup>. Для славянской женской символики, сложившейся в период раннего средневековья, характерна глубокая культурно-смысловая ёмкость элементарных символов. Противопоставление «мужской – женский» соотносилось с признаком «хороший – плохой» и «правый – левый». Отрицательное отношение к левой стороне имело не только морально-этическую, но и религиозную подоплеку, ведь на Божьем суде на левой чаше весов взвешивались людские грехи, а на правой – добрые дела.

Цветовая гамма женского образа достаточно сдержана. Он облекался в светлые тона: белый (цвет сакральности, чистоты, плодородия, света), жёлтый (смерть, болезни, несчастья), голубой, розовый, синий (цвет смерти и траура; оберег в народной магии и медицине), разные оттенки красного (цвет жизни, плодородия, здоровья; оберег от болезней и нечистой силы) и «золотой» (цвет богатства, красоты, долговечности, молодости; связь со сферой сверхъестественного, божественного; свойства оберега).

Звуковая символика, сопровождающая женщину, также имела неоднозначное содержание. Само воспроизведение звука связывалось с возможностью передачи магического знания, сплетнями и болтовнёй. Бинарная оппозиция «звук – молчание» соотносилась с оппозицией «жизнь – смерть». Во всех славянских традициях голосу (крику и пению) приписывались магические функции, в основном – охранительные. Интенсивный голос был связан с представлением о силе и здоровье. «Женскими звуками» являлись «рыдания», «вопли», «стоны», «плач». Пение – характерная черта поведения мифологических женских персонажей,

© Козлова С. Ю., 2013

наделялось магическим содержанием, связывалось с жизненной силой человека. Пение, перемешанное с плачем, занимало особое место в похоронном обряде, когда женщины, оплакивая погибшего, создавали особое звуковое пространство. Плач, переплетавшийся с воплем, на Руси называли голошением.

Человек в период раннего средневековья «стоял гораздо ближе, чем мы, к природе, которая, в свою очередь, была гораздо менее упорядоченной и подчищенной»<sup>2</sup>. Женским воплощением в природной среде считались лебедь, белый коршун и овца. Лебедь относился к так называемым «чистым птицам» и олицетворял незамужнюю девушку, нежность и духовную чистоту, почитался и связывался с женской любовно-брачной символикой и деторождением. Белый коршун олицетворял свободу. В источниках женщина-лебедь упоминается в паре с гусём, соколом или орлом, а белый коршун – с ястребом, воплощавшим мужское начало.

Именно на основе представлений о плодovitости и выделении основной функции женского пола – деторождении, строилась положительная семантика славянского раннесредневекового женского образа. Символом непрерывности человеческого рода было грудное молоко. Материнское молоко, как «генетический» продукт, наделялся сакральным значением и защитными свойствами, а молочное родство охранялось обычным правом.

Со сферой женских занятий связано традиционное представление о женщине – хранительнице домашнего очага, сакрального центра дома. Близ него совершались основные обряды жизненного цикла, он считался источником богатства и изобилия. Веретено, как символ ткацкого дела, использовалось как оберег, целительное средство при заговаривании болезней и врачевании, инструмент в любовной магии, сфера которой всецело принадлежала женщинам.

Особое место имела геометрическая символика. С кругом ассоциировался девичий хоровод. Круг являлся одним из наиболее значимых мифологических символов и отражал представление о циклическом времени. В народном орнаменте он был связан с

солярной и женской символикой. Другой символ – крест – ещё в языческие времена приобрёл свойство оберега.

Одним из важнейших символов женщины в индивидуальной сфере являлось имя – персональный знак человека: «... в минуту рождения каждый и низкий и знатный / Имя своё от родителей в сладостный дар получает»<sup>3</sup>. Имена вбирали в себя представления об окружающем мире и его наполнении. Среди наиболее распространенных женских имен были: Бажена («желанная, любезная, милая»), Божетеха («счастливая», «сильная», «благая»), Драгомира («любезная», «милая», «стоящая большей цены»), Дубравка («сильная», «глупая»), Млада («юная», «немного времени живущая»), Рогнеда («твёрдая»)<sup>4</sup>. Многие женские имена были лишь формами имён мужских.

С принятием христианства славянская традиция именования испытала сильнейшее влияние христианской культуры, но само отношение к имени, как персональному символу, сохранилось. Женщинами принимались имена небесные, а с ними – и небесное заступничество одноимённых патронов. Через призму образов и символов раскрывается двойственный взгляд на женщину, утвердившийся в период раннего средневековья на основе пережитков языческих представлений и христианства. С одной стороны, женские символы соотносились с жизнью, поскольку именно женщина дарила жизнь. С другой стороны, они выражали представление о связи женщины с потусторонним миром, нечистой силой, магическими действиями.

## Литература

<sup>1</sup> Лотман Ю. М. Символ в системе культуры. Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 191-199.

<sup>2</sup> Блок М. Апология истории или ремесло историка. 2-е изд. М., 1986. С. 135.

<sup>3</sup> Гомер. Одиссея / в пер. В. А. Жуковского. М., 2000. С. 94.

<sup>4</sup> Морошкин М. Я. Славянский именовослов или собрание славянских личных имён в алфавитном порядке. СПб., 1867. С. 50-98.

*Мункхбат Дэлгердалай (Монголия)*

## **Социальная роль женщины в монгольском обществе**

Среди исследователей существует двоякое представление о статусе женщины в традиционной монгольской семье. В первом случае она предстает хранительницей домашнего очага. Монголы до XX в. вели кочевое и полукочевое хозяйство. Основной единицей любого монгольского племени был патрилинейный род или овог. Роды, происходившие от общего предка, считались родственными, и брак между их представителями запрещался. Группа таких родов называлась кость (ясун), роды из разных ясунов обычно договаривались между собой о браке<sup>1</sup>.

Монгол обычно имел одну законную жену, но мог содержать вторых жен или наложниц. Законная супруга главенствовала над всеми, и только ее дети считались наследниками. Родство ограничивалось исключительно мужской линией. Браки однофамильцев считались непозволительными, а с женской стороны родство не признавалось вовсе. Можно было жениться на двух сестрах, на матери и дочери, на сводной сестре. Когда отцы умирали, сыновья брали себе в жены приемных матерей, братья женились на вдовах своих умерших братьев. В случае смерти мужа права вдовы как главы племени не сохранялись<sup>2</sup>.

В среде кочевников обязанности мужчины и женщины по хозяйству распределялись поровну. Мужчины делали луки и стрелы, стремена, уздечки, седла, строили дома и повозки, караулили лошадей, доили кобыл и трясли кумыс, охраняли верблюдов. Женщины правили повозками, доили коров, делали масло и грут (сухое молоко), обрабатывали шкуры, готовили пищу и присматривали за детьми<sup>3</sup>. В традиционном монгольском жилище – юрте, обстановка строилась в свете бинарных оппозиций. Правая сторона юрты – мужская или западная. Левая сторона юрты – женская или восточная. Данный тип хозяйствования был характерен для кочевников,

проживающих в степной зоне и занимающихся скотоводством. Монголы, проживающие в лесной зоне, «лесовики», презирали кочевников, как людей, пожертвовавших своей свободой ради более сытой жизни. Жизнь скотовода они считали невыносимой, и, например, главной угрозой для непослушной дочери было обещание отдать ее замуж за степняка<sup>4</sup>.

Во втором случае исследователи отводят монгольской женщине более важную роль, чем просто помощницы по хозяйству и хранительницы домашнего очага. Как отмечает Ж.-П. Ру, «разница между жизнью восточными мусульманскими и монгольскими женщинами заключается в том, что первые жили по законам шариата и по обычаям, а вторые подчинялись кочевническим тюрко-монгольским традициям. Первые носили чадру, а в высшем свете содержались в гаремах, вторые свободно занимались своим делом и не прятали ни лиц, ни причесок»<sup>5</sup>. Уважение к женщине в монгольском обществе проявлялось в праве на свободный выбор супруга. Марко Поло писал о силе и выносливости монгольских женщин, которые не уступали мужчинам. На представлениях военачальника говорилось: «Если сам не справляешься или струсил, передавай командование жене»<sup>6</sup>.

Э. Д. Филипс приводит сведения о том, что монгольские женщины «прекрасно умели скакать на лошадях и их учили стрелять из лука, хотя представительницы богатых семейств занимались этим редко»<sup>7</sup>.

Существуют свидетельства участия женщин в военных походах. Так, при взятии Мишапура вдова убитого монгольского военачальника повела на штурм его воинов, а жена наследного принца Жагатая возглавила штурм крепости Бамиан<sup>8</sup>. Самой известной женщиной-полководцем была царица Мандухай. Она родилась в 1449 г. в Тумдском аймаке. Мандухай освоила чисто мужские умения: чтение, письмо, верховую езду и стрельбу из лука. В 1469 г. она выступила против ойрд (Западная Монголия) и разбила ойрдские войска при Тасбурду в Тегдуне. В 1471 г. взяла крепость Тас, а затем подчинила племя дурбэн ойрд. Она родила семь сыновей и дочь. Мандухай умерла в 1526 г. Ее победы вернули военную славу и политическое влияние роду боржигон, а также сохранили влияние потомства Чингисхана в Монголии<sup>9</sup>.

О высокой роли женщин в монгольском обществе говорят события XX в. Образ величайшего героя Монголии Сухэ-Батора, до сегодняшнего дня являющегося идеалом пламенного революционера, был бы неполным без его жены Янжин. Во время кровавого террора, развязанного бароном Унгерном, Янжима осуществляла связь с Сухэ-Батором, который находился на севере страны в Кяхте. За стойкость, проявленную в китайском плену, Янжиму любили и уважали в партии<sup>10</sup>. Она была членом Политбюро и заведовала в ЦК МНРП отделом по работе среди женщин. В 1930–1950-х гг. Янжима выступала в школах и воинских частях, гостила у ордо (народ). Она стала образцом для монгольских женщин.

Усиление социальной роли женщин объясняется демографическими проблемами. Во-первых, увеличилась численность монашескующего мужского населения, к 1927 г. оно достигло 26,1% от всего мужского населения. При этом общее соотношение мужского населения к женскому сохранялось на уровне: на 1000 мужчин 992-988 женщины<sup>11</sup>. Второй причиной являлась невысокая продолжительность жизни, особенно у мужчин, в среднем до 50 лет. В начале 1970-х гг. в Монголии был бум рождаемости, что также оказало влияние на усиление роли женщины в обществе. К 1980 г. 70% населения было в возрасте до 30 лет<sup>12</sup>. Данная тенденция характерна и для настоящего времени.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что во все времена монгольская женщина занимала значимое социальное положение. Этому способствовала традиционная скотоводческая кочевая культура, активная внешняя политика монгольского государства, а также проблемы демографического характера.

## Литература

<sup>1</sup> Филипс Э. Д. Монголы. Основатели империи великих ханов. М., 2004. С. 20.

<sup>2</sup> Скрынникова Т. Д. К вопросу о формировании монгольской государственности в XI–XII вв. // Сборник исследований по истории и культуре Монголии / отв. ред. Ш. Б. Чимитдоржиев. Новосибирск, 1989. С. 178.

<sup>3</sup> Кычанов Е. И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. М,



1973. С. 20.

<sup>4</sup> Иваненко В. И. Подвиг героев – судьба страны. МНР: люди и годы. Докум. очерки. М., 1986. С. 175.

<sup>5</sup> Ру Ж. П. Тамерлан / пер. с фр. Е. А. Соколова. 2-е изд. М., 2005. С. 253.

<sup>6</sup> Кривель А. Самый синий Хангай. М., 1987. С. 101.

<sup>7</sup> Филипс Э. Д. Указ. соч. С. 26-28.

<sup>8</sup> Уолкер С. С. Чингисхан. М., 1998. С. 32.

<sup>9</sup> Daris-Kimball, Jeannine Warriore Women, Wamer books. 2002. С. 226-228.

<sup>10</sup> Хохлов Н. Монгольские дали. М. С. 14-15.

<sup>11</sup> Цит. по: «Золотое сказание»// История в трудах ученых лам. 2005. С. 54.

<sup>12</sup> Пилипенко Б. Красная молния. М., 1981. С. 76.

УДК 94(517)

### ***Мандалбаяр Лгвататсерен (Монголия)***

## **Оценка дискуссионных вопросов деятельности Чингисхана в работах отечественных и зарубежных исследователей**

Имя Чингисхана входит в число самых известных имен в истории человечества. В 2012 г. исполнилось 850 лет со дня рождения этого выдающегося полководца и государственного деятеля. Его деяния вызывают противоречивые суждения отечественных и зарубежных авторов.

По мнению Б. Я. Владимирцова<sup>1</sup>, Е. И. Кычанова<sup>2</sup> и С. С. Уолкера<sup>3</sup>, Чингисхан родился около 1155 г. на р. Онон, в урочище Делиун-Балдак, в семье Есугей-Багатура. Приводят и другую дату рождения Чингисхана: 1162 г., урочище Делюн-Болдох на правом берегу р. Онон. Эту дату подтверждает монгольский исследователь Т. Дашцэдэн<sup>4</sup>. И. Горненский считал, что будущий великий хаган родился в селении Делюгун-Болдок в

© Мандалбаяр Лгвататсерен, 2013

феврале 1156 г.<sup>5</sup>. «Небо не поднесло Чингис хану высокую судьбу – он сам выковал ее для себя, когда он родился, никому бы и в голову не пришло, что у него когда-нибудь будет столько коней, чтобы можно было сделать духовное знамя, и уж точно никто бы не поверил, что он его пронесет по всему известному миру»<sup>6</sup>.

Отечественные исследователи придерживаются мнения, что Чингисхан начал свой путь с кровавого убийства своего брата. Е. И. Кычанов отмечал, что у Есугея (отца Темучина) было четверо сыновей: Темучин и Хасар – сыновья Оэлуна (Оулен), Бектер и Бельгутаи – сыновья от второй жены. Темучин вместе с братом Хасаром убил своего брата Бектера, как соперника в будущей борьбе за власть. За это злодеяние он был схвачен тайчиутами и взят в плен, в котором находился несколько лет, затем из которого бежал и начал свой кровавый путь к власти<sup>7</sup>. По мнению монгольских исследователей, после смерти отца Темучин жил со своей семьей: с мамой Оулен, с младшими братьями Белгуутэи и Хасар и с младшей сестрой Темуге. Информация о сестре присутствует только в монгольских источниках, в отечественной историографии упоминаются только мать и младшие братья.

Хан татарского племени предпринимал несколько попыток избавиться от сына своего врага. Поэтому Темучин в течение нескольких лет скрывался. В это время он познакомился с Зэвом, Хубилаем, Субээди и Зельмэ, которые впоследствии стали лучшими полководцами его армии. И. Горненский указывал, что первый поход Темучин организовал против татар в знак мести за убийство отца<sup>8</sup>. Затем войска Темучина захватили мэргид, бэсуди, татар, жури.

В 1206 г. он собрал племена всей Монголии на курултае, провозгласил себя ханом всей Монголии и присвоил титул Чингис хан, который обозначает в переводе с тюркского Тенгиз – океан, море.

Много споров вызывает дата смерти великого правителя. По мнению А. Доманина, в августе 1227 г. великий завоеватель скончался в своей ставке близ Чжунсина. По мнению С. Волкова, последние годы жизни Чингисхан умер на территории тангутского государства в 1226 г. Смерть Чингисхана в 1227 г. оставила без

последствий результаты сражения на р. Калке, в котором русские князья потерпели сокрушительное поражение.

По разделу, произведенному Чингисханом, его третий сын Угэдэй получил в управление Монголию и Северный Китай. Второй сын Джагаи (Цагаадай) – область Средней Азии, старший сын Джучи – земли от Иртыша до Уральских гор и на юге до Каспийского и Аральского морей. В монгольских источниках указана судьба четвертого сына Чингисхана: младший сын Тулуй получил все части Монголии, кроме восточной и территории семи озер. Угэдэю, третьему сыну, было дано старшинство. С первым сыном были сомнения об отцовстве Чингисхана, а второй сын отличался особой жестокостью.

В 1227 г. великим ханом стал Тулуй – младший сын. При нем были захвачены восток и запад Китая. В 1228 г. полководцы Чингисхана Субэдэй, Цагэдэ и Джучи рассказали Тулоу о завещании, в котором старшинство признавалось за Угэдэем. Тулуй согласился уступить место своему брату, и в 1229 г. на великом курултае Угэдэй был признан великим ханом Монголии. При нем была завоевана большая часть среднего и северного Китая, организован поход на Туркестан, в Армению и Грузию. При последующих правителях завоевания продолжались, и Монгольская империя стала одним из самых крупных государств в истории.

В советской историографии личность Чингисхана рассматривалась с точки зрения его агрессивной политики по отношению к другим странам. В наше время заметны попытки всесторонне проанализировать деятельность Чингисхана как личности мирового значения.

## Литература

<sup>1</sup> Владимирцов Б. Я. Чингисхан. М., 1922. С. 16.

<sup>2</sup> Кычанов Е. И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. М., 1973. С. 10.

<sup>3</sup> Уолкер С. С. Чингизхан / пер. с англ. и предисл. А. И. Глебова-Богомолова. Ростов, 1998. С. 9.

<sup>4</sup> Харт М. Х. 100 великих людей. Т 22. М., 1998; Доманин А. А. Монгольская империя Чингизидов. Чингисхан и его преемники. 2-е изд. М., 2010; Монголын Нууд Товчоо / сост. Т. Дашцэдэн, Б. Сумьяабатор.

Улан-Батор, 2005. С. 16.

<sup>5</sup> Горненский И. Тайны империи Чингисхана. М., 2004.

<sup>6</sup> Монголын Нууд Товчоо. С. 152.

<sup>7</sup> Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира / пер. с англ. Е. Лихтенштейна. М., 2005.

<sup>8</sup> Горненский И. Указ. соч. С. 24.

<sup>9</sup> Волков С. С. Чингисхан. М, 2005. С. 5.

УДК 94(517)

### ***Алтангадас Ганталгуа (Монголия)***

#### **К вопросу о происхождении термина «монгол»**

Этимология слова *монгол* имеет несколько объяснений. Первая группа исследователей считает, что термином монголы обозначают народ халха-монголы, проживающий на территории Монголии. При этом сами монголы возводят свою генеалогию к гуннам, которые основали первую большую степную империю в III в. Хун – монгольское слово, обозначающее человека. Своих предков они зовут хунны (гунны). В IV–V вв. гунны покорили многие страны, но не смогли сохранить связь между разными кланами и были ассимилированы завоеванными народами<sup>1</sup>. Первое упоминание слова «монгол» относится к 1206 г., когда на великом курултае Чингисхан провозгласил создание «*Yeke Monghol Ulus*» – Великой державы монголов<sup>2</sup>.

При правлении внука Чингисхана Хубилая население империи было разделено на четыре категории: 1) монголы, 2) выходцы из покоренных стран Центральной Азии; 3) китайцы из северных провинций, корейцы, чжурчжэни и кидане; 4) китайцы из южных провинций, образовавшие самую неравноправную, но и многочисленную часть населения страны. По переписи 1290 г. на территории империи проживало около 60 млн человек, из них монголов не более 2,5 млн<sup>3</sup>.

Первые сведения о монголах у западноевропейских хронистов появились после первого завоевательного похода

© Алтангадас Ганталгуа, 2013

Чингисхана в Среднюю Азию в 1219–1221 гг. В этот период в сочинениях европейских авторов встречается определение татаро-монголы, варвары, в Германии получила распространение молитва: «Господи, избавь нас от ярости татар»<sup>4</sup>. Термин татаро-монголы впервые встречается в исторических сочинениях эпохи Юань, а именно этнонимы «Мэн-гу жэнь» (монгол) и особенно часто «да-да» (татар). В период Юань китайцы, уничтожая монголов, в большинстве случаев называли их татарами. За употребляемым ими названием «татар» скрывался смысл «дикий», «грубый»<sup>5</sup>. В китайских источниках монголы упоминаются под общим названием «мэн-да» (татары-монголы) и делается различие между разными группами монголов: восточные монголы, ойрат монголы и т.д.

Китайские источники на протяжении длительного периода времени были основными документами по истории монголов. Китайское обозначение монгольских племен термином татаро-монголы активно используется в российской литературе. Китайцы делили татаро-монголов на черных, белых и «диких». Белые татары кочевали вдоль Великой китайской стены, черные – в глубинных районах Монголии, а «дикие» – в северных таежных районах<sup>6</sup>. «Голубые тюрки» или «черные татары», уточняет Дж. Узерфорд, это монголы, жившие между татарами и тюрками<sup>7</sup>.

Вторая группа исследователей считает, что монголы – это кочевой народ, объединенный образом жизни, традициями и языком. На достоверность этой версии указывает тот факт, что с XVII в. племена, жившие на территории современной Монголии, мигрировали<sup>8</sup>.

Монголы выделялись обычаем передавать из поколения в поколение предания о своих предках. Знатоки легенд могли рассказывать эпические поэмы несколько дней подряд или целый месяц. Устная традиция теперь, как и прежде, играет важную роль<sup>9</sup>.

В современный период монголами называют людей, которые говорят на монгольских языках. В 1269 г. Пагба-лама создал письменность, которая получила название нового монгольского алфавита (Мэн-гу синь-цзы), это позволяет предположить, что уйгурская письменность обозначалась, как старая

монгольская письменность. Но многие группы монголов оставались бесписьменными<sup>10</sup>.

По мнению третьей группы исследователей, монголы – это раса с характерными антропологическими чертами. По словам ПIANO Карпини, «монголы это народ безвестный и чужой»<sup>11</sup>. По антропологическим чертам монголы делятся на три группы: южных (внутренних), северных (халха) и западных (ойраты)<sup>12</sup>.

Таким образом, на современном этапе существует несколько версий происхождения термина «монгол», каждая версия опирается на богатый исторический, социо-культурный и лингвистический материал. В совокупности все версии дают достаточно полное представление об истории этого народа.

## Литература

<sup>1</sup> Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира / пер. с англ. Е. Лихтенштейна. М., 2005. С. 3.

<sup>2</sup> Доманин А. А. Монгольская империя Чингизидов. Чингисхан и его преемники. 2-е изд. М., 2010. С. 35.

<sup>3</sup> Татары-монголы в Азии и Европе. М., 1970. С. 11.

<sup>4</sup> Дылыков С. Д. Самый синий Хангай. М., 1988. С. 13.

<sup>5</sup> Чулуун Далай. Монголия в XIII–XIV вв. М., 1983. С. 52.

<sup>6</sup> Кычанов Е. И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. М., 1973. С. 16.

<sup>7</sup> Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. Пер. с англ. Е. Лихтенштейна. М., 2005. С. 3.

<sup>8</sup> Исследования по истории культуры Монголии / под ред. Ш. Б. Чимитдоржиева. Новосибирск, 1989. С. 50–51.

<sup>9</sup> Чулуун Далай. Монголия в XIII–XIV вв. М., 1983. С. 10.

<sup>10</sup> Скрынникова Т.Д. Харизма и власть в эпоху Чингисхана. М., 1990. С. 42.

<sup>11</sup> «HISTORIA MONGOLORUM» Fra Giovanni da Pian del Carpinì, 1245–1247 «монголчуудын туух» ПIANO Карпино. [эл. ресурс].

<sup>12</sup> Энциклопедический словарь / под ред. И. Э. Андреевского, К. К. Арсеньева. СПб., 1896. С. 751–752.

*А. В. Харченко*

**Восприятие английской публикой  
русского кинематографа  
в годы его первого расцвета (1920–1930-е гг.)**

Главная цель нашего исследования – уловить оттенки влияния российского кино на британский кинематограф. Суть изучаемого вопроса можно свести к проблеме восприятия Великобритании любой детали, связанной с Россией. Хронологические рамки исследования – от начала XX в. до 1929 г. – премьеры фильма «Броненосец Потемкин в Великобритании».

Прежде всего, стоит уточнить, что говорить о «влиянии» России в области кино на Великобританию можно в двух аспектах: первое – это английские фильмы на русские сюжеты или появление в них русских образов и т.д. Второе – собственно русское кино, попавшее на суд британской публики.

Уже в 1906 г. Уильям Поль (пионер британского кино) снимает картину «Доведенные до отчаяния», главной сюжетной линией которой становится первая русская революция. В течение 1910–1920-х гг. в периодической печати изредка появлялись краткие заметки о демонстрациях фильмов на русские сюжеты, например: «показ фильма «Русская охота на медведя», в котором знаменитый охотник мистер Уолтер Вайненс убивает 4-х медведей»<sup>1</sup>. В 1920 г. в Times появляется целая колонка, посвященная фильму под названием «Загадочная земля. Власть Ленина».

Можно сделать вывод о том, что Россия была для британской публики неизвестной страной. Для производителей кино события России представляли собой интересные сюжеты, на основе которых снимались окупаемые фильмы.

В 1920-х гг. в британских источниках появляются первые упоминания о фильмах русского производства, аннотации к ним, рецензии, даже краткие обзоры. В 1924 г. в Times появляется заметка о знаменитом фильме «Поликушка», снятом по рассказу

Льва Толстого в 1919 г.: «Скоро будет открыт особый кино-сезон, в рамках которого зрители смогут увидеть интересные фильмы. В театре Св. Джеймса в Лондоне пройдет показ русского фильма «Поликушка». Главную роль в нем сыграл ведущий актер Московского Театра Иван Москвин»<sup>2</sup>. В дальнейшем мы встречаем упоминания о таких русских фильмах как «Отец Сергей» (главная роль – Иван Можукин) и «Бухта смерти» – о большевистской пропаганде в Мексике. В 1929 г. сразу несколько изданий пишет об очевидно нашумевшем фильме «Конец Санкт-Петербурга». Это один из первых фильмов, который был создан под покровительством советских лидеров в 1927 г. – к десятилетию революции. С тех пор фильм показывали в Германии, Нью-Йорке и других городах Америки. Картина повествует о том, как война и революция сказывается на жизни простого крестьянина, работающего на фабрике богатого владельца предприятия Лебедева<sup>3</sup>. Один из номеров Times содержит большую статью о развитии киноиндустрии в Советском Союзе, начинающуюся с цитаты В.И. Ленина о важности кино.

1925 г. был год премьеры знаменитого фильма «Броненосец Потемкин». Однако, согласно источникам, к показу в Великобритании он был допущен лишь через 4 года. Периодические издания характеризуют эту картину такими определениями: прекрасный, ценнейший, выдающийся фильм. «С одной стороны, – отмечает автор одной из статей – его можно воспринимать как пропаганду. С другой стороны, он рассказывает зрителям правду. Он рассказывает о пути русской революции, о страданиях невинного народа. Нельзя не подчеркнуть мастерство режиссера – каждый кадр пропитан невероятной экспрессией. Все сделано идеально, монтаж – на высшем уровне»<sup>4</sup>.

Таким образом, к 1930-м гг. кино русского производства уже начало приобретать свою собственную аудиторию по всему миру, в том числе и в Великобритании. Триумф фильма «Броненосец Потемкин» закрепил успех таких фильмов, как «Поликушка», «Аэлита», «Конец Санкт-Петербурга» и привлек много внимания, благодаря чему русское кино вошло в число наиболее известных национальных кино-школ.



## Литература

- <sup>1</sup> The Times (London, England), Wednesday, Jun 21, 1916. P. 11.
- <sup>2</sup> The Times (London, England), Monday, Oct 6, 1924. P. 10.
- <sup>3</sup> Illustrated London News, Saturday, February 1, 1929. P. 159.
- <sup>4</sup> The Sunday Times. Sunday, November 17, 1929. P. 6.

УДК 940/949

*А. М. Колыхалов*

### **НАТО и его первые военные доктрины**

Организация Североатлантического договора (НАТО) является одной из крупнейших военных структур в мире. Её политика и действия носят противоречивый характер, и отношение к ней мировой общественности и политиков неоднозначно. Чтобы составить представление об истинном характере Альянса, необходимо обратиться к стратегическим концепциям Союза.

Первая военная доктрина НАТО под названием «Стратегическая концепция обороны Североатлантического региона» была принята 6 января 1950 г. на третьем заседании Совета НАТО. Она заключается в том, что успешную защиту Североатлантического региона можно обеспечить только благодаря взаимной помощи государств-участниц Альянса<sup>1</sup>. Первоочередная задача стран-членов НАТО – это оборона, но если она не будет выполнена, тогда они вынуждены организовать ответный удар для ликвидации угрозы. Важным пунктом в этой доктрине было то, что участие каждого государства в обороне будет пропорционально его экономическим, промышленным, географическим и военным возможностям. Это позволит участникам Договора грамотно распределить и сэкономить все виды ресурсов. Первая стратегическая концепция Североатлантического Альянса в своих главных тезисах опиралась на Вашингтонский договор 4 апреля 1949 г. В обоих документах подчёркивается оборонительный характер НАТО, а также равноправие его участников в принятии решений о вступлении в военный конфликт.

© Колыхалов А. М., 2013

Следующая военная доктрина Организации Североатлантического договора была принята в 1952 г. Ей предшествовали начало Корейской войны, создание объединённых сил НАТО и присоединение Турции и Греции к Североатлантическому договору.

На очередном заседании Совета в Париже 15–18 декабря 1952 г. представители стран-участниц приняли новый документ «Стратегическая концепция обороны Североатлантического региона». В нём мы не наблюдаем каких-либо заметных изменений в политике НАТО с момента принятия первой военной доктрины. На Средиземном море было решено создать Средиземноморскую команду, чтобы «завершить процесс создания Европейской командной структуры для защиты в районе Северной Атлантики»<sup>2</sup>. Вновь было заявлено об оборонительном характере Альянса, а также о коллективном принципе обороны. Участники встречи приняли решение увеличить состав своих вооружённых сил и выделить 80 млн долларов на создание новых аэродромов, коммуникаций и вооружений<sup>3</sup>. Таким образом, вторая стратегическая концепция НАТО была ответом на события 1950-х гг. Военный блок, продолжая опираться на Вашингтонский договор и Устав ООН, сохранял свои оборонные функции, но, в то же время повышалась численность войск Альянса, и укреплялась его инфраструктура.

Однако вскоре члены Организации Североатлантического договора поняли, что повышение численности их войск приведёт к быстрому потреблению ресурсов. В результате, члены НАТО решили принять предложение США и некоторых европейских стран о создании собственных ядерных сил. Это было сделано 2-3 мая 1957 г. на очередной сессии Совета НАТО, когда была принята новая, третья, военная доктрина «Общая стратегическая концепция обороны территорий государств-членов НАТО». В очередной раз в ключевом документе НАТО подчёркивалось, что данный союз государств не носит агрессивного характера, а его целью является оборона стран, входящих в область действия Вашингтонского договора. Но самым главным, что отражал данный документ, было то, что участники Альянса оставляют за собой право «иметь и использовать все имеющиеся средства (в том числе, ядерное оружие) для предотвращения любого нападения,

направленного против него»<sup>4</sup>. По словам представителей Совета, это был ответ на действия СССР в Венгрии, а также на попытку советского руководства монополизировать обладание данным видом вооружения<sup>5</sup>.

НАТО создало ядерный оборонительный щит, что определённо меняло расклад геополитических сил на европейском континенте. После появления ядерных вооружений у стран-участниц Договора можно прийти к выводу, что они стали рассчитывать на тактику «массированного ответного удара», о которой ещё в 1954 г. в своей речи говорил государственный секретарь США Дж. Ф. Даллес<sup>6</sup>.

После анализа стратегических концепций Североатлантического Альянса, принятых в 1950-е гг., можно сделать вывод о том, что они носили оборонительный характер и полностью соответствовали как Североатлантическому договору от 4 апреля 1949 г., так и Уставу ООН. В первое время своего существования НАТО не отходило от своих целей, позволяло продуктивно работать своим членам и развивалось, учитывая события, происходившие в мире. Но каждая новая доктрина Организации Североатлантического договора увеличивала вооруженные силы Союза, что в итоге привело к тому, что НАТО создало собственный ядерный щит.

## Литература

<sup>1</sup> Итоговое коммюнике третьей сессии Североатлантического совета 6 января 1950 г. // URL: [http://www.nato.int/cps/en/SID-71B54BC3-6E3BD9CC/natolive/official\\_texts\\_17211.htm](http://www.nato.int/cps/en/SID-71B54BC3-6E3BD9CC/natolive/official_texts_17211.htm)

<sup>2</sup> Итоговое коммюнике сессии Североатлантического совета 15–18 декабря 1952 г. // URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_17294.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17294.htm)

<sup>3</sup> Там же (9 апр. 2012 г.).

<sup>4</sup> Итоговое коммюнике сессии Североатлантического совета 2-3 мая 1957 г. // URL: [http://www.nato.int/cps/en/SID-B9FE1E1F-11479C31/natolive/official\\_texts\\_17554.htm](http://www.nato.int/cps/en/SID-B9FE1E1F-11479C31/natolive/official_texts_17554.htm)

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Системная история международных отношений: в 4 т. События и документы. 1918–2003. Т. 4. Документы. 1945–2003 / сост. Е. Г. Капустян, А. В. Мальгин, А. А. Соколов. М., 2004. С. 114.

## **Формирование национальной идентичности на примере поэзии Израиля**

История еврейской поэзии восходит к древним временам. В эпоху раннего средневековья еврейские поэты из мусульманского мира далеко опережали своих собратьев из христианских стран — подобно тому, как мусульманский мир опережал тогда христианскую Европу по культурному развитию. Но и в христианских странах появились тогда очень сильные стихи на иврите — как, например, анонимное стихотворение «Расскажу о горе своем», в котором описывается еврейский погром в Майнце, учиненный крестоносцами 27 мая 1096 г.<sup>1</sup>.

По своему настроению это стихотворение очень типично для средневековой еврейской поэзии, возникшей в Германии и Северной Франции. Оно гораздо суше, аскетичнее и трагичнее, чем поэзия евреев мусульманских стран, в которой, наряду с нередкими нотами трагизма (особенно у Йосефа бен Авитора или Шломо ибн Габироля) постоянно звучат и гедонистические мотивы (как в современной им арабской и персидской поэзии: у ибн Кузмана, Абу-ль Ала-аль-Маари, Омара Хайяма и пр.). Так, Моше ибн Эзра, автор не только стихов, но и ученых трактатов, воспекает вино, любовь, радость жизни, издевается над ханжами и святошами. А поэзия евреев Германии и Северной Франции гораздо чаще проникнута трагизмом, отчаянием, смирением, религиозным мистицизмом, в ней очень редко встречаются жизнерадостные ноты. Это, впрочем, понятно: жизнь евреев в большинстве стран христианской Европы была тогда гораздо тяжелее, чем жизнь евреев среди сравнительно веротерпимых арабов, и в Европе евреи чаще подвергались преследованиям, что не могло не отразиться на их поэзии.

Подчеркнуто ренессансный, светский и чисто гедонистический характер носит большинство стихов других еврейских поэ-

тов Италии: Моше Риетского (1388–1460), Иммануэля Франсиса (1618–1710), Эфраима Лудзато (1729–1792) и др.

С появлением национального государства Израиль соединились и переплелись судьбы, жизни, менталитеты и историческая память евреев из самых разных стран; это отразилось на литературе, особенно на поэтических произведениях – и благодаря им можно наглядно проследить этапы становления израильской идентичности.

Поэзия на иврите создавалась на протяжении столетий, с библейских времен до наших дней, она впитывала литературные традиции извне, кроме религиозных и национальных тем, включала в себя мотивы личных переживаний. Разрыв с традицией произошел в период еврейского Просвещения, когда евреи получили в Европе полные гражданские права (1781–1881), когда стали распространяться идеи секуляризации еврейства, и зародился сионизм. Наиболее значительными поэтами того времени, переселившимися в 20-х гг. XX века в Палестину, являются Хаим Нахман Бялик (1873–1934) и Шауль Черниховский (1875–1943). Поэзия Бялика, отразившая его глубокую веру в идеи еврейского национального возрождения и неприятие галутного существования евреев в Восточной Европе, включает в себя, кроме развернутых эпических полотен, рисующих картины еврейской истории, чисто лирические стихи, посвященные любви и природе<sup>2</sup>.

Жанры Черниховского – лирическая поэзия, драматический эпос, баллады и аллегории. Он старался донести до евреев значимость национальных ценностей, вернуть им чувство гордости и собственного достоинства, пробудить сознание красоты народных традиций<sup>3</sup>. Творчество Бялика и Черниховского стало связующим звеном между древней и современной еврейской поэзией.

Расцвет творчества представителей следующего поколения поэтов Израиля (Авраам Шленский, Натан Альтерман, Леа Гольдберг, Ури-Цви Гринберг) приходится на годы, предшествовавшие созданию государства и первое десятилетие его становления<sup>4</sup>. Они первыми начали вводить в ивритскую поэзию ритмы разговорной речи, поэзия испытала влияние русского футуризма

и символизма, а также немецкого экспрессионизма, хотя и тяготела к классическим формам и строго упорядоченной рифме. Многие их стихи были положены на музыку и навсегда вошли в культурную сокровищницу Израиля.

В середине 1950-х гг. на поэтической сцене появилась группа авторов, выросших в Израиле, для которых иврит был родным языком – Ехуда Амихай, Хаим Гури, Дан Пагис. Главными отличительными чертами их произведений являются общий отход от коллективного опыта, непредвзятый взгляд на мир, живой разговорный стиль, а также освобождение от влияния Пушкина и Шиллера и сближение с современной английской и американской поэзией. Для их поэзии также характерно использование оборотов современной речи, ирония и метафизический метафоризм.

В стихах представителей самого молодого поколения израильских поэтов доминируют мотивы индивидуализма, их произведения написаны, как правило, в форме коротких стихотворений, в разговорном стиле, с вольным ритмом и без рифмовки. В настоящее время поэзия на иврите достаточно распространена, а ее смыслы и содержание ярко характеризует современную национальную идентичность израильтян.

## Литература

<sup>1</sup> Карми Ч. Книга еврейской поэзии. Л., 1981.

<sup>2</sup> Жаботинский В. Е. Стихи Х. Н. Бялика в пер. В. Жаботинского. М., 1997.

<sup>3</sup> Черниковский Ш. Стихи и идиллии. Иерусалим: Библиотека-Алия, 1990

<sup>4</sup> Шленский А. Стихи разных лет. М., 2001, Альтерман Н. Стихи. Иерусалим, 1990; Гольдберг Л. Завтра. М., 2001.

## **Криминальные триады Китая в изображении кинематографа**

Триады Гонконга представляют собой тайные общества, которые в ходе исторической трансформации переродились из религиозных и патриотических организаций в преступные синдикаты, распространившие свое влияние по всему миру и в течение многих веков игравшие в истории Китая роль объединяющего начала. Им была свойственна железная дисциплина, глубокая конспирация, жестокая расправа с врагами и предателями. Длительная борьба против колонизаторов снискала им славу карающего меча, и лишь в XX в. тайные общества превратились в откровенно криминальные группировки<sup>1</sup>.

Данные процессы нашли свое отражение в кинематографе Гонконга. Немало известных режиссеров в своих картинах подробно описывают нормы, обычаи и взаимоотношения участников триад. Интересны в этом плане фильмы режиссеров Джона Ву «Пуля в голове», «Светлое будущее» и Вонга Карвая «Пока не высохнут слезы».

«Пуля в голове» – боевик, вышедший на экраны в 1990 г. История трех закадычных друзей детства, чья дружба не прошла испытание войной и кровью и закончилась трагически, вмещает в себя огромное количество жертв. Трое неразлучных друзей А Би, Фай и Винг живут в Гонконге, охваченном волнениями и беспорядками. Их жизнь тяжела, но в ней есть место простым человеческим радостям. Один из героев, А Би, женится на девушке Джейн. Но в день свадьбы друга, случайно убив главаря местной преступной группировки, вынуждены скрываться. Влюбленным приходится расстаться. Втроём герои решают в поисках лучшей жизни отправиться во Вьенна, где идет война. Но никто из них не предполагает, что предстоит испытать: вступить в неравный бой с местной мафией, войска-

ми коммунистического Вьетнама, бежать из плена и узнать, какова же на самом деле цена дружбы: золото или пуля в голове. В этой картине четкой грани между дружбой и враждой нет. Лучшие друзья в момент могут стать врагами и, наоборот, из-за материальных ценностей.

«Пока не высохнут слёзы» – фильм о жизни двух братьев. Старший брат – член триады, а младший брат всегда «влипает» в неприятности, так что старшему приходится постоянно его выручать. Однажды старший брат встречает свою кузину из Коулун и влюбляется в неё, даже думает о том, чтобы начать нормальную жизнь<sup>2</sup>. Гангстеру средней руки приходится делать выбор между любовью к женщине и верностью идеалам мужской дружбы. В первом случае – счастье в семейном союзе, во втором – смерть в качестве расплаты за доблесть.

В этой картине десятиминутное лирическое отступление начинается с уличного дождя, под который попадают герой и его прежняя возлюбленная, успевшая выйти замуж. Ей достаточно сказать одну лишь фразу: «У тебя уже другие сигареты», чтобы мы осознали лёгкое сожаление по прошедшему времени и здравое понимание, что его всё равно уже не вернуть. Под впечатлением от этого дождя и запоздалой встречи набегу главный герой зайдёт в бар, где поставит пластинку с очередной сентиментальной песней – и сразу вспомнит о другой девушке, своей дальней кузине Анго, и тут же отправится в путь, желая увидеться с ней.

Таким образом, фильм утверждает, что даже самым закоренелым преступникам не чуждо человеческое мировосприятие, они способны радоваться мелочам, ценить свободу и мечтают обрести «лёгкость души». В первую очередь, мораль картины состоит в том, что необходимо наслаждаться настоящим и ценить моменты, которыми мы живем сию минуту, ведь жизнь может оборваться в любой момент.

В фильме «Право на жизнь» главная тема – конфликт двух братьев – бандита и полицейского. По просьбе больного отца брат-бандит решает завязать с криминалом и, закончив последнее дело, уйти, но попадает за решетку. Выйдя через три года, он понимает, что многое изменилось. Вчерашние слуги стали вдруг



господами, а брат-полицейский не хочет его видеть. Попытки оставаться в стороне от криминала заканчиваются ничем, и он должен защитить своего брата, севшего на хвост мафиозному авторитету<sup>2,3</sup>. «Светлое будущее» – один из немногих фильмов, который заставляет не только сопереживать, но и ненавидеть всем сердцем. Причем ненавидеть, как ни странно, персонажа относительно положительного. Грани между положительными и отрицательными героями стерты, и это основная черта фильмов Ву («плохих не существует», они всего лишь жертвы обстоятельств, они стали ими непроизвольно, порой даже по иронии судьбы). Все персонажи не являются как абсолютно положительными, так и абсолютно отрицательными. Они просто люди. Люди со своими слабостями, которые подвержены пороку, но временами способны на безрассудный героизм. А показать людей людьми, такими, как они есть в жизни, куда сложнее, чем перетасовывать все отведенное под фильм время картонных персонажей.

### **Литература**

<sup>1</sup> Иванов П. М. Гонконг. История и современность. М., 1990.

<sup>2</sup> Pak Tong Cheuk. *Hong Kong New Wave Cinema (1978–2000)*. / Intellect Ltd, 2008.

<sup>3</sup> David Bordwell. *Planet Hong Kong: Popular Cinema and the Art of Entertainment*. 2nd Edition. / Irvington Way Institute Press, 2011.

# ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(47).04

*А. Е. Жуков*

## Летописец начала царства в составе Библиотечного списка Воскресенской летописи

Летописец начала царства (далее – ЛНЦ) – памятник русского летописания XVI в. До 1552 г. текст ЛНЦ доходит в списках Кирилло-Белозерского монастыря (Архив СПбИИ РАН, собр. Рукописей Археографической комиссии, № 244 и ГИМ, Син. 486). В Патриаршем списке (БАН, 17. 2. 5) Никоновской летописи (далее – Ник.) изложение событий продолжается до 1556 г., в списке Оболенского (РГАДА, ф. 201, № 163) – до 1558 г., и, наконец, в Своде 1560 г. и Львовской летописи (далее – Львов.) – до 1560 г. Наименее изучен вопрос о тексте ЛНЦ в составе Свода 1560 г. Последний памятник был известен А. Е. Преснякову как Архивский летописец (по списку РГАДА, ф. 181, № 11)<sup>1</sup>. А. Н. Насонов выявил еще один список – РГБ, ф. 256, собрание Румянцева № 255<sup>2</sup>. Однако они не определяли его как Свод 1560 г. Такое определение сделано Б. М. Клоссом. По его мнению, памятник отразился в последней части рукописи РНБ, F.IV.585, т.е. Библиотечном списке Воскресенской летописи (далее – Воскр.) и в последней части Львов., а Архивский и Румянцевский списки восходят к общему протографу<sup>3</sup>. Однако не установлено соотношение Свода 1560 г. по Архивскому списку с текстом второй части Львов. и Библиотечным списком.

В списке РГАДА, ф. 181, № 11 присутствует текст ЛНЦ особой редакции. Кроме добавления разрядов и сокращения первоначального текста, изменениям подверглась царская титулатура. Приведем несколько примеров в таблице:

© Жуков А. Е., 2013

Львов. (F.IV.144)	Свод 1560 г. (БАН, 16. 12. 9 <sup>а</sup> )
И себя на <b>государстве</b> объявити (л. 606)	И себя на <b>царьстве</b> объявити (л. 4)
Приидоша кь <b>великому князю Ивану Васильевичю государю самодръжцу всеа Руси</b> на Москву (л. 606 об.)	Приидоша к <b>великому князю Ивану Васильевичу</b> (л. 4 об.)
Изъ ихъ вотчины Богомолецъ ихъ (л. 612 об.)	Из Новагорода Богомолецъ ихъ <b>государевъ</b> (л. 10)

В Библиотечном списке Воскр. текст первой редакции ЛНЦ следует с 7050 до 7061 гг., но продолжен на бумаге с другими водяными знаками, особым почерком до 7068 г., т.е. F.IV.585 – конволют. В его последней части, по мнению Б. М. Клосса, отразился Свод 1560 г. В таблице указаны некоторые чтения последней части F.IV.585:

	Библиотечный список Воскр. (F.IV.585)	Эттеров список Львов. (F.IV.144)	Архивская редакция Свода 1560 г. (БАН, 16. 12. 9).	Ник. (ПСРЛ. Т. 13)
1	Царь и *великий князь* Иванъ Васильевич, всея Руси самодержецъ с великою верою и со многим желаниемъ тщателне повеле поставити храм пречистей царицы Богородицы (л. 997)	* великий государь* (л. 790 об.)	*великий князь* (л. 176 об.)	*великий князь* (с. 251)
2	И помощьюъ, и святыхъ молитвами и новыхъ чудотворецъ русскихъ всемилостивый Богъ покорило родъ казанскихъ татар Царю, *государю* Ивану Васильевичю, самодержцу всея Руси (л. 997)	*государю и великому князю* (л. 790 об.)	*государю великому князю* (л. 176 об.)	*государю* (с. 251)

3	<b>О отпущении нагайских пословъ</b> (л. 1002)	- (л. 795)	<b>О отпущении Нагайскихъ пословъ</b> (л. 180)	<b>О отпущении нагайскихъ пословъ</b> (с. 255)
4	Митрополит послал в Литву *дьяка* своего (л. 1005 об.)	*дьякона* (л. 798 об.)	*дьяка* (л. 183 об.)	*дьяка* (с. 258)
5	И привезли три грамоты, одна *по францовски*, а другая по полски, а третья по гречески (л. 1009 об.)	* по фрязский* (л. 803)	*по фрязски* (л. 187 об.)	*по фрязский* (с. 262)
6	<b>О приезде от воевод из немецкие земли</b> (л. 1012)	- (л. 805 об)	<b>О приезде воевод изъ немецкие земли</b> (л. 189 об.)	<b>О приезде отъ воеводъ изъ Немецкие земли</b> (с. 264)
7	<b>Приговор государевъ</b> (л. 1015)	<b>В лето 7058го приговор государев</b> (л. 808 об.)	<b>Приговоръ государевъ</b> (л. 193)	<b>Въ лето 7058-го Приговоръ государевъ</b> (с. 267)
8	*-*нет (л. 1016)	И много *в томъ* кровопролития (л. 809 об.)	- (л. 193 об.)	*въ томъ* (с. 267)
9	Князь Петр Иванович отпустил он боярина Петра Васильевича Морозова да с ним детей боярских и казаков стрелцов и новокрещенов и татар на *побережных* людей (л. 1018 об.)	*бережных* (л. 812)	*побережных* (л. 195 об.)	*побережных* (с. 269)
10	И по тем вестем царь и великий князь на поле не пошел, и по околничего послал, а сам поехал к Николе Зараскому на Резань *молился* (л. 1021 об.)	* помолится* (л. 815)	*молитися* (л. 198)	*молитца* (с. 272)

11	Того же *году* месяца октября 11 позлащен бысть верхъ у церкви у святыя живона- чальныя Трои- ца (л. 1023)	*лета*(л. 817)	*лета* (л. 199 об.)	*лета* (с. 273)
12	И полоняники Игнатей Блу- дов с товарищи то же *сказыва- ли* (л. 1027 об.)	*сказали* (л. 821 об.)	*сказывали* (л. 203 об.)	*сказыва- ли* (с. 277)

В последней части F.IV.585 отразился более ранний этап существования Свода 1560 г., чем в Львов. (см. примеры № 1, 3, 4, 6, 9, 10, 12). В примерах № 1, 4, 9, 10, 12 в Львов. чтения отличаются от вариантов в других списках ЛНЦ второй редакции. В чтениях 3 и 6 – в Львов. отсутствуют киноварные заголовки. Но Львов. не может восходить к последней части F.IV.585 (см. примеры № 2, 5, 7, 8, 11). В чтениях № 5, 8, 11 текст в Библиотечном списке отличается от вариантов в других списках. В примере № 2 текст F.IV.585 совпадает с Ник., и возможно, в протографе также присутствовал вариант, более близкий к Библиотечному списку. Однако пропуск слова мог возникнуть в F.IV.585 вне зависимости от протографа. В примере № 2 отсутствует фрагмент царского титула («великий князь»). Титул «государю и великому князю», читающийся в Львов. и Архивской редакции, кажется более близким к тексту в протографе. Последняя часть титула могла быть дополнена впоследствии.

Вероятно, Львов., F.IV.585 и вариант текста в Архивской редакции восходят к общему протографу. Возможно, существовало промежуточное звено, к которому восходят Львов. и Архивская редакция ЛНЦ. Текст ЛНЦ в списках Свода 1560 г. можно разделить на три варианта. Первый вариант отразился в последней части F.IV.585. Другой отразился в Львов. Наконец, переписчиком Архивской рукописи или ее протографа была предпринята попытка редактирования Свода 1560 г., что отразилось в тексте ЛНЦ. Вероятно, все три варианта восходят к общему протографу – архетипу Свода 1560 г.

## Литература

<sup>1</sup> Пресняков А. Е. Архивский летописец // Памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902. С. 3–14.

<sup>2</sup> Насонов А. Н. История русского летописания XI – начала XVIII в. М., 1969. С. 402–407.

<sup>3</sup> Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII вв. М., 1980. С. 200–205.

<sup>4</sup> Данный список, по мнению Б. М. Клосса, является копией с РГАДА, ф. 181 № 11 (Клосс Б. М. Никоновский свод ... С. 205).

УДК 94(47).04

*Д. Д. Смирнова*

### **Жалованные грамоты архиепископа Феодосия Георгиевской и Покровской церквям как источник по истории Новгородской земли XVI в.**

После падения Новгородской республики, несмотря на то, что в 1524 г. великий князь Василий Иванович отдал архиепископу Макарию «всю казну старых архиепископов»<sup>1</sup>, казна Новгородской Софии резко обеднела<sup>2</sup>. О степени упадка можно косвенно судить по записям расходных книг Софийского дома за 1548 г. Если ранее Новгородский владыка давал ссуды в десятки тысяч рублей<sup>3</sup>, то теперь же вынужден был занимать от 50 до 150 руб.<sup>4</sup>. Владыка Феодосий даже не смог без займа встретить прибывшего в 1546 г. в Новгород и Псков великого князя<sup>5</sup>.

Доходными статьями Софийской кафедры были сборы с владичных вотчин и угодий и повинности с духовенства. Однако к середине XVI в. у владыки в пятинах сохранились только 7,9% земельных владений<sup>6</sup>. Число пошлин не было определено каким-либо уставом Русской Церкви и зависело от местных архиереев<sup>7</sup>. Уже первые новгородские архиереи, назначенные из Москвы, вводят новые подати. Так, архиепископ Сергей (1483–1484), как сказано в летописи, «многи новые пошлины введе»<sup>8</sup>. Преемник

© Смирнова Д. Д., 2013

Сергия архиепископ Геннадий (1484-1504) повысил сбор с вновь посталаемых священников<sup>9</sup>.

К новгородским архиереям поступали челобитные причтов о сокращении положенных даней. Такими челобитными вызваны льготные (жалованные) грамоты новгородских владык<sup>10</sup>. Анализ 88 новгородских тарханых (жалованных) грамот новгородских архиепископов за 1543–1592 гг. показал, что почти все они вызваны челобитными духовенства на тяжесть владычных налогов<sup>11</sup>.

Предметом исследования стали Жалованная грамота Новгородского архиепископа Феодосия Георгиевской церкви, в Юсковичах, написанная 24 января 1543 г. и его же Жалованная грамота Покровской церкви, в селе Вьюршине от 30 июля 1549 г. Грамоты хранились в Архиве Новгородской казенной палаты и были опубликованы в 1841 г.<sup>12</sup>. Обе грамоты выданы в период, когда отмечалось активное церковное строительство<sup>13</sup>.

Грамоты написаны по единому образцу. В первой часть обозначено название и местоположение церкви с уточнением владельца земли. Затем указывается характер церкви и количество земли (обож), которыми располагала церковь. Основная часть фиксирует, какие пошлины и в каком объеме должна уплатить церковь в Софийскую казну, а от каких сборов освобождается.

В Грамоте Георгиевской церкви указано, что она расположена «в Обонежской пятине, в Остречинском погосте, в Юсковской волостки». Деревня Юсковичи в настоящее время носит название Родионово Подпорожского района Ленинградской области. Деревянный храм Святого великомученика Георгия Победоносца сохранился до наших дней, на этом месте устроен Георгиевский скит Свято-Троицкого Александро-Свирского мужского монастыря<sup>14</sup>.

Жалованная грамота Новгородского архиепископа Феодосия Покровской церкви, в селе Вьюршине выдана по прежней грамоте архиепископа Макария.

Земля, на которой расположена Георгиевская церковь, принадлежала великому князю и Росткину монастырю. В этой грамоте архиепископ жалует «Саву Степанова сына да Микулу Иванова сына, и всех крестьян той Юсковской волостки». По-видимому, Савва и Микулка были мирскими «посыльщиками»,

которых сельский сход избирал для отправки к правящему архиерею за грамотой<sup>15</sup>.

В жалованной грамоте Юсковичам сказано: «Церковь новую во имя Святого Стратотерпца Георгия, в приходе старые церкви Рождества Пречистые Богородицы». В грамоте Покровской церкви читаем: «Поставлена церковь на-нове во имя Покров Святые Богородице, в приход старые церкви Святого Семена». Разделение церквей на старые или становые, иначе «большие», и новые (выставочные) происходило по мере роста населения приходов. Часть прихожан становой церкви, переселяясь в новые места, основывала там самостоятельную общину и строила церковь – выставочную или выставку<sup>16</sup>.

С.В. Юшков считал, что чаще всего церковная дань выплачивалась «выставкой» самостоятельно<sup>17</sup>. По мнению Е. Прилежаева, были примеры, когда выставки собственноручно платили пошлины в Софийскую казну, но чаще сначала владычные пошлины были налагаемы на старые погостские церкви, а эти последние уже сами должны были получать определенную часть с причтов выставочных храмов. Становые причты, производя раскладку владычных пошлин по выставкам, не имели обыкновения входить в соглашение с выставками, от чего последним была «великая нужда»<sup>18</sup>.

1. Такой характер взаимоотношений отражен в грамоте Георгиевской церкви. Выставочный причт жаловался архиепископу на попа и причт старой церкви, которые «емлют у них в подъезд и в десятину не по расчету прихода, слишком всегда», чиня «убытки великие»<sup>19</sup>. В ответ на такую жалобу владыка определяет, что расчет должен вестись с выделенных новому приходу 22 обежи.

2. В Грамоте Георгиевской церкви архиепископ указывает сумму, которую должна платить становая церковь: «а подъезду деи нашего на тое старую Остречинскую церковь положено пять гривен Новгородская, да десятинником нашим за корм и за дар и за все десятинничи пошлины пятнадцать алтын и две деньги». Выставочная церковь обязана отдавать становой: «в десятинничь корм, и в дар, и во все десятинничи пошлины по пяти ж алтын на год, за все про все», и «в наш подъезд, и в благословенную куницу, и за казенные пошлины, уроком, по пяти алтын на год».



3. Все пошлины разделялись на два рода: одни шли на самого архиерея, а другие – на его десятильников и прочих подчиненных. Сбор, известный под именем «подъезд» сохранился с времен, когда владыка получал суммы на посещение епархиальных церквей. Название «за куницу» сохранилось с тех пор, когда епископ брал с духовенства дань шкурками куниц. Подъезд и куница собирались на владыку. В XVI в. сумма подъезда не превышала одного рубля с четвертью и редко была ниже двух гривен, а величина куницы простиралась от семи денег до двух гривен. Величина подъезда колебалась от 28 до 270 денег, а куницы – от 7 до 28 денег. В Грамоте Феодосия выплата подъезда старой церкви назначена 5 гривен или 70 денег, а выплата выставочной церковью подъезда, куницы и казенной пошлины составляет 5 алтын или 30 денег. Как видно, назначенные выплаты выставочной церкви минимальны, а становой – также не высокие. В грамотах архиепископ также напоминает порядок венчания и сбора венечной пошлины.

Таким образом, Грамоты являются ценными дополнительными источниками по истории церкви и повседневной жизни епархии. Перечисленная в числе других казенная пошлина впервые упоминается именно в Грамоте архиепископа Феодосия Георгиевской церкви.

## Литература

<sup>1</sup> Полное собрание русских летописей (Далее ПСРЛ). Т. 4. СПб., 1848. С. 296.

<sup>2</sup> Прилежаев Е. Новгородская Софийская казна // Журнал Министерства народного просвещения (Далее ЖМНП). СПб., 1875. Июль. С. 113, 114.

<sup>3</sup> Там же. С. 115.

<sup>4</sup> Куприянов И. К. Отрывки из расходных книг Софийского дома за 1548 год // Известия Императорского Археологического общества. СПб., 1861. Т. 3. С. 33, 39, 43, 46, 50.

<sup>5</sup> Греков Б. Д. Очерки по истории хозяйства Новгородского Софийского дома 16-17 вв. // Избранные труды. Том 3. М., 1960. С. 51.

<sup>6</sup> Аграрная история северо-запада России XVI века. Новгородские пятины. Т. 2. Л., 1974. С. 274–275.

<sup>7</sup> Макарий (Булгаков). История русской церкви. Т. 8. Кн. 3. СПб.,

1877. С. 215.

<sup>8</sup> ПСРЛ. Т. 5. СПб., 1851. С. 41.

<sup>9</sup> ПСРЛ. Т. 6. СПб., 1853. С. 49.

<sup>10</sup> Прилежаев Е. Новгородская Софийская казна... Август. С. 203.

<sup>11</sup> Там же. Октябрь. С. 109.

<sup>12</sup> Акты исторические, собранные и изданные археографическою комиссией (Далее АИ). Т. 1. СПб., 1841. № 142. С. 207-208; № 150. С. 217.

<sup>13</sup> Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Т. 2. Кн. 2. 1-е изд. М., 1917. С. 78.

<sup>14</sup> Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь. Художественное наследие и историческая летопись. СПб., 2008. С. 472.

<sup>15</sup> Камкин А. В. Православная церковь на Севере России: Очерки истории до 1917 г. Вологда. 1992. С. 7.

<sup>16</sup> Прилежаев Е. Новгородская Софийская казна ... Октябрь. С. 105; Юшков С. В. Очерки из приходской жизни на севере России в XV–XVII вв. // Летопись занятий императорской археологической комиссии за 1913 г. Вып. 26. СПб., 1914. С. 50-51; и др.

<sup>17</sup> Юшков С. В. Очерки из приходской жизни... С. 51.

<sup>18</sup> Прилежаев Е. Новгородская Софийская казна... Октябрь. С. 105.

<sup>19</sup> Там же. С. 106.

УДК 94(47).04

*С. В. Боровиков*

## **История родов Воротынских и Хворостининых в документах РГАДА**

Воротынские и Хворостинины – княжеские фамилии, потомки Рюрика, происходившие соответственно от новосильской и ярославской ветвей, получившие известность в истории России XVI–XVII вв. Из литературы известно, что род Воротынских пресекался в 1679 г., а Хворостининых – в 1673 г. О представителях этих семей в литературе сообщались различные сведения, при этом в основном рассказывалось отдельно про Михаила Воротынского, Дмитрия Ивановича и Ивана Андреевича Хворостининых, наиболее знаменитых представителей этих родов.

© Боровиков С. В., 2013

Основной пробел современной историографии состоит в недостаточности изученности судеб Воротынских и Хворостининых после 1670-х гг. Восполнить эти данные позволили документы Российского государственного архива древних актов (РГАДА), в значительной части впервые вводимые в научный оборот.

Архивные документы свидетельствуют о том, что в 1674 г. окольный Григорий Собакин выдал свою свояченицу Анастасию Львовну Измайлову за князя Ивана Алексеевича Воротынского и дал за ней в приданое Рязанский уезд. Первая жена, Мария (по другим данным – Наталья) Федоровна, урожденная княжна Куракина, скончалась 1 мая 1674 г.<sup>1</sup> В документах РГАДА, фонд «Поместного приказа», находятся следующие исторические источники, связанные с этими персоналиями: «Подлинная межевая книга поместной и вотчинной земли вдовы боярина князя Ивана Алексеевича Воротынского – княгини Натальи Львовны»<sup>2</sup> от 2 октября 1692 г.; «Подлинная межевая книга поместной и вотчинной земли вдовы боярина князя Ивана Алексея Воротынского – княгини Настасьи Львовны в сельце Дорках и деревнях Зобов и Каменках с пустошами Юрьевской слободы и Замошской волости»<sup>3</sup>, датированная 10 октября 1693 г. Как видим, даже в официальных документах иногда присутствуют разные написания имен одного и того же человека. Судя по времени, правильное имя Анастасия. Замошская волость находилась в Воротынском уезде. В 1708–1709 гг. эти земли были включены Петром I в состав Смоленской губернии, тогда же Воротынский уезд был упразднен, однако в 1727 г. вновь восстановлен.

В фонде «Разрядного приказа» удалось найти «Чертеж вотчинной усадьбы боярина князя Ивана Алексеевича Воротынского в селе Куркино Московского уезда на реке Сходня» 1695 г.<sup>4</sup> Село было приобретено князьями Воротынскими по двум купчим в 1639 и 1641 гг. Сначала вотчина принадлежала боярину и воеводе Алексею Ивановичу Воротынскому, затем перешла по наследству к его сыну Ивану Алексеевичу. В 1680–1690-е гг. она являлась собственностью вдовы Ивана

Алексеевича Воротынского – княгини Настасьи Львовны. Чертеж был составлен в связи с тяжбой Настасьи Львовны Воротынской с Никитой Барковым по поводу затопления земель села Куркина его водяной мельницей.

В «Дворцовых Разрядах» при перечислении лиц, бывших за обедом у царицы, жена князя Федора Юрьевича Хворостинина, Елена Борисовна, ошибочно названа Анной. Она была «приезжей боярыней» у Марии Милославской и Натальи Нарышкиной. В «Родословном сборнике русских дворянских фамилий» также значится ошибка – Алена (Анна) Борисовна, она была замужем за боярином князем Федором Юрьевичем Хворостининым.

Хворостининых также упоминают как Хворостиных, это не опечатка или незнание, а от прозвища родоначальника (Михаил Хворостина). Вполне возможно, что так называли худого, сухощавого и при этом высокого человека. Есть глагол хворостить – сплетничать. Проблема с именем разрешается документально: «Список с межевой книги вотчинной земли вдовы боярыни Елены Борисовны Хворостининой в деревне Лапковой Сетунского стана»<sup>5</sup>. 3 мая 1673 г. Сетунский стан входил в Московский уезд<sup>6</sup>.

В делопроизводственных книгах фигурируют в «Списке подъячих Поместного приказа, со сведениями о столах и повытьях» за 1685–1702 гг. Матвей Хворостинин, молодой подъячий Рязанского стола (1696–1697 гг.) и Исая Хворостинин, подъячий средней статьи Владимирского стола (1697 г.)<sup>7</sup>. Подъячий – низший административный чин в России в XVI – начале XVIII вв. Они выполняли основную делопроизводственную работу в государственных учреждениях. В 1720-е гг. их заменили канцеляристы, подканцеляристы и копиисты, которых в обиходной речи продолжали называть «подъячими» вплоть до XIX в.

На этом интересные моменты не заканчиваются. Сохранились «Меры и межеванья подъячего Ивана Хворостинина»<sup>8</sup>, список с межевой книги, 24 сентября 1699 г. Затем значатся «Межеванья подъячего Исаия Хворостина»<sup>9</sup>, 8 июня 1704 г. Если род Хворостининых, как принято считать, угас в 1673 г., то от-

куда взялись их однофамильцы либо родственники? Вероятно, история их рода не закончилась в XVII в., как это считалось ранее. В документах РГАДА, более поздних, чем начало царствования Петра I, эти подьячие уже не встречаются.

Неясна принадлежность к владениям Хворостининых одного населенного пункта. В архиве имеются «Подлинные межевые книги спорных земель между пустошами и селом Хворостининым, в Волняниковом стане»<sup>10</sup>, 26 сентября – 19 ноября 1691 г. Волняников – стан Волоцкого (Рузского уезда). Последующих упоминаний нет, не указан и владелец. Скорее всего, здесь присутствует только сходство в произношении и написании. С точки зрения топонимики в этой местности могли заготавливать длинные пруты и ветки. В настоящее время Хворостинино – деревня в Волоколамском районе Московской области. Она относится к городскому поселению Волоколамск.

В итоге изучения документов РГАДА, относящихся к концу XVII – началу XVIII вв., были получены важные данные, которые могут разрабатываться в дальнейшем с привлечением новых исторических источников.

## Литература

<sup>1</sup> Потомство Рюрика. Материалы для составления родословий. Т. 1. Ч. 1. СПб., 1906. С. 59–60, 66.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 423. Л. 388-394.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 476. Л. 84-116.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Кн. 1834. Л. 200.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 687. Л. 253-258.

<sup>6</sup> Водарский Я. Е. Население России в конце XVII – начале XVIII в. М., 1977. С. 240.

<sup>7</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Ч. 2. Кн. 5094. Л. 523-543, 589-599.

<sup>8</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 638. Л. 571-596.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 701. Л. 546-554.

<sup>10</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 476. Л. 239-254.

## **Русско-пруссские отношения от Петра III к Екатерине II**

В отечественной литературе преобладает негативная оценка деятельности Петра III, что касается и его внешней политики. Резкий поворот от войны с Пруссией к миру и союзу на невыгодных условиях разрушил все достигнутое в Семилетней войне. Такая внешнеполитическая переориентация дорого стоила России и плачевно обернулась для самого Петра III. Таким образом, остается вопрос – насколько был оправдан такой поворот во внешней политике, и насколько оправдана для внешнеполитических реалий того времени была ориентация на союз с Пруссией.

В исторической литературе основные вопросы русско-пруссских отношений в рассматриваемый период были разработаны еще дореволюционными историками. Наибольший вклад в исследование данной проблематики внесли С. М. Соловьев<sup>1</sup>, А. Г. Брикнер<sup>2</sup>, В. А. Бильбасов<sup>3</sup> и Н. Д. Чечулин<sup>4</sup>.

Рассмотреть данный вопрос нам, главным образом, помогут два союзных договора: подписанный, но не ратифицированный русско-пруссский Санкт-Петербургский договор 1762 г.<sup>5</sup> и договор 1764 г.<sup>6</sup>.

Ко времени вступления на престол Петра III Россия принимала участие в Семилетней войне. Русскими войсками была занята Восточная Пруссия с Кенигсбергом, жители которого уже присягнули на верность российской короне. Смерть Елизаветы Петровны и последовавшие события спасают Пруссию от поражения и кардинально меняют внешнеполитическую ориентацию России.

Новый император, питавший симпатию к Фридриху II и всему немецкому, заключает мир с Пруссией, причем договор был составлен прусским послом в одностороннем порядке. По нему Россия теряла все приобретенные территории. Кроме того, в тот же день 24 апреля 1762 г. был подписан и союзный

© Уткин Д. Е., 2013

трактат, который должен был определить русло русской внешней политики на ближайшие годы.

В основной части документа сторонами оговаривалась регламентация оказания военной и финансовой помощи в случае оборонительной войны. Наиболее значимые договоренности содержались в секретных артикулах. Первый оговаривал обязательства Пруссии Голштинии и фактически прямо заявлял о русско-датской войне. Во втором артикуле решалась судьба Курляндии – союзники договаривались о становлении правителем в ней Георга Гольштейн-Готторпского. Последний артикул касался Польши – державы обязывались сохранять ее устройство и в случае новых выборов продвигать кандидата из рода Пястов. В сепаратных артикулах оговаривалась защита прав польских диссидентов и общие исключения. Договоры, подписанные 24 апреля, явно свидетельствуют о том, что Петр пожертвовал интересами России ради родной для него Голштинии. Именно эти пункты, заключающие в себе намерение войны с Данией, наложенные на впечатления от выхода России из войны, и вызвали недовольство внешней политикой Петра III.

Договоренности, связанные с действиями в Польше, в целом отвечали интересам России в сложившихся условиях. В дальнейшем, с приходом к власти Екатерины II задачи страны в польском вопросе остались неизменными и единственным государством, интересы которого в данном вопросе совпадали с русскими, была Пруссия. Фридриху II также был выгоден кандидат из рода Пястов – природный поляк. Именно этим вопросом и обуславливалось сближение России с Пруссией уже при Екатерине II. Кроме того, в данный период Россия не имела союзников.

Быстрое развитие событий в Польше после смерти Августа III заставило русское правительство пойти на заключение союза с Пруссией, который должен был обеспечить благоприятный для России исход польских дел.

31 марта союзный договор был подписан. Наиболее важными для нас являются две секретные декларации, приложенные к нему и касающиеся Польши. В первой

декларации Россия и Пруссия договаривались относительно избрания на польский престол природного поляка. В декларации указывалось, что им был должен стать Станислав Понятовский. Кроме того, страны оговаривали возможность применения военной силы для подкрепления своих решений. В частности, оговаривалась возможность ввода в Польшу 20-ти тысячного войска с каждой стороны. Вторая декларация была посвящена защите прав диссидентов. Спустя несколько месяцев после подписания договора польским королем был избран Станислав Понятовский. Одна из главных задач русской внешней политики была решена.

Таким образом, основы русско-прусского сотрудничества были заложены еще Петром III. Конечно, обстоятельства и методы, которые повернули русскую политику в сторону Пруссии, не могут считаться выгодными для России. Скорый выход из войны при отказе от всех завоеваний и заключение невыгодного мирного договора сказались как на международном престиже, так и на внутреннем положении страны. В этих условиях для правительства Екатерины II самым оптимальным вариантом стала ориентация на союз с Пруссией, в чем и проявилась преэминентность внешнеполитического курса.

## Литература

<sup>1</sup> Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн. Кн. 13–15. М., 1993–1998.

<sup>2</sup> Брикнер А. Г. История Екатерины Второй // Екатерина II Великая. 1762–1796. М., 2010.

<sup>3</sup> Бильбасов В. А. История Екатерины Второй: в 2 т. Т. 2. Лондон, 1895.

<sup>4</sup> Чечулин Н. Д. Внешняя политика Екатерины II в начале ее царствования. СПб., 1896.

<sup>5</sup> Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами: в 15 т. Т. 5. М., 1880. С.389–4083.

<sup>6</sup> Там же. Т. 6. С. 11–37.



## Сочинения Екатерины II

Важнейшим трудом Екатерины II является «Наказ, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения 1767 года» или просто «Наказ». Екатерина II готовила его в течение двух лет. «Наказ» обсуждался представительной Уложенной комиссией из 550 депутатов самых разных вер, культур и языков, избранных от разных социально-политических слоёв тогдашнего общества – правительственных чиновников, дворянства, горожан, служивых людей, свободного (не крепостного) сельского населения.

Императрица считала самодержавную монархию лучшей формой правления в Российском государстве. Но самодержавный государь, в понимании Екатерины II, не диктатор. Он – мудрый руководитель и наставник, строгий, но справедливый отец своих подданных. Своими наставлениями государь охраняет народ от самопроизвольных желаний и от различных прихотей. Он должен быть и гуманным и властным. Всех подданных Екатерина II называет «гражданами» и выступает за их равенство перед законом. В «Наказе» употребляется термин «гражданское общество», но его понимание сводится к установлению такого порядка, при котором одни правят и повелевают, а другие повинуются.

Начало публичной литературной деятельности Екатерины II относится к 1769 г., когда она стала вдохновительницей сатирического журнала «Всякая всячина». В промежуток между 1769 и 1783 гг., когда Екатерина II выступила в роли журналиста, ею было написано 5 комедий и среди них лучшие ее пьесы: «О время!» и «Именины госпожи Ворчалкиной». В комедиях Екатерины II выводятся на осмеяние многие общественные пороки: ханжество, суеверие, дурное воспитание, погоня за модой, слепое подражание французам.

Чтобы направить журналистику в нужное для Екатерины русло, императрица с 1769 г. лично начала участвовать в редакционном процессе. На её счету два издания: сатирический журнал «Всякая всячина» (1769–1770) и «Собеседник любителей россий-

ского слова» (1783–1785). В 1796 г. императрица проявляет себя в роли журналистки, начав издавать собственный журнал «Всякая всячина во многом для утверждения политических целей российского самодержавия. Формально издателем считался секретарь Г. В. Козицкий, но фактически руководство определялось самой императрицей, и это знали все.

Центральное место в «Собеседнике» было отведено большому произведению Екатерины – «Запискам касательно российской истории», которые, по подсчёту Н. А. Добролюбова, заняли почти половину журнала (1348 с.), также печатались «Были и небылицы», также принадлежавшие перу Екатерины. В них, всё легко, шутивно, неглубоко, всё писано как будто импровизацией, без особенного плана и заботы.

Важным моментом в истории «Собеседника» было помещение на его страницах «Вопросов» Д. И. Фонвизина и «Ответов» на них Екатерины. Появление их на страницах журнала не случайно. Создатель комедии выступал за всеобщее обучение, за постепенное – по мере просвещения – освобождение крестьян. Таким образом, он ратовал за проводившуюся политику «просвещённого абсолютизма».

На страницах «Собеседника» Екатерина II не только проповедовала и спорила, но и просвещала читателей. До этого времени периодические издания носили сугубо информативный характер. Императрица отличалась редким по своему времени для женщин образованием. На протяжении 18 лет она читала и выписывала из книг по разным политическим, учёным и литературным знаниям.

В последующие годы (1785–1790 гг.) Екатерина написала 13 пьес, не считая драматических пословиц на французском языке для Эрмитажного театра. Масоны уже давно привлекали внимание Екатерины II, и она решила бороться с ними литературным оружием и в течение двух лет (1785–1786 гг.) написала 3 комедии («Обманщик», «Обольщенный» и «Шаман Сибирский»), в которых осмеивала масонство.

Особое значение стоит уделить «Запискам» императрицы. Свои мемуары Екатерина писала не для публикации, а исключительно для себя. Впервые о «Записках» упоминалось в журнале «Колокол»

в сентябре 1858 г. В письме от 22 июня 1790 г. к барону Ф. М. Гриму Екатерина сообщила: «Я не знаю, что Дидеро подразумевает под моими «Записками»; безусловно, верно то, что я их не писала, и если это грех, – не вести записок, – я себя в этом грехе обвиняю»<sup>1</sup>. Вероятно, в своё время Екатерина II проговорила ему о своих «Записках» или намерении их писать. Гримм же узнав об этом у самого философа, однако, только через 6 лет после его смерти решился спросить об этом у Екатерины. Императрица требовала от Гримма сжигать свои письма к нему или прятать в надежное место.

«Записки Екатерины II» – это свободный разговор с самим собой, это воспоминание о прошлом, далеко не всегда лёгком и приятном. Императрица обладала великолепной памятью, но всё-таки могла что-то забыть и написать в мемуарах «если мне не изменяет память»<sup>2</sup>.

Кроме перечисленных крупных произведений, после императрицы осталось довольно многочисленных заметки на русском и французском языках, написанные по разным поводам. Во всех произведениях Екатерина II предстает выдающейся исторической личностью с проницательным умом.

## Литература

<sup>1</sup> Грот Я. К. Екатерина II в переписке с Гриммом. СПб., 1878. С. 28.

<sup>2</sup> Записки Екатерины Второй: Репринт воспроизведение изд. 1907 г. М., 1989. С. 564.

УДК 94(47).07

***А. Н. Ионов***

### **«Собрание общества градского» и его место в системе городского управления в 1785 – 1870 гг.**

«Собрание общества градского» представляется весьма важным и, в то же время не до конца изученным учреждением, действовавшим в рамках екатерининского городского законода-

© Ионов А. Н., 2013

тельства<sup>1</sup>. Данный термин вводился в оборот ст. 29 «Жалованной грамоты»: «городовым обывателям каждого города жалуются дозволение собираться в том городе и составлять общество градское»<sup>2</sup>. Однако до 1785 г. «полноценными» жителями города признавались лишь проживавшие в нем купцы и мещане, другие категории населения (представители духовенства, дворяне, разночинцы), по сути, не являлись горожанами<sup>3</sup>.

Введение «Жалованной грамоты» 1785 г. расширило состав общества градского. Понятие «городовой обыватель», введенное в новом законодательстве (ст. 77), включило в состав горожан не только купцов и мещан, а: «всех, кои в том городе старожилы, или родились, или поселились, или дома или иное строение имеют, или в гильдии или в цех записаны, или службу городскую отправляли, или в оклад записаны, и по тому городу носят службу или тягость».

Теперь полноценными горожанами признавались такие категории городского населения как: чиновники, дворяне, «капиталисты», иногородние жители и иностранцы, постоянно проживающие в данном городе и т. д. Они приравнивались к мещанам и были обязаны нести все соответствующие тягости (за частичным исключением дворян). А.А. Кизеветтер видел в обществе градском продолжение традиций земской общины, существовавшей на Руси в XVI–XVII вв.<sup>4</sup>.

Главным учреждением, олицетворявшим по грамоте 1785 г. волеизъявление жителей города («общества градского»), было «собрание общества градского» (ст. 30). В его непосредственные задачи входило: представление губернатору о нуждах города и его жителей (ст. 36), составление «особливой казны» добровольными складками и ее употребление по общему согласию, ведение специальной обывательской книги (ст. 53), принятие в свои ряды новых лиц, либо исключение из них граждан, опороченных судом или нарушивших доверие (ст. 52). Личное преступление отдельного человека оставалось таковым, и общество не несло за него ответственности. В случае преступления, совершенного членом общества, оно предоставляло для его защиты стряпчих (ст. 43-44). Городской староста, избравшийся обществом для

руководства собраниями, заседал вместе с головой и двумя членами городского магистрата в сиротском суде (ст. 47). Для собраний общество имело специальное здание (ст. 39), а ведение делопроизводства возлагалось на собственного писаря (ст. 41). Документы скреплялись печатью с городовым гербом (ст. 40) и хранились в городском архиве.

Основной задачей собраний общества было проведение избирательных процедур – И.И. Дитятин говорил о выборах как о единственной функции данного городского института<sup>5</sup>. Дозволение собираться обществу для проведения выборов «жаловалось» по ст. 30-32 и 54 «Грамоты»: раз в год для выборов старост и судей совесного суда, и каждые 3 года – городского головы, бургомистров и ратманов в городской магистрат, а также старост и депутатов для ведения обывательской книги (ст. 54). Раз в 3 года на собраниях обществ губернских городов из числа купцов и мещан выбирали заседателей в губернский магистрат и в совестный суд для дальнейшего утверждения их губернатором (ст. 32).

Механизм проведения выборов начал складываться задолго до 1785 г., русский город имел богатые избирательные «традиции», уходящие корнями в XVI–XVII вв.<sup>6</sup>. Также существенной вехой стал 1767 год – время подготовки и работы екатерининской «Комиссии о сочинении проекта нового уложения»<sup>7</sup>. Именно тогда впервые было использовано баллотирование по четкой схеме при выборе городских голов и депутатов в комиссию. «Обряд 1767 г.» стал своеобразной законодательной нормой, к которой впоследствии постоянно апеллировали при проведении разного рода городских избирательных процедур.

Сохранившаяся документация по городскому управлению в основном касается деятельности городских дум, городского магистрата, депутатской комиссии по составлению обывательской книги и т.д. Сведения о жизни «градского общества» крайне фрагментарны. Причиной этого, очевидно, послужила редкая периодичность функционирования института (собрания проводились раз в три года), в то время как дума или магистрат были постоянно действующими учреждениями, получившими со временем хорошо налаженное делопроизводство

В качестве примера можно привести запись от 15 декабря в «Указах ярославского губернского правления городской думе за 1801 год»: «об утверждении избранных ярославским градским обществом... купцов, и мещан здешнего города» избранных «по большинству баллов...а и именно градским главою купца Алексея Протасова, бургомистрами Алексея Кропина и Алексея Серебрякова, ратманами – купца Гаврила Баранова, мещан Михаила Чувалдина, Степана Плешкова и Ивана Щепеникова, гласными в думу – купца Никифора Мясникова, Гаврила Рыбникова, Александра Чепахина и Афанасия Затрапезнова и всех прочих»<sup>8</sup>. Из данного текста видно, что осенью 1801 г. в Ярославле имели место выборы не только градского головы и членов магистрата, но и гласных в думу. Подобная ситуация могла возникнуть лишь в случае досрочного выбытия членов действующей думы. Тогда недостающее количество членов либо замещалось самой думой, либо доизбиралось на ближайших выборах.

Исследователи спорят относительно круга лиц, имевших право избираться на городские должности и участвовать в выборах. Не решена и проблема субординации между собраниями общества градского и городскими думами. Дальнейшее изучение реализации «Жалованной грамоты» оставляет надежду, что эти проблемы и будут решены.

## Литература

<sup>1</sup> Селезнев Ф. А. Создание нижегородской городской думы (1785–1787) // Вестник Нижегородского гос. университета им. Н. И. Лобачевского. 2009. № 3. С. 177.

<sup>2</sup> ПСЗ. Собр. I. Т. 22. № 16187.

<sup>3</sup> Субботина Т. Ю. Городовая обывательская книга г. Ростова 1793–1795 // История и культура Ростовской земли. Ростов, 2009. С. 121–129.

<sup>4</sup> Кизеветтер А. А. Городовое положение Екатерины II 1785 г. Опыт исторического комментария. М., 1909. С. 345.

<sup>5</sup> Дитятин И. И. Городское самоуправление в России. Ярославль, 1877. С. 149–150.

<sup>6</sup> Кизеветтер А. А. Посадская община в России XVIII ст. М., 1903. С. 658–659.

<sup>7</sup> ПСЗ. Собр. I. Т. 17. № 12801.

<sup>8</sup> ГАЯО. Ф. 501. Оп. 1. Д. 54. Л. 27об.–28.

УДК 94(47).07

*Е. С. Борзова*

**Борьба российского правительства  
и Русской православной церкви  
за воссоединение униатов с православием  
в XVIII – начале XX вв.**

Церковная уния между православной и католической церквями была заключена в 1596 г. в г. Брест-Литовске. Булла об унии папы Климента VIII «Magnus Dominus» сохраняла за униатской церковью греческий обряд, перемена заключалась лишь в признании униатами главенства папы римского. Однако вскоре римско-католическая церковь приступила к латинизации униатского населения западных областей Украины и Белоруссии.

Апогеем латинизации стал собор в Замостье 1720 г., который провозгласил унию «единственной законною, кроме католической, церковью в пределах Речи Посполитой»<sup>1</sup>.

По мере того, как латинизация становилась всё более очевидной, в борьбу за возвращение униатов в православие включилось русское правительство и Русская православная церковь. Особенно активно их деятельность развернулась после присоединения к России тех территорий, за которые шла борьба. К концу царствования Екатерины II соединившихся насчитывалось до 2 млн. душ<sup>2</sup>.

При Павле I правительство делало уступки католикам, и воссоединение униатов почти приостановилось. В 1803 г. вышел указ Александра I, запрещающий обращать униатов в католиков. В 1827 г. ассессор коллегии от Луцкой униатской епархии Иосиф Семашко подал записку в департамент иностранных исповеданий о тяжёлом положении униатской церкви. Помимо предложений по реформированию униатской церкви Семашко высказал соображения о возвращении совращённых в латинство и о закры-

© Борзова Е. С., 2013

тии ряда базилианских монастырей. Записка И. Семашко стала толчком для обсуждения в верхах вопроса об упразднении унии. Это стремление усилило польское восстание 1830 г., после которого началась перестановка епископов в западных губерниях<sup>3</sup>.

По Высочайшему повелению от 13 января 1834 г. православным епископам рекомендовалось «осторожно и неторопливо действовать в деле присоединения униатов», а униатским епископам предписывалось «усиленно очищать униатскую церковь от чисто католических обрядов»<sup>4</sup>. 26 мая 1835 г. был учреждён секретный комитет по униатским делам, а 19 декабря вышло постановление об изгнании из богослужения всех обрядов, заимствованных из католической церкви. 1 января 1837 г. заведывание униатскими делами перешло к Святейшему Синоду. Наконец, 12 февраля 1839 г. в Полоцке был подписан Соборный акт о соединении греко-униатской церкви с православной, который 25 марта был утверждён Николаем I.

Однако униаты оставались в Холмской епархии. По третьему разделу Польши эта территория отошла к Австрии. В 1815 г. по решению Венского конгресса Холмская область вошла в состав Царства Польского. «Уния успела пустить глубокие корни в религиозном сознании народа»<sup>5</sup>. Соединение произошло здесь лишь в 1875 г. и было результатом целого ряда мер, применённых после польского восстания 1863 г. По официальной статистике воссоединено было 236 приходов с 234 тыс. душ<sup>6</sup>. Но пребывание в унии на протяжении 300 лет не могло пройти бесследно.

Реальное положение дел стало очевидным после издания указа 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости», который допускал отпадение от православия и переходы в рамках христианских исповеданий. В Холмской епархии начался массовый переход униатов из православия в католицизм. «Едва новый закон был опубликован – все деревни были засыпаны листовками, брошюрами с призывом переходить в католичество», – вспоминает епископ Холмский и Люблинский Евлогий Георгиевский<sup>7</sup>. Администрация и высшее управление православной церкви Западного края растерялись, а польские помещики повели наступление на зависимое от них православное население. Батракам было объявлено, что лишь перешедшие в католичество могут остаться на «службе». Помимо угроз были и посулы: графиня



Замойская, например, обещала корову каждой семье, принявшей католичество; ксендзы объявили награду в 1 рубль каждому за соращение одной души из православия<sup>8</sup>. Населению в такой ситуации некуда было деваться, и «очень многие, раздавленные безысходностью, приняли в те дни католичество»; правда, не все «за совесть», некоторые лишь официально<sup>9</sup>.

Последняя вспышка религиозного противостояния приходится на 1914 г., когда русские войска заняли Галицию. Обер-прокурор В. К. Саблер настоял на образовании церковного управления оккупированных областей. Эту задачу Святейший Синод возложил на Евлогия Георгиевского, который в начале 1914 г. сменил Антония Храповицкого на кафедре экзарха в Галиции. Это было началом спешного воссоединения галицийских униатов. И. К. Смолич полагает, что в условиях войны это начинание было «неразумным»<sup>10</sup>. Евлогий в воспоминаниях описывает неразбериху, царившую в Галиции<sup>11</sup>. Митрополит униатской церкви Андрей Шептицкий был интернирован (сначала в Курск, затем в Ярославль); во многие униатские храмы, из которых бежали униатские священники, были поставлены священники православные. После отступления русских войск из Западной Галиции весной 1915 г. не заставили себя ждать и карательные меры австрийского правительства против той части униатского духовенства, которая либо поддержала действия русских властей, либо подчинилась им.

Манифест 17 апреля 1905 г. показал тщетность мероприятий российских властей в деле возвращения униатов в православие. И лишь Октябрьская революция 1917 г. «сделала проблему воссоединения униатов неактуальной», так как Декрет СНК РСФСР «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» от 23 января 1918 г. разрешал исповедание любой религии, свободное исполнение обрядов, а также деятельность различных церковных и религиозных обществ.

## Литература

<sup>1</sup> Уния и униатская церковь в пределах Польши и России // Энциклопедический словарь / под ред. Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона. СПб., 1902. Т. 68. С. 826.

<sup>2</sup> Там же. С. 828.

<sup>3</sup> Там же. С. 829.

<sup>4</sup> Там же. С. 830.

<sup>5</sup> Смолич И. К. История русской церкви. 1700–1917. Кн. 8. Ч. 2. М., 1997. С. 345.

<sup>6</sup> Там же. С. 346.

<sup>7</sup> Евлогий (Георгиевский). Путь моей жизни. Воспоминания митрополита. М., 1994. С. 140–141.

<sup>8</sup> Там же. С. 141.

<sup>9</sup> Там же. С. 142.

<sup>10</sup> Смолич И. К. Указ. соч. С. 349.

<sup>11</sup> Евлогий (Георгиевский). Указ. соч. С. 428.

УДК 94(47).08

*А. В. Аграшин*

## **Зарождение футбола в Российской империи**

Вторая половина XIX в. в истории российского спорта во многом служит отправной точкой для развития отдельных видов спорта. В 1860–1880-е гг. возникают первые спортивные организации: петербургский и московский яхт-клубы, в 1883 г. русское гимнастическое общество, спортивные клубы лыжного и конькобежного спорта, тяжелой атлетики. Среди игровых видов в последнее десятилетие века активно развивается такой вид спорта как футбол: появились первые отечественные клубы, состоялись первые официальные игры, таким образом, готовится почва для проведения региональных, а затем и всероссийских соревнований и первенств.

Футбол в Россию завезли родоначальники этой игры англичане, и способствовали этому проведенные в 60-70-е гг. XIX в. либеральные реформы. Активно происходит внедрение иностранного капитала в экономику России, и немалую долю составляют английские капиталы, вкладывавшиеся, прежде всего, в угольную промышленность Юга России и нефтедобывающую промышленность Бакинского района. На предприятиях, созданных англичанами

© Аграшин А. В., 2013

ми, была английская администрация, британские инженеры, рабочие, зачастую приехавшие вместе с семьями. В портовых городах России частыми гостями были английские моряки. Частью английской культуры, пришедшей вместе с выходцами с Британских островов, было активное занятие спортом, в том числе футболом.

Сложно назвать регион Российской империи, где впервые заиграли в футбол, а также назвать, когда и где был сыгран первый официальный матч. Это ключевые, но весьма спорные вопросы рассматриваемого периода. На роль «пионера» в культивировании нового вида спорта претендуют Одесса и Санкт-Петербург, города, где еще в конце 1870-х гг. возникли первые организованные футбольные общества. В 1878 г. англичане, проживавшие в Одессе, организовали ОБАК (Одесский Британский Атлетический Клуб)<sup>2</sup>. Их клуб был закрытым, т.е. принимались туда только жители Британских островов. Единственными соперниками для них являлись команды английских судов.

В Петербурге подобными центрами стали Сампсониевская и Невская мануфактуры, на базе которых из английских служащих были созданы футбольные команды «Невка» и «Невский» соответственно<sup>3</sup>. На Васильевском острове обосновалась команда «Виктория». Эти команды проводили между собой регулярные матчи с 1879 г.<sup>4</sup> С одной стороны, первый вопрос, казалось, решен, так как футбол в своем организованном виде существовал в этих двух центрах, значит, первый футбольный матч состоялся в 1878–1879 гг. либо в Одессе, либо в Петербурге. Однако, с этим не согласно большинство футбольных историков, берущих за основу своих взглядов иной критерий: распространение футбола среди российских поданных. Признано, что новые спортивные общества были замкнутыми, поэтому считать официальными игры, в которых не участвовали граждане Российской империи, нельзя.

Как более достоверное время начала отечественного футбола называются три даты 1893, 1897, 1898 гг., но официально принятой Российским Футбольным Союзом является 12 (25) октября 1897 г., когда состоялась игра на плацу кадетского корпуса на Васильевском острове. На это имеются свои причины.

Матчу предшествовало важное событие. В 1897 г. были созданы первые русские футбольные команды. Ими стали футбольная команда, созданная при Санкт-Петербургском кружке любителей спорта, принявшая название КЛС, команда при Василеостровском кружке велосипедистов и команда, сформированная в Озерках пригороде столицы<sup>5</sup>. До этого в стране существовало лишь четыре футбольных общества, и все они были британскими. В игре между КЛС и Василеостровским кружком футболистов на плацу кадетского корпуса на Васильевском острове 12 октября победили василеостровцы со счетом 6:0.<sup>5</sup> Данные о матче были опубликованы в «Петербургской газете», включая полные составы и расстановку команд. Обслуживали встречу трое судей, по одному на каждой половине поля и главный контролер господин Рейт<sup>6</sup>. Матч продолжался полтора часа с перерывом в четверть часа. Главной причиной поражения КЛС было то, что в составе противников играло всего два русских и девять англичан, у которых уже был опыт выступления в подобных встречах в составе петербургской «Виктории». КЛС более чем на половину состояла из русских<sup>7</sup>. Итог встречи подводила «Петербургская газета»: «Наши русаки оказались выносливее англичан: первые брали стойкостью, а последние ловкостью. Заметим, что англичане играют уже шесть лет, а русские только первый...»<sup>8</sup>. Причиной проигрыша являлась несыгранность русских футболистов, использовавших такую же, как и у англичан, игровую схему 5-3-2-1, но не умевших правильно использовать ее на практике. Приведенные данные позволяют с уверенностью говорить о том, что первый официальный матч с участием российской команды был проведен в 1897 г.

Период последней четверти XIX в. в развитии футбола принято считать долиговым, т.е. данный вид спорта не имел четкой организационной структуры: возникали отдельные спортивные общества, которые проводили между собой официальные встречи, но до организации внутригородских соревнований дело не доходило. В этот период футбол еще не дошел до периферии, за исключением юга России и Прибалтики. Новая игра все еще считалась прерогативой англичан, живших в России, а отечественные футбольные клубы только начинали создаваться.

## Литература

<sup>1</sup> Столбов В. В. История и организация физической культуры и спорта. М., 1982. С. 68.

<sup>2</sup> Галинский Б. Черноморцы. Одесса, 1969. С. 12.

<sup>3</sup> Лукосяк Ю. Футбол. Первые шаги. 1860–1923. СПб., 1998. С. 5.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. С. 11.

<sup>6</sup> Пирогов Б. А. Футбол: Хроника, события, факты. М., 1995. С. 24.

<sup>7</sup> Сто лет российскому футболу. М., 1997. С. 14.

<sup>8</sup> Там же. С. 15.

УДК 94(47).08

*Н. А. Стрекина*

### Подделка денежных знаков в пореформенной России

Основное внимание в статье обращено на спекуляции с кредитными билетами, ассигнациями, монетами в пореформенный период (с 1861 г. по 1899 гг.). Тема является актуальной, поскольку и в наше время подделка денежных знаков весьма распространена. Краткий обзор делопроизводства<sup>1</sup>, законодательных<sup>2</sup> и мемуарных<sup>3</sup> источников показывает, что правительство предпринимало различные меры в борьбе с махинациями в финансовой сфере: аресты, ссылки фальшивомонетчиков, новые технологии по защите монет и ассигнаций, но мошенники придумывали новые способы подделки денежных знаков и их распространения.

С 1867 г. правительство России встало на путь интенсивного накопления разменного фонда. Императорским повелением от 2 июня 1867 г. Государственному банку и его конторам было предоставлено право принимать звонкую монету в платежи<sup>4</sup>. Одной из проблем, с которой столкнулся Государственный Банк, были многочисленные злоупотребления, связанные с обчетом клиентов, «случайным» дебетованием какого-либо счета на сумму

© Стрекина Н. А., 2013

большую, чем требовалось и т.п. Размен бумажных денег на серебряные монеты нередко становился возможным только при наличии «знакомства»<sup>5</sup>. Например, корреспондент «Экономических записок» рассказал случай, когда фабрикант хотел разменять в банке кредитные билеты на серебряную монету, чтобы выплатить зарплату рабочим. Получив отказ под формальным предлогом, что размен не производится, он заметил, что «несколько минут ранее выдали сотни мешков знакомым менялам, которых он действительно встретил при входе в банк и с разменным серебром»<sup>6</sup>.

«Звонкая» монета направлялась в разменный фонд банка. «Чрезвычайные колебания и разнообразие цен на звонкую монету породили ряд систематических спекулятивных операций»<sup>7</sup>. Негласность торговли деньгами препятствовала появлению открытых цен. 9 октября 1865 г. в одной из ссудных касс Петербурга был обнаружен ряд подделанных билетов. Подозрение в подделке билетов пало на группу лиц, в том числе Янушевича и Шебалину. Проведенным расследованием были выявлены на квартирах указанных лиц необходимые принадлежности для подделки денежных документов и признаки подделки нескольких билетов. Уличенные фактами обвиняемые признались в том, что в виде промысла занимались подделкой билетов ссудной кассы, что и составляло основной источник их дохода<sup>8</sup>.

С 1860-х гг. русское правительство прибегало к заказам на чеканку монеты за границей. На Петербургском монетном дворе с 1768 по 1867 гг. тайно чеканились нидерландские дукаты. С целью сокрытия этого факта во всех официальных бумагах эти дукаты проходили под условным названием «известная монета». Эти монеты по пробе сплава и по весу практически полностью соответствовали подлинным нидерландским дукатам, но, по сути, являлись фальшивыми, а фальшивомонетчиком в данном случае выступило... государство<sup>9</sup>.

24 августа 1868 г. голландский посланник при русском дворе барон Геверс зачитал в Министерстве иностранных дел ноту протеста своего правительства: «Неоднократно в Нидерландах пускались в обращение дукаты, чеканенные не в Голландии – по-видимому, русского происхождения»<sup>10</sup>. 23 ноября 1868 г. министр финансов России Рейтерн сделал представление в Го-

сударственный Совет: Принимая во внимание, что приготовление в России этой монеты, обратившее на себя внимание нидерландского правительства, находится в противоречии с основными началами международного права, и что монета эта утратила свое международное значение, министр финансов полагает приостановить дальнейшую чеканку этой монеты. Эмиссия «голландских» дукатов была прекращена. Отказ от их чеканки не означал полного прекращения использования этих монет: еще многие годы ими оплачивались зарубежные поездки чиновников.

Государственные власти боролись со спекулянтами. В частности, в начале 1860-х гг. Экспедиция Заготовления государственных бумаг помимо типографической печати внедрила металлографию. Этот метод позволял печатать изящные изображения с мельчайшими деталями. Введена была однопрогонная печать, которая позволяла делать рисунки с плавными переходами красок, достигать абсолютного совпадения элементов рисунка разного цвета.

В 1885 г. по петиции Ф.Ф. Винберга и с одобрения Александра II в Российской империи объявлен тендер на разработку нового способа защиты денежных банкнот от подделки. И уже в 1890 г. И. И. Орловым был изобретен новый способ многокрасочной печати. В 1891 г. была создана первая машина для орловской печати, и был произведен первый выпуск банкнот нового образца. Способ, изобретенный И. И. Орловым, до сегодняшнего дня остается одним из серьезных препятствий для фальшивомонетчиков.

## Литература

<sup>1</sup> Известные речи известных русских юристов: сборник / сост. Е. Ворожейкин. 2009; [http://hatituli.ru/?page\\_id=3](http://hatituli.ru/?page_id=3); Судебные речи А. Ф. Кони. СПб., 1905. <http://leb.nlr.ru/edoc/363519/Судебные-речи>

<sup>2</sup> ПСЗ [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

<sup>3</sup> Ламанский Е. И. Избранные сочинения / сост. А. В. Бугров. М., 2005. 250 с.

<sup>4</sup> ПСЗ [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

<sup>5</sup> Ламанский Е. И. Указ. соч. С. 47.

<sup>6</sup> Экономические записки. 1862. № 23. С. 173.

<sup>7</sup> Безобразов В. П. О некоторых явлениях денежного обращения в России в связи с промышленной торговлей и кредитом // Русский вестник. 1863. № 1–2. С. 171.

<sup>8</sup> Известные речи...

<sup>9</sup> Рябцевич В. Н. О чем рассказывают монеты. 2-е изд. Минск, 1977. С. 47.

<sup>10</sup> Там же. С. 50.

УДК 94(47).084.5

*Т. А. Ельцова*

### **Взгляды А. М. Коллонтай на проблему проституции и пути ее решения в Советской России в 1920-е гг.**

В 1921 г. вышла работа А. М. Коллонтай «Проституция и меры борьбы с ней», в которой была подробно рассмотрена данная проблема. Для Коллонтай проституция была в первую очередь «наследием» буржуазного общества, недопустимым в трудовой республике. «Проституция, при капитализме, это – способ для мужчины пользоваться брачным общением с женщиной, не взваливая на свои плечи длительную, до гробовой доски материальную заботу о ней...»<sup>1</sup>. Как считает Коллонтай, проституция в Советской России проявилась в трех видах: профессиональная, в виде подсобного заработка и карьерная. Проституция определялась Коллонтай как нетрудовой доход, наносящий вред трудовой России с точки зрения народного хозяйства и дальнейшего развития производительных сил. Проститутирующая женщина для Коллонтай – «трудовой дезертир»<sup>2</sup>.

Коллонтай фактически ставила на одну ступень неработающих замужних бездетных женщин и женщин, занимающиеся проституцией, так как призывала их к равной ответственности за свой «непроизводительный труд». «Все женщины – дезертирки труда, не участвующие в трудовой повинности и не несущие работы на малых детей в семье, подлежат на равных

© Ельцова Т. А., 2013



основаниях с проститутками – принудительной трудповинности. И тут мы не можем делать разницы между проституткой или наизаконнейшей женой, живущей на содержание своего супруга»<sup>3</sup>. Как видно из этих слов, от проститутки неработающую женщину могло отличать лишь наличие детей, за которыми требовался уход.

Причины проституции, по мнению Коллонтай, были следующими: низкая оплата труда женщин, послевоенная безработица, экономическая зависимость женщины от мужчины в браке, частная собственность и закрепленные формы буржуазной семьи, неналадженность продовольственного аппарата. Коллонтай предлагала следующие мероприятия: бесплатная венерологическая помощь, половое воспитание юношества, привлечение женотделов в комиссии по борьбе с проституцией, создание законодательной системы мер наказания за занятие проституцией, развитие сети специальных курсов для повышения квалификации женского труда, поднятие политической сознательности женщин, введение обязательных трудовых книжек.

Коллонтай предлагала отойти от репрессивных мер в отношении проституток периода гражданской войны, хотя в те неспокойные годы сама допускала в качестве наказания помещение не только проституирующих женщин в концентрационные лагеря, но и замужних женщин, не занятых производительным трудом. В 1920 г. А. М. Коллонтай возглавила женотдел ЦК по работе среди женщин, являлась при этом членом межведомственной комиссии по борьбе с проституцией при Наркомате социального обеспечения. Коллонтай внесла в комиссию предложение о введении наказуемости клиентов проституции, но оно было отклонено, поскольку члены комиссии не смогли определить критерии обвинения подозреваемого. В сформулированных комиссией тезисах предполагалось привлекать к ответственности лишь посредников проституции и лиц, промысляющих нетрудовыми заработками. На основании этих тезисов СНК должен был вынести законопроект.

В УК РСФСР 1922 г. были включены ст. 170 и 171, предусматривающие лишение свободы на срок от трех лет за принуждение

к занятию проституцией, посредством физического или психического воздействия, за сводничество, содержание притонов разврата, вербовку женщин для проституции<sup>4</sup>.

С 1920-х гг. государственные организации начали привлекать общественность для борьбы с проституцией, велась широкая социально-просветительная работа. В 1923 г. работал Петроградский совет по борьбе с проституцией. В своей работе он использовал чтения художественной литературы о судьбах проституток в царской России, проведение лекций о последствиях случайных связей, агитационные брошюры. Совет устанавливал контакты с руководителями предприятий, рассылая им рекомендации об осторожности при увольнении молодых женщин.

В 1927 г. создаются районные советы по борьбе с проституцией при райисполкомах и райздравотделах, но их деятельность была малоэффективна. С конца 1920-х гг. наметился возврат к репрессивным методам борьбы с проституцией. 29 июля 1929 г. вышло постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О мерах по борьбе с проституцией». Главный смысл документа сводился к следующему: «приступить в 1929–1930 году к организации учреждений трудового перевоспитания для здоровых женщин, вовлеченных в проституцию или состоящих на грани таковой (трудовые колонии, мастерские, производственные мастерские и пр.), в соответствии с пятилетним планом развития народного хозяйства и издать положение о деятельности указанных учреждений»<sup>5</sup>.

Рассмотрев взгляды А. М. Коллонтай на проблему проституции в России, а также те мероприятия, которые реализовывала Советская власть, можно сказать, что практически все предложения Коллонтай в той или иной мере были воплощены в жизнь. Однако к концу 1920-х гг. и особенно в 1930-е гг. политика государства по отношению к проституции стала полностью репрессивной, а А. М. Коллонтай предлагала решить проблему проституции более мирными путями.

### Примечания

<sup>1</sup> Коллонтай А. М. Проституция и меры борьбы с ней. Гос. изд-во, 1921. С. 7.

<sup>2</sup> Там же. С. 11.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> СУ РСФСР. 1922. №15. Ст. 153.

<sup>5</sup> Лебина Н. Б., Шкаровский М. В. Проституция в Петербурге. М., 1994. С. 132-178 // <http://www.a-z.ru/women/texts/leбина2r-e.htm>

УДК 94(47).084.8

*С. А. Багров*

### **Советские военнопленные на службе нацистской Германии в годы Второй мировой войны**

В словаре иностранных слов понятие «коллорабационист» объясняется следующим образом: (от франц. «collaboration» – сотрудничество) изменник, предатель родины, лицо, сотрудничавшее с немецкими захватчиками в оккупированных ими странах в годы Второй мировой войны (1939–1945)»<sup>1</sup>. В первой половине XX в. значение этого слова претерпело изменения и стало обозначать только предательство и измену.

Вторая мировая война характеризовалась не только огромными потерями обеих сторон, но и колоссальным количеством военнопленных. Самое большое число военнослужащих среди стран участниц Второй мировой войны, оказавшихся во вражеском плену, принадлежит Советскому Союзу. По данным немецкого историка К. Штрайта, в плен к немцам более 5 млн бойцов и командиров Красной Армии. Большая часть случаев попадания в плен приходится на период 1941–1942 гг., когда Красная Армия потерпела ряд страшных поражений<sup>2</sup>.

Одним из наиболее дискуссионных аспектов проблемы коллаборационизма военнопленных являются причины этого явления. Факт службы более полумиллиона бывших советских военнослужащих, в том числе 100 представителей старшего и

высшего командно-начальствующего состава ВС СССР на стороне противника заставляет задуматься о беспрецедентном характере подобных событий для отечественной военной истории. С точки зрения А. И. Солженицына и его последователей, сотрудничество советских граждан с нацистами (не только военнопленных) являлись одним из важнейших актов так называемой «второй гражданской войны», якобы имевшей место в 1941–1945 гг. Причиной этой войны было разочарование русских людей в коммунистических идеях и самодискредитация Советской власти<sup>3</sup>. Эта точка зрения в 1990-е гг. приобрела определенную популярность в научной среде.

В годы Второй мировой войны, по данным С. И. Дробязко, максимальная единовременная численность коллаборационистов из числа советских военнопленных составила около 800 тыс. человек, из которых большая часть имела статус «добровольных помощников» (хиви) (более 600 тыс.), непосредственно в боях участия не принимавших<sup>4</sup>. Это соответствует примерно лишь одной шестой части от общего количества пленных. Учитывая специфические особенности, характерные для данной войны, на мой взгляд, это немного. Кроме того, необходимо учитывать варварские условия, в которых находились советские военнопленные в годы Второй мировой войны. Поэтому часто коллаборационизм носил вынужденный характер. Таким образом, тезис о якобы имевшей место в 1941–1945 гг. «второй Гражданской войне» в отношении военнопленных является неправдоподобным.

Политическая составляющая, усиленная мощной пропагандой со стороны нацистов, несомненно, имела место, но далеко не главное. Коллаборационизм советских военнопленных в 1941–1945 гг. был вызван следующими факторами:

- Ужасными условиями содержания в нацистских лагерях или непосильной работа на предприятиях Германии, что порождало естественное желание любой ценой вырваться из невыносимых условий жизни, пусть даже начав сотрудничество с нацистами.

- Недовольством части населения массовой коллективизацией сельского хозяйства и мероприятиями Советской власти в социальной сфере.

- Неразрешенными до конца национальными противоречиями, в том числе связанными с присоединением к СССР территории стран Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии в 1939 г.

При всём при этом ни одна из указанных выше причин не являлась главной, и может рассматриваться только в комплексе с другими. Все эти факторы оказали непосредственное влияние на сотрудничество советских военнопленных с нацистскими оккупантами.

Проблема коллаборационизма в годы Второй мировой войны лежит не только в исторической, политической и юридической, но и в психологической плоскости. Коллаборационизм однозначно является преступлением. И все лица, в условиях войны сотрудничавшие с врагом, независимо от их мотивации и политических убеждений являются преступниками. Однако, осуждая тех, кто реально сотрудничал с врагом, мы должны со всей ответственностью осознавать всю сложность положения миллионов наших сограждан, оказавшихся на захваченной территории, влияние на них вражеской пропаганды и неуверенность в собственном будущем.

Изучая проблему коллаборационизма, необходимо дистанцироваться от эмоциональных оценок поступков отдельных людей, а рассматривать их только как часть страшной трагедии, выпавшей на долю нашего народа – Великой Отечественной войны.

## **Литература**

<sup>1</sup> Современный словарь иностранных слов. М., 1993. С. 287.

<sup>2</sup> Штрайт К. Советские военнопленные в Германии // Вторая мировая война: Взгляд из Германии. М., 2006. С. 66.

<sup>3</sup> Размышления по поводу двух гражданских войн. Интервью А. И. Солженицына испанскому телевидению в 1976 г. // Комс. правда. 1991. 4 июня. № 125.

<sup>4</sup> Дробязко С. И. Под знамёнами врага: Антисоветские формирования в составе германских вооружённых сил 1941–1945 гг. М., 2004. С. 339.

**Послевоенная советская песня  
как фактор формирования  
общественного самосознания  
(середина 1940-х – середина 1950-х гг.)**

В послевоенные годы песня звучала часто. Наряду с радиоточками, из которых звучали голоса выдающихся мастеров советской эстрады, носителями советской песенной культуры были патефонные пластинки. Это тяжелые черные «блины», на каждой стороне которых умещалось около трех минут записи.

Неизбежным следствием войны стала психологическая усталость людей. Но люди не унывали. Песня стала главным орудием массовой агитации, средством воодушевления миллионов людей<sup>1</sup>. Лучшей песней послевоенного времени был признан «Гимн демократической молодежи» А. Новикова (на слова Л. Ошанина), зазвучавший на всех языках мира.

Новые песни рождались в тесном содружестве и взаимосвязи между поэзией и музыкальным искусством. Роберт Рождественский не случайно говорил, что слово станет песней только тогда, когда у него вырастут огромные, светлые крылья мелодии и песня будет звучать не в исполнении профессионального певца, а просто так: на улице, в вагоне электрички, во дворе или в компании людей<sup>2</sup>.

Очень популярной в послевоенное время была песня «Дороги». Ее написали композитор А. Новиков и поэт Л. Ошанин. В ноябре 1946 г. появилась на свет эта песня-раздумье о том, что свершил наш народ за долгие и тяжкие военные годы. Она полюбилась миллионам людей, вошла в золотой фонд советского песенного творчества. Песня стала близкой и родной для советских людей, переживших войну. Сам маршал Г. К. Жуков называл ее самой любимой военной песней. Он говорил: «Это бессмертная песня! А почему? Потому, что в ней отразилась большая душа народа»<sup>3</sup>.

В 1945 г. появилась песня «Ехал я из Берлина». Пели ее и бойцы, возвращавшиеся с победой на Родину, пели и те, кто ждал своих родных и близких. Стихи сочинил Л. Ошанин. Он вспоминает: «Первые строки пришли мне в голову, как только наши войска начали штурм Берлина. Всех тогда переполняла радость близкой Победы»<sup>4</sup>. А когда долгожданный день настал, стихотворение было закончено. Поэт показал его композитору Исааку Осиповичу Дунаевскому. Мелодия было подобрана с ходу.

У песни под названием «Враги сожгли родную хату» непростая биография. Написанная вскоре после окончания войны, она прозвучала всего один раз по радио, а затем не исполнялась около пятнадцати лет. Народный артист СССР М. Блантер и Герой Социалистического Труда М. Исаковский совместно работали над ней. Но редакторы – литературные и музыкальные – почему-то были убеждены, что Победа исключает трагические песни, будто война не принесла народу ужасного горя. Был дан ответ: «Нет, мы не можем пропустить песню на радио». И лишь в 1960 г. она прозвучала в представлении Московского мюзикла-холла. Успех превзошел все ожидания. С этого дня началась, по существу, новая жизнь этой замечательной песни<sup>5</sup>.

К 30-летию Октябрьской революции А. Фатьянов и В. Соловьев-Седой написали цикл песен – «Сказ о солдате». Героем цикла авторы избрали «демобилизованного гвардии сержанта», снова ставшего колхозником. Цикл состоял из шести песен. Наибольший успех завоевала пятая песня цикла – «Где же вы, друзья-однополчане?». После первого же исполнения песни на радио стали приходить многочисленные письма от фронтовиков. Вот одно из них: «Мне очень хочется послушать песню «Где же вы, друзья-однополчане?». Когда слушаешь ее, чувствуешь всей душой, как крепка, благородна, велика армейская дружба. Исполните эту песню, пусть ее услышат мои многие далекие друзья»<sup>6</sup>. Песня в короткий срок завоевала всенародное признание.

Песенная лирика первых послевоенных лет также богата и многолика. В ней звучат светлые настроения: радость долгожданной встречи, упоение счастьем разделенной любви. Особенно примечательны песни «На лодке», «Пора в путь-дорогу»,

«Студенческая попутная» на музыку В. Соловьев-Седова. Задумчивый, мечтательный характер носят вальсовые песни. Среди них – замечательный «Школьный вальс» И. Дунаевского (сл. М. Матусовского).

Возродилась в послевоенные годы и тема мирного строительства. Появились удачные песни, рисующие картину массового труда. Среди песен о грандиозных стройках заметно выделлась «Как у Волги у реки» В. Макарова (сл. Я. Белинского). А из множества песен о колхозном труде получила признание живая, полная движения и силы песня «На реке, реке Кубани» И. Дунаевского (сл. М. Исаковского), в которой показана уборка урожая.

Послевоенная песня – это памятник прошлого, оставшийся нам от советской эпохи. Песни отображали политику государства, направляющую людей «на труд и подвиг». Текст песен и ритм мелодий создавали гармоничный внутренний настрой, звали к творческому совершенствованию. Послушав музыку, вчитавшись в тексты песен, можно понять, чем жили люди в то время, к чему стремились.

### **Литература**

<sup>1</sup>Зубкова Е. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 2000. С. 13.

<sup>2</sup>Рождественский Р. Разговор пойдет о песне. М., 1979.

<sup>3</sup>Луковников А. Эхо прошедшей войны. М., 1983. С. 7.

<sup>4</sup>Там же. С. 9.

<sup>5</sup>Сохор А. Путь советской песни. М., 1968.

<sup>6</sup>Луковников А. Указ соч. С. 27.



# ИСТОРИЯ ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ

УДК 902/904

*О. С. Кузнецова*

## Керамические птички-свистульки из раскопок в Ярославле

Отношение к свистульке как к детской забаве и к музыкальному инструменту появилось далеко не сразу. В языческие времена глиняная игрушка была магическим инструментом, способным вызвать дожди и ветер, отпугнуть нечистую силу<sup>1</sup>. В пинежском заговоре, например, говорится, что игрушка может переманить на себя хворь<sup>2</sup>. Свистульки часто изображали то или иное животное, игрушки часто лепили в виде вещей птицы счастья Сирина. В дальнейшем, когда обрядовое значение свистульки утратило смысл, ее развитие пошло по двум направлениям.

Первое – распространенный во многих странах мира духовой музыкальный инструмент окарина со свистковым устройством, род флейты. Ее глиняный, фаянсовый или фарфоровый корпус яйцевидной или сигарообразной формы имеет до десяти отверстий для изменения высоты звуков в регистрах от сопрано до контрабаса. Первые окарины появились около 4000 г. до н.э., они были известны в Перу, в Китае, на африканском континенте и т.д. Иногда древняя окарина позволяла извлечь только один звук, но по устройству она мало отличалась от современных инструментов<sup>3</sup>.

Второе направление – народная игрушка-свистулька. Для ее изготовления использовали ту же глину, что и для гончарной посуды.

Если внимательно рассмотреть работы старых и современных российских и зарубежных мастеров, можно увидеть огромное разнообразие свистковых устройств. Это зависит от «пичужки» – стека для прокалывания отверстий в свистульках. Длина у всех «пичужек» примерно одинаковая – 80-100 мм. А вот сечение весьма разнообразно. Оно может быть круглым, диаметром око-

© Кузнецова О. С., 2013

ло 6 мм, с одного конца и овальным с другого, прямоугольным, размером 3 x 1 мм, в виде сегмента или круглым по всей длине<sup>4</sup>. «Пичужку» каждый мастер делает себе сам. Поэтому сколько мастеров, столько и инструментов; сколько промыслов, столько и приемов.

В Ярославле на 2010 г. было найдено 14 экземпляров птичек-свистулек (9 из раскопа на ул. Советской, 1 – из раскопа 2000 г. на ул. Кедрова, 3 – из Успенского

раскопа 2006 г.). 3 последние из раскопок археологической экспедиции Института археологии РАН хранятся в ЯИАХМЗ. Здесь также имеются мелкие детали глиняных птичек, возможно, свистулек, предположительно их около 5. Остальные (из раскопок Ярославской археологической экспедиции) хранятся в Кабинете археологии ЯрГУ<sup>5</sup>.

Внешне 12 игрушек схожи между собой: выполнены из белой глины с примесью мелкозернистого песка, имеют округлую грудь, четко вылепленную голову с прорисованными глазами, вытянутую заднюю часть, хвост, наклепанные крылья и две ножки; у одной игрушки сохранился четкий утиный клюв, все они полые, но техника изготовления разная. По этому признаку можно разделить на две группы:

- со вставленным мундштуком;
- с влитым мундштуком (тулово и мундштук составляют одно целое).

Размеры игрушек колеблются: длина – от 5 до 8,5 см, высота – от 5,5 до 8 см.

3 игрушки сохранили свойства свистулек (2 находятся в археологическом кабинете ЯрГУ, 1 – в ЯИАХМЗ) Они имеют трезвучия разных тональностей. Например, более целая свистулька имеет трезвучие G-dur, вторая – F-dur (не строит – нота «до» на пол тона ниже) Тональности мажорные, это свидетельствует о том, что данные свистульки изготавливались для праздника или, скорее всего, как детскую игрушку. Вообще, вряд ли можно представить себе подобного рода изделие в минорной тональности.

Прямые аналогии ярославским птичкам встречены в Москве,

там они датируются XVIII в. Но ярославские игрушки местного производства, об этом можно судить по тому факту, что 3 из них представляют собой гончарный брак. Датировать данные находки на основании вещевого и керамического материала следует концом XVII–XVIII вв.

Две другие птички-свистульки из Успенского раскопа отличаются от предыдущих. Обе выполнены из красной глины. Одна сохранилась почти полностью: небольшая голова, слабовыраженный клюв, глаз и крыльев нет, имеются две ножки. Длина – 7 см, высота – 4,5 см. У второй птички отсутствует голова, а туловище более вытянуто. Длина – 5,5 см, высота – 1,8 см (без головы). Р. Розенфельдт относил подобных птичек категории ушастых и датировал XVI–XVII вв.<sup>7</sup>

Можно сделать вывод, что ярославские находки являлись детскими игрушками, так как это явно не музыкальные инструменты (плавающая интонация, грубое оформление мундштука и проч.).

## Литература

<sup>1</sup> Бондарь А. Чистый звук глиняной свистульки // Наука и жизнь. 2006. №6. URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/5992>

<sup>2</sup> Колпакова Н. П. У золотых родников: записки фольклориста. Л., 1975. С. 56.

<sup>3</sup> History of ocarina // URL: <http://www/ocarina-vale.com/History2.html>

<sup>4</sup> Бондарь А. Указ. соч.

<sup>5</sup> Спиридонова Е. В. Керамические игрушки XII–XVIII веков из Ярославля и Рыбинска // Археология Ярославского края. Рыбинск, 2007. Вып. 3. С. 82–95.

<sup>6</sup> Векслер А. Г., Воронин К. В., Пирогов В. Ю. Лефортовский парк в Москве. Исторический очерк и материалы архитектурно-археологических исследования 1999–2003 г. М., 2004. С. 97.

<sup>7</sup> Розенфельдт Р. Л. Московское керамическое производство XII–XVIII вв. // САИ. Е1–39. М., 1968. С. 54–55.

## Жилые и хозяйственные постройки ростовского посада XVI–XVII вв.

Существует множество исследований по истории русского домостроительства, однако большинство из них носят обобщающий характер. Интересоваться данной темой начали ещё в XIX в. и уже тогда исследователи обратили внимание на региональные особенности развития архитектуры. К сожалению, до сих пор нет обобщающего труда по реконструкции жилых и хозяйственных построек ростовского посада XVI–XVII вв.

Достаточно развёрнутую информацию о данных постройках нам предоставляют письменные источники – купчие, закладные, духовные грамоты, переписные книги и т.д., которые содержат описание дворов, домов и отдельных помещений. Однако полнота этих описаний различна. Археологических источников не слишком много, т.к. в начале XVII в. Ростов сильно пострадал от вторжения отрядов Сапеги, многие дворы оказались разграблены и сожжены. В 1633 г. Ростов был окружён валами, и большинство построек было снесено<sup>1</sup>. Тем не менее, при раскопках встречаются сохранившиеся конструкции жилых и хозяйственных построек интересующего нас периода.

Основным материалом для строительства в XVI–XVII вв. было дерево, в основном, ель и сосна<sup>2</sup>. Лес был привозной («строевой»). Раскопки на Конюшенном дворе показали, что в городе не доставало качественного строевого леса. При строительстве использовалось дерево от старых построек, часто применяется молодое дерево. Но именно в XVI–XVII вв. **появляются** каменные постройки, их могли себе позволить только состоятельные люди. Пример того – Архиерейский дом ростовских владык XVII в.

Основной конструктивной формой был прямоугольный сруб из горизонтально уложенных брёвен, каждый ряд которых составлял венец. В письменных источниках Ростовского уезда

того времени не упоминаются размеры построек, поэтому вывод мы можем сделать лишь на основе археологических данных – при раскопках встречаются постройки от 4 до 6 квадратных метров<sup>3</sup>.

М. Г. Рабинович отмечал, что в углах срубов брёвна соединяли с помощью врубок (с остатком «в обло» и без остатка «в лапу»)<sup>4</sup>. Исследователь писал о том, что последняя появилась как раз в XVI–XVII вв., однако при раскопках Конюшенного двора была найдена постройка XV в., которая была построена с применением врубки в лапу. Следовательно, мы можем предположить, что в Ростове такая техника появилась раньше, чем в других районах.

Археология позволяет реконструировать сруб, его конструкцию и материал изготовления, но не даёт сведений о кровле. Поэтому мы можем делать выводы о ней по изобразительным источникам. Кровля жилых домов была двускатной. Хозяйственные постройки имели как двух-, так и односкатную крышу. Оконные проёмы невысокие. Простейшие окна – волооковые – вырубались в смежных брёвнах на полбревна вверх и вниз<sup>5</sup>.

Отличительная черта города от деревни – наличие усадебной застройки. Городской двор чаще всего ограждал тын (частокол из бревен 12–15 см в диаметре). Бревна врывались в землю вплотную друг к другу. При раскопках зачастую находят канавки и нижние части врытых в землю бревен. О высоте частоколов нет определенных данных<sup>6</sup>.

Домострой даёт нам подробный перечень хозяйственных построек с перечислением их основных функций (житницы и закрома, погребя и ледники, сушило, сенник, клетки, хлева и конюшни, баня)<sup>7</sup>. В XVI–XVII вв. переписные книги нередко отмечают колодец, иногда – «полколодца» (один колодец на две усадьбы). Н. И. Костомаров отмечал, что колодцы в усадьбах встречаются довольно редко<sup>8</sup>, однако акты Ростовского уезда XVI–XVII вв. часто упоминают колодцы на территории отдельных усадеб<sup>9</sup>.

А. А. Титов подсчитал, что в 1619 г. количество дворов в Ростове составляло около 226, в 1692 г. – 729<sup>10</sup>. Писцовая книга

Ростова за 1623-24 гг. сообщает нам о владельцах дворов: «дворы поповы и дьяконовы и понамарские, и всяких причетников церковных, избышка нищих», дворы въезжие монастырские, боярские и дворянские, и детей боярских, посадских тяглых людей, губных старост и городских прикащиков»<sup>11</sup> и т.д.

Проблема изучения жилых и хозяйственных построек XVI–XVII вв. слабо освещена в литературе, что открывает перспективу для дальнейшего исследования.

### Литература

<sup>1</sup> Титов А. А. Дозорные и переписные книги древнего города Ростова. М., 1880, С. 5–32.

<sup>2</sup> Рабинович М. Г. Русское жилище XIII–XVII вв. // Древнее жилище народов Восточной Европы. М., 1975. С. 62–66.

<sup>3</sup> Кашкин А. В., Самойлович Н. Г. Отчеты Волго-Окской экспедиции ИА РАН. Раскопки в Конюшенном дворе города Ростова Великого в 2008 г. М., 2009 // Архив ГМЗ «Ростовский Кремль». Без и/н. С. 43–51.

<sup>4</sup> Рабинович М. Г. Указ.соч. С. 71–73.

<sup>5</sup> Там же. С. 78–84.

<sup>6</sup> Самойлович Н. Г. Отчеты Волго-Окской экспедиции ИА РАН. Раскопки в конюшенном дворе города Ростова Великого в 2007 г. М., 2008. // Архив ГМЗ «Ростовский Кремль» Без и/н. С. 76-79.

<sup>7</sup> Домострой. М., 2009. С. 114–166.

<sup>8</sup> Костомаров Н. И. Быт и нравы русского народа в XVI и XVII столетиях. М., 2002. С. 36–47.

<sup>9</sup> Титов А. А. Дозорные и переписные книги... С. 5–32.

<sup>10</sup> Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание с рисунками и картой уезда. М., 1885. С. 32.

<sup>11</sup> Писцовые книги Ростова // Ростов. Материалы для истории города XVII–XVIII столетий. Изд. Н. А. Найдёновым. М., 1884. С. 11–17.

*Д. А. Разживина*

**Переписной бланк  
Первой всеобщей переписи 1897 года:  
история создания и практика применения**

*Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 10-01-00500а*

Переписной лист Всеобщей переписи Российской империи 1897 г. был разработан П. П. Семеновым Тян-Шанским<sup>1</sup>. Однако сама идея переписных бланков была не новой. В 1852 г. в Германской империи перепись была произведена по системе квартирных переписных бланков, разработанных статистиком Э. Энгелем, и при помощи особых счетчиков<sup>2</sup>.

Переписной лист переписи включал 14 вопросов, затрагивающих основные параметры жизни людей: возраст, пол, семейное положение, сословие, место рождения, место проживания, вероисповедание, родной язык, грамотность, профессиональные занятия. Здесь же делались отметки о воинской повинности и физических недостатках. Было разработано три формы бланков – форма А для крестьянских хозяйств, формы Б и В для владельческих хозяйств и городских квартир. Еще одна форма бланков А\Б предназначалась для инороднического населения. Этот формуляр ничем не отличался, кроме перевода на язык, понятный местному населению<sup>3</sup>.

Действия счетчиков по заполнению переписных бланков были прописаны в наставлениях счетчикам. Сельский переписчик должен был сам заполнять переписные листы крестьянских дворах и хозяйствах. Обход должен был совершаться в присутствии сельского старосты или других должностных лиц сельского управления<sup>4</sup>. Предполагалось, что городской счетчик, обходя в переписи частные квартиры и дома, собирает переписные листы, убедившись, что они заполнены правильно<sup>5</sup>. На практике городские счетчики зачастую заполняли листы сами. Даже в городах Ярославской губернии оказалось мало семей, способных правильно заполнить графы переписного бланка<sup>6</sup>. Сельские счетчи-

© Разживина Д. А., 2013

ки могли делать поправки в листах посредством вторичного обхода или посредством созыва и опроса всех хозяев. На обложках переписных листов следовало указывать, кроме официального названия селения, также его народное название или несколько названий, если таковые имелись<sup>7</sup>.

Затруднительным обстоятельством была перепись отсутствующих на момент переписи людей. Если лицо имело родственников в данном поселении, то оно записывалось в переписной лист с пометкой «отсутствующий»<sup>8</sup>. В отдельных случаях было не совсем понятно, как заполнять графы переписного бланка. Первым обычно переписывали главу дома, затем приводились сведения о жене и детях, родителях хозяина и его жены, братьях и сестрах хозяев с их семьями, всех остальных родственников, прислуге и в конце – о постояльцах и гостях. Но, например, в Переславль-Залесской уездной комиссии сохранились несколько запросов во Владимирскую губернскую комиссию: «Если по местным обычаям, крестьянин, женившийся и вступивший во двор, принимает фамилию своей жены и к ней все привыкают, как следует записывать фамилию хозяина?»<sup>9</sup>. Губернская комиссия рекомендовала записывать счетчикам обе фамилии. Подобные вопросы возникали при переписи зимовок артелей. Счетчикам рекомендовалось записывать первым старосту артели<sup>10</sup>. В переписных листах Владимирской губернии можно найти любопытные статусы временно проживающих: «богомалец», «временно-пребывающий ночлежник»<sup>11</sup>. Иногда возникали вопросы о статусе членов семьи: «Если жена давно не живет с мужем, но формального развода не было, считать ли их разведенными?». Владимирская губернская комиссия рекомендовала считать жену временно-отлучившейся<sup>12</sup>. Еще один запрос в губернскую комиссию касался переписи рабочих: «Как должна быть произведена перепись в корпусах фабричных поселков, занятых квартирами рабочих, если в одной комнате живут 2-3 семьи»<sup>13</sup>. Ответ губернской комиссии: «Если рабочие ведут свое семейное хозяйство, то по хозяйствам, если же нет, то все семьи записываются в один общий лист, как проживающие казарменным образом»<sup>14</sup>.

Переписчики сталкивались с трудностями при заполнении граф воинская повинность и сословие<sup>15</sup>. Как писал счетчик Пошехонско-



го уезда: «Никто, за ничтожным исключением, не может определить воинской повинности»<sup>16</sup>. На вопрос о месте рождения счетчики часто получали ответы типа «на полу», «в сарае», «дома»<sup>17</sup>. Иногда опрашиваемые не могли ответить на вопросы переписчика – в основном это были молодые люди, работавшие далеко от дома, которые не могли выделить главные и побочные занятия, затруднялись ответить о месте рождения и принадлежности к сословию<sup>18</sup>.

В женский монастырь мужчинам вход был воспрещен, поэтому, например, Софийский женский монастырь в Рыбинске переписывала казначей монастыря монахиня София<sup>19</sup>. Возникали затруднения в том, в какую форму листов переписывать лиц, живущих в монастырях в собственных кельях и ведущих собственное хозяйство. Владимирская губернская комиссия рекомендовала переписывать таких людей по форме листов Б и В<sup>20</sup>.

Партии новобранцев, которые следовали в ночь с 27 на 28 января к месту прохождения воинской службы, должны были переписываться в воинской перечневой ведомости начальником партии<sup>21</sup>. Войсковые части и гарнизоны переписывались внутренними счетчиками. С. Ф. Покровский, старший адъютант управления Ярославской местной бригады, переписал гарнизон Ярославля и управление Ярославской бригады. В. Г. Сторожев, поручик Романовского резервного батальона, произвел перепись батальона в количестве 576 человек<sup>22</sup>.

Итак, переписной лист Всеобщей переписи 1897 г. является источником большого количества информации. Но указания счетчикам были разработаны недостаточно полно, поэтому счетчикам требовались дополнительные разъяснения от заведующего переписным участком, запросы в уездные и губернские комиссии, разъяснения от уполномоченного по объединению действий местных учреждений.

## Литература

<sup>1</sup> История переписей населения в России: сб. инф. материалов. Челябинск, 2009. URL: <http://perepis2010@chelstat.ru>

<sup>2</sup> Пландовский В. А. Народная перепись. URL: <http://book-old.ru/>

<sup>3</sup> Котельников А. История производства и разработки всеобщей переписи населения 28 января 1897 г. URL:<http://www.census1897.com>

<sup>4</sup> Пландовский В. А. Народная перепись. URL: <http://book-old.ru/>

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Государственный архив Ярославской области (Далее ГАЯО). Ф. 599. Оп. 1. Д. 2. Л. 82.

<sup>7</sup> Пландовский В. А. Указ. соч.

<sup>8</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 43.

<sup>9</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 42.

<sup>10</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 45.

<sup>11</sup> Государственный архив Владимирской области (Далее ГАВО). Ф. 433. Оп. 1. Д. 5. Л. 53,77.

<sup>12</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 43.

<sup>13</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 46.

<sup>14</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 47.

<sup>15</sup> Рыбинск. филиал ГАЯО. Ф. 343. Оп. 1. Д. 1. Л. 187.

<sup>16</sup> Рыбинск. филиал ГАЯО. Ф. 343. Оп. 1. Д. 1. Л. 188.

<sup>17</sup> ГАЯО. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 82.

<sup>18</sup> ГАВО. Ф. 433. Оп. 1. Д. 4. Л. 73.

<sup>19</sup> ГАЯО. Ф. 599. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.

<sup>20</sup> Ростов. филиал ГАЯО. Ф. 285. Оп. 1. Д. 1. Л. 47.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> ГАЯО. Ф. 599. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

УДК 94(47).083

***С. В. Ерохина***

### **100-летие Отечественной войны 1812 г. в провинции**

В 1912 г. отмечалось 100-летие Отечественной войны 1812 г. В конце августа главные памятные события должны были пройти в с. Бородино. В них могли принимать участие депутаты от всех сословий<sup>1</sup>. Билеты для посещения с. Бородино выдавались из канцелярии московского генерал-губернатора. Но поездка в Москву и подготовка депутации были сопряжены со значительными расходами, поэтому многие помещанские © Ерохина С. В., 2013

общества из-за отсутствия средств отказывались от участия в памятном событии<sup>2</sup>. Так произошло, например, в г. Переславле-Залесском Владимирской губернии<sup>3</sup>.

Большое внимание при подготовке проекта уделялось привлечению учащейся молодёжи. Министерство народного просвещения предписывало местным органам образования представить, начиная с марта 1911 г. планы мероприятий. Попечитель Московского учебного округа А. Тихомиров разработал проект «О порядке и форме празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны» по образовательным учреждениям<sup>4</sup>. Его предложения были распространены по городским управам всех городов России.

В Угличе подготовка к памятной дате началась в конце июля 1912 г. К августу представителями угличских общественных учреждений была выработана программа празднований, рассчитанная на несколько дней<sup>5</sup>. Управа города предложила в ознаменование даты устройство бульвара на Волжской набережной<sup>6</sup>. В Спасо-Преображенском соборе должны были отслужить всенощную, завершавшуюся панихидой. На торжественные богослужения пригласили игумена Покровского монастыря о. Макария и настоятеля Алексеевского монастыря о. Птоломея с монастырскими певчими. Предполагалась организация парадного шествия местной воинской команды и полицейских стражников<sup>7</sup>, а также мероприятия в училищах, гимназии и библиотеке.

К торжествам Успенская торговая площадь преобразилась. Были убраны ларьки и лавчонки, закрылись трактиры, повсюду развесили флаги, гирлянды, фонарики<sup>8</sup>. К примеру, в Переславле-Залесском городская дума также предложила «иллюминировать улицы и украсить дома флагами»<sup>9</sup>.

25 августа в Спасо-Преображенском соборе Углича отслужили всенощную и панихиду с провозглашением вечной памяти<sup>10</sup>. 26 августа на Успенской площади около Александровской часовни был устроен помост «для совершения благодарственного молебствия». На нём соорудили украшенную зеленью и обвитую гирляндами особую возвышенность, над которой поместили инициалы из живых цветов: «Н» и «А» и цветной щит с датами: «1812–1912»<sup>11</sup>.

Праздник начинался с литургии. Спасо-Преображенский собор не смог вместить всех горожан, ещё задолго до конца обедни подходивших к храму. В 11 часов был совершён крестный ход «с хоругвями и особо чтимыми иконами из всех городских церквей на Успенскую площадь», где отслужили благодарственный молебен «с провозглашением многолетия царствующему дому».

Затем соединённый хор из учащихся и любителей (около 150 участников) совместно с оркестром Угличского вольнопожарного общества исполнил народный гимн, его повторили несколько раз. Перед началом парада местный воинский начальник огласил приказ императора Николая II, адресованный войскам армии и флота, касавшийся памятной даты.

Парад угличанам понравился, публика выражала свой восторг неоднократными криками: «Ура»<sup>12</sup>. После завершения шествия слово было предоставлено С. Н. Архангельскому, учителю истории женской гимназии. Он прочитал доклад о значении Отечественной войны 1812 г. Городская управа выписала из издательства К. И. Тихомирова 500 особых юбилейных листов, составленных полковником Т. В. Бунякиным и учительницей 1-го Рогожского женского городского училища в Москве О. А. Уткиной<sup>13</sup>. Во время доклада С. Н. Архангельского их раздавали зрителям волонтеры, набранные из учащейся угличской молодёжи.

Расписание вечерней программы торжеств было заполнено культурными мероприятиями, рассчитанными на разные категории участников и зрителей. В городском училище на Воскресенской площади вечером организовали чтение истории Отечественной войны, сопровождавшееся туманными картинками. Присутствовали не только школьники, но и многие жители Углича. В вечернее время в городском саду было устроено бесплатное народное гуляние с музыкой и иллюминацией<sup>14</sup>, которое привлекло массу гуляющей публики.

В доме Евреиновых на Успенской площади в зале Общества любителей музыкального и драматического искусства состоялся гимназический вечер. На сцене на постаменте поместили бюст

императора Александра I. Хор учениц исполнил народный гимн, далее публике продемонстрировали целую серию туманных картин, отражавших главные события кампании 1812 г. Комментировал изображения учитель гимназии С.Н. Архангельский. После музыкального отделения учащиеся разыграли три пьесы: «Сиротка Саня», «1812 год» и «Не в силе Бог, а в правде». Вечер в музыкально-драматическом обществе продолжился танцами, продлившимися до 2 час. ночи.

Владелец угличского электротейтра «Волшебные Грёзы» Макаров подобрал для показа своим посетителям ленты, отражавшие военные столкновения последних лет. Так, например, 23 и 24 августа с большим успехом прошли картины турецко-итальянской кампании «Мученики Красного Креста». Многие зрители были настолько поражены ужасами ведения современной войны (особенно впечатлила гибель аэроплана), что хозяин синематографа принял решение изменить программу и 26 августа показать посетителям «Ромео и Джульетту».

В сентябре ученики угличских приходских училищ получили от городских властей в подарок издание «Год великого испытания» С. В. Васенко<sup>15</sup>. 400 брошюр «в изящной папке» с картиной И. Е. Репина «Защитники Кремля» городскому голове А. Н. Поснову удалось заказать с большим трудом, так как почти все тиражи памятных книжек были уже распроданы.

Сельское население не осталось равнодушным к юбилейной дате. Например, в с. Никольском 26 августа было совершенно «торжественное молебствие в память Отечественной войны». В 12 часов на торговую площадь «двинулся крестный ход с местными чтимыми иконами и хоругвями», где и была отслужена панихида «по императору Александру I и павшим воинам». За панихидой последовал благодарственный молебен с пожеланием многолетия правящей династии Романовых. Музыкальное сопровождение осуществлялось любительским хором крестьян.

Необходимо отметить, что памятным мероприятиям в 1912 г. современники придавали особое значение. Для них было характерно бережное отношение к памяти павших за Отечество предков. Такие дни, несмотря на пышную окружающую обстановку,

побуждали к полезным действиям, труду, надолго оставляя приятные впечатления в жизни жителей малых городов и их уездов.

### **Примечания**

<sup>1</sup> Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области (далее – РФ ГАЯО). Ф. 257. Оп. 1. Д. 849. Л. 194, 195.

<sup>2</sup> Там же. Л. 199, 201.

<sup>3</sup> Там же. Л. 199, 200.

<sup>4</sup> Там же. Л. 241–242 об.

<sup>5</sup> Угличский филиал Государственного архива Ярославской области (далее – УгФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 946. Л. 2.

<sup>6</sup> Там же. Л. 3 об., 23 об.

<sup>7</sup> Там же. Л. 2–2 об., 9, 11.

<sup>8</sup> Там же. Л. 1, 2 об.–3, 6–6 об., 8, 9, 12 об.

<sup>9</sup> РФ ГАЯО. Ф. 257. Оп. 1. Д. 849. Л. 251–251 об.

<sup>10</sup> УгФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 946. Л. 22.

<sup>11</sup> Там же. Л. 22–22 об.

<sup>12</sup> Там же. Л. 6–6 об., 7, 9, 11.

<sup>13</sup> Там же. Л. 4, 5, 21–21 об.

<sup>14</sup> Там же. Л. 1, 2 об.–3, 9, 23 об.

<sup>15</sup> Там же. Л. 3, 10, 13, 14, 15; и др.

УДК 94(47).083

***Н. В. Панина***

### **Финансовое положение промышленных училищ на рубеже XIX – XX вв. (на примере Рыбинского низшего механико-технического училища и ремесленной школы имени М. Е. Комарова)**

Государственная политика в сфере образования во второй половине XIX в. предполагала различные источники финансирования профессиональных учебных заведений. По Положению «О промышленных училищах» 1888 г. они могли содержаться на средства казны, за счет местных бюджетов, а также на пожертво-

© Панина Н. В., 2013

вания частных лиц<sup>1</sup>. Документы по рыбинскому училищу Комарова дают представление о том, как финансировались учебные заведения подобного типа.

Комплекс источников позволяет проследить источники финансирования учебного заведения. Так, низшее механико-техническое училище и ремесленная школа в Рыбинске были открыты по инициативе и на средства М. Е. Комарова. Рыбинский меценат завещал на строительство здания и содержание училища 320 тыс. руб.<sup>2</sup>. После открытия оно финансировалось за счет средств казны (22406 руб. в год), Рыбинского городского общества (с 1 июля 1897 г. в сумме 1500 руб.), процентов с капитала М. Е. Комарова. Кроме того, на счет училища поступали денежные средства за обучение учащихся и содержание 60-ти пансионеров, что составляло 25990 руб. в год<sup>3</sup>.

Рыбинское училище получало поддержку со стороны промышленных предприятий. Товарищество братьев Бромлей в Москве подарило комплект калибров для выполнения точных работ стоимостью 400 руб. Управление Рыбинско-Псковской железной дороги – пульсометр стоимостью 300 руб. В 1902 г. почетный попечитель училища К. Н. Лытиков пожертвовал 15 тыс. руб. на надстройку второго этажа над мастерскими училища, что давало возможность увеличить число учащихся.

Директор училища не имел финансовой самостоятельности. Все вопросы, связанные с расходованием денежных средств, решались с позволения Попечителя Московского учебного округа и душеприказчиков М.Е. Комарова. За сохранностью материального состояния учебного заведения следил хозяйственный комитет. Он контролировал финансовую деятельность училища, ежемесячно осуществляя проверку всех имеющихся доходов и расходов и ведя учет имущества. Хозяйственный комитет собирался в три раза чаще, чем Педагогический совет.

В ежегодных отчетах училища, посылаемых в Министерство народного просвещения, помещались подробные сведения о доходах и расходах<sup>4</sup>. Более половины годового дохода учебного заведения шло на оплату труда преподавателей и низших служащих. Аналогичная ситуация существовала в гимназиях и реальных учи-

лицах<sup>5</sup>. Тем не менее, говорить о достойном уровне оплаты учительского труда не приходится. В одном из прошений на имя Попечителя директор Комаровского училища С. С. Сергеев просил рассмотреть возможность предоставления преподавателям училища бесплатных квартир, что, по его мнению, «в значительной мере упрочит их службу»<sup>6</sup>. С одной стороны, требование Министерства народного просвещения принимать в профессиональные учебные заведения преподавателей с высшим специальным образованием, с другой – низкий уровень заработной платы, заставлял руководство искать выход из создавшегося положения.

Успешная деятельность училища и его развитие зависели от состояния учебной части, здания и оборудования. Большое внимание обращалось на состояние физического и химического кабинетов. В 1898 г. для физического кабинета училища было приобретено 134 прибора на сумму 1953 руб. 66 коп.<sup>8</sup>. Постоянно пополнялась библиотека училища, приобретающая не только фундаментальные научные труды и беллетристику, но и ежегодно выписывавшая более 20-ти периодических изданий<sup>9</sup>.

Большие расходы училища были связаны с оснащением учебных мастерских. В училище их насчитывалось четыре: столярно-модельная, слесарно-механическая, литейная и кузница. В 1898 г. С. С. Сергеев в обращении к Попечителю писал, что «оборудование мастерских и классов в зачатке; много еще труда и забот предстоит в будущем, чтобы придать вверенному мне делу надлежащую стройность и организацию...»<sup>10</sup>. В этом вопросе дирекция проявила весьма рациональный подход, определив, что «для правильного ведения учебных занятий в мастерских училища» в первую очередь необходимо установить паровую машину. С этой целью на машиностроительные заводы был отправлен запрос предложений для определения наиболее желательного поставщика, при этом учитывалась как стоимость оборудования, так и затраты на его перевозку<sup>11</sup>.

Немалая доля расходов Комаровского училища была связана с содержанием пансиона, рассчитанного на 60 учащихся. В положении «О пансионе при техническом училище д.с.с. Комарова»<sup>12</sup> был прописан подробный бюджет. За проживание



детей в пансионе родители должны были ежегодно вносить 132 руб. Кроме того, пансион имел денежные поступления от казначейства, земств, частных лиц, которые оплачивали проживание детей из бедных семей. В бюджете была определена сумма ежегодных расходов на содержание пансионеров, составлявшая 7640 руб.

Для ведения хозяйства пансиона была введена должность экономки. Особое старание на этой службе проявила Евгения Николаевна Добровольская. Предметом ее постоянной заботы была закупка продуктов для питания учащихся, ежедневный рацион которых был рассчитан врачом училища<sup>13</sup>. В этом вопросе требовался поиск наиболее выгодных поставщиков, знание местного рынка. Она также решала проблемы пошива форменной одежды для пансионеров, мебелировки комнат и т.п.

Таким образом, анализ финансовой деятельности Комаровского училища позволяет выделить источники его финансирования, среди которых наряду с суммами, получаемыми из государственной казны, большое значение имели средства, получаемые от меценатов и общественных организаций.

## Литература

<sup>1</sup> Сборник постановлений по министерству народного просвещения. Т. 10. СПб., 1894.

<sup>2</sup> Рыбинский филиал Государственного архива Ярославской области (Рб Ф ГАЯО). Ф.82. Оп.1. Д. 5. Л. 3 об.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. Д. 25,52,84,106,136,163,181,216,344.

<sup>5</sup> Кудрявцева Т. Ю. Исторический анализ системы управления учебными заведениями второй половины XIX – начала XX в. (по материалам губерний Верхнего Поволжья). Ярославль, 2004. С. 59.

<sup>6</sup> Рб Ф ГАЯО. Ф.82. Оп.1. Д. 38. Л. 43.

<sup>7</sup> Там же. Д. 25. Л. 23 об.

<sup>8</sup> Там же. Д. 106. Л. 70–70 об.

<sup>9</sup> Там же. Д. 38. Л. 33.

<sup>10</sup> Там же. Д. 13. Л. 26.

<sup>11</sup> Там же. Д. 38. ЛЛ. 18–22 об.

<sup>12</sup> Там же. Д. 4. Л. 15–16.

<sup>13</sup> Там же. Д. 22. Л. 105 об.

**К вопросу о затоплении территории  
Ярославской области  
в связи со строительством Рыбинского гидроузла**

При географической характеристике Ярославской области и в исторических исследованиях авторами, как правило, упоминается доля затопления территории Ярославского края водами Рыбинского водохранилища. Тем более часто используется данный показатель в литературе, касающейся Рыбинского моря.

С. Н. Тачалов в книге «Рукотворное море» утверждает, что затоплено было 8%<sup>1</sup>. Остальные авторы, пишущие по данной проблеме, вслед за Н. М. Алексеевым единодушно определяют долю затопления в 1/8<sup>2</sup>, что соответствует 12,5% территории Ярославской области. Данная цифра надёжно и прочно закрепились не только в литературе научной, публицистической и учебной литературе, но и в обыденном сознании.

На 1 июля 1971 г. территория области составляла 36,4 тыс. кв. км<sup>3</sup>, а площадь водохранилища – 4550 кв. км. На первый взгляд, показатель затопления указан Н. М. Алексеевым правильно. Однако сам подход к проблеме, то есть соотнесение утраченных территорий Ярославской области с общей площадью водохранилища, затрагивающего ещё и две соседние (Тверскую и Вологодскую), представляется не достаточно корректным. На наш взгляд, более правильным будет, как предлагает рыбинский краевед Г. И. Корсаков, при исчислении интересующего нас показателя, использовать не общую площадь затопления, а только ту, что непосредственно примыкает к берегам Ярославской области.

Несомненно, что исследователи, таким образом и рассчитывали бы степень затопления, если бы была ранее введена в научный оборот цифра уничтоженной морем ярославской территории. Однако материалы 3 июньского пленума обкома ВКП (б) 1940 г. еще не заинтересовали в должной мере исследователей.

Иначе, вероятно, не остались бы без внимания сведения, приведённые В. Башиловым, начальником Областного Отдела Переселения (организация, действовавшая в период строительства Рыбинского гидроузла).

Согласно стенограмме затоплению подлежали 3,7 тыс. кв. км. ярославской земли, то есть 1/10 территории области, что и следует считать истинной долей затопления ярославской территории при создании Рыбинского моря.

### **Литература**

<sup>1</sup> Тачалов С. Н. Рукотворное море, Ярославль, 1982. С. 69.

<sup>2</sup> Алексеев Н. М. Новая Атлантида. Молога. Рыбинское водохранилище. История и современность. Ярославль, 2003. С. 5.

<sup>3</sup> Ярославская область. Справочник по территориально-административному делению области. Ярославль, 1972. С. 175.

# МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

УДК 069

*И. А. Киселёва*

## Городская тематика в исследованиях Ростовского музея

В условиях урбанизации и стирания локальных различий особенно значимым является комплексное изучение малого города. Оно позволит выявить уникальные черты конкретного города, которые, став его брендами, помогут выжить в современных социально-экономических условиях. В данной работе предпринимается попытка историографического обзора работ по истории Ростова конца XVIII – начала XX вв. в изданиях Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: «История и культура Ростовской земли» (далее – ИКРЗ), «Сообщения Ростовского музея» (далее – СРМ), «Труды Ростовского музея»<sup>1</sup>.

Большой комплекс работ посвящен **созданию инфраструктуры** Ростова в XVIII – начале XX в.: его архитектурному облику (Е. И. Сазонова, А. Г. Мельник)<sup>2</sup>, планировке (публикации Т. Ю. Субботиной и А. Г. Мельника<sup>3</sup>), строительству театра (Л. Ю. Мельник)<sup>4</sup>; медицинским учреждениям и телефонной связи<sup>5</sup> (К. А. Степанов).

**Ростов как центр торговли и ремесла.** Работы Н. В. Грудцыной посвящены Ростовской ярмарке<sup>6</sup>. Н. Г. Самойлович освещает тему инженерного обустройства и расположения ярмарочных площадей в Ростове<sup>7</sup>. Истории ремесла в Ростове посвящены работы Е. И. Сазоновой<sup>8</sup>.

**Социальная структура.** Исследовались быт и состав городских сословий (мещанства, духовенства); публиковались документы по данной теме (Е. И. Сазонова, Т. Ю. Субботина)<sup>9</sup>. Боль-

© Киселева И. А., 2013

шую группу составляют исследования по истории купеческого сословия Ростова (Е. И. Крестьянинова<sup>10</sup>, Е. И. Сазонова<sup>11</sup>). Интересны обзоры архивных фондов и публикации источников, в которых освещается данная тема (Е. И. Крестьянинова, Н. М. Хохолина, Н. Г. Резанова)<sup>13</sup>.

**Образование.** Авторы (Е. В. Рогушкина, А. Ю. Савина, К. А. Степанов и др.) обратились к истории создания и функционирования учебных заведений Ростова, затронув вопросы их педагогического состава; характера преподавания<sup>14</sup>.

Итак, история Ростова конца XVIII – начала XX вв. достаточно полно освещены авторами в исследованиях ГМЗ «Ростовский кремль». Данные работы объединяет преимущественное обращение исследователей к материалам архива ГМЗ «Ростовский кремль», ГАЯО и его Ростовского филиала. Обращение к фондам других архивов позволит более полно изучить уже затронутые темы и заполнить лакуны в истории города.

## Литература

<sup>1</sup> ИКРЗ – сборник материалов одноименной ежегодной конференции, проходящей в Ростовском музее с 1991 г. СРМ и «Труды Ростовского музея» (единственное издание датируется 1991 г.) – сборники статей.

<sup>2</sup> Сазонова Е. И. Доходный дом и его обитатели (по материалам города Ростова) // ИКРЗ. 1996. Ростов, 1997. С. 127–136; Мельник А. Г. Основные закономерности в развитии каменной архитектуры Ростова и его окрестностей с середины XVIII до середины XIX в. // ИКРЗ. 2004. Ростов, 2005. С. 333–338; и др.

<sup>3</sup> Мельник А. Г. План Ростова 1756 г. // СРМ. Вып. IX. Ростов, 1998. С. 162–165; Субботина Т. Ю. Планировка «города» в Ростове с середины – второй половины XVIII в. // ИКРЗ. 2005. Ростов, 2006. С. 436–440; и др.

<sup>4</sup> Мельник Л. Ю. Театр в Ростове в конце XIX – первой половине XX вв. // СРМ. Вып. XIV. Ростов, 2003. С. 168–193.

<sup>5</sup> Степанов К. А. Об устройстве в г. Ростове телефонной связи // ИКРЗ. 2000. Ростов, 2001. С. 153–158; Степанов К. А. Открытие городской больницы в г. Ростове // СРМ. Вып. XV. Ростов, 2005. С. 194–198; и др.

<sup>6</sup> Грудцына Н. В. К истории Ростовской ярмарки: организация ярмарочной торговли в первой половине XIX в. // ИКРЗ. 2003. Ростов, 2004. С. 292–299; «Записки» и «Сведения» о Ростовской ярмарке начала XIX века (Публикация Грудцыной Н. В.) // СРМ. Вып. XVI. Ростов, 2006. С. 227–229; Грудцына Н. В. К вопросу о расположении Ростовской ярмарки в конце XVIII – первой половине XIX в. // ИКРЗ. 2007. Ростов, 2008. С. 408–418; и др.

<sup>7</sup> Самойлович Н. Г. Обустройство территории Ростовской ярмарки в конце XVIII – начале XIX вв. (по археологическим данным) // ИКРЗ. 2007. Ростов, 2008. С. 134–139.

<sup>8</sup> Сазонова Е. И. Портное ремесло в Ростове в конце XVIII – XIX вв. // СРМ. Вып. III. 1992. С. 36–41; и др.

<sup>9</sup> Сазонова Е. И. Материалы к истории мещанско-купеческого быта Ростова XIX в. // Труды Ростовского музея. Ростов, 1991. С. 48–69; Сазонова Е. И. Приходо-расходные книги как источник по изучению быта и материальной культуры XIX в. // СРМ. Вып. IX. Ярославль, 1998. С. 259–270; Субботина Т. Ю. Городская обывательская книга г. Ростова 1793–1795 гг. // ИКРЗ. 2009. Ростов, 2010. С. 121–129; и др.

<sup>10</sup> Крестьянинова Е. И. Материалы к истории ростовского купечества. Купцы Емельяновы в XVIII – нач. XIX вв. Генеалогия и судьбы // ИКРЗ. 2002. Ростов, 2003. С. 129–142; Крестьянинова Е. И. К вопросу о традициях и особенностях субкультуры ростовской купеческой среды в 1840-е годы (по «Записям» А. Л. Кекина) // ИКРЗ. 2004. Ростов, 2005. С. 191–204; и др.

<sup>11</sup> Сазонова Е. И. Материалы к генеалогии ростовского купечества. Купцы Кайдаловы в XVII – первой половине XIX вв. // СРМ. Вып. II. Ростов, 1991. С. 74–77.

<sup>13</sup> Хохolina Н. М. Переписка ростовского купца Петра Васильевича Хлебникова: 1848–64 гг. // ИКРЗ. 2001. Ростов, 2002. С. 154–160; Записная книжка Александра Титова (1895 год) (Публикация Крестьяниновой Е. И.) // СРМ. Вып. XIV. Ростов 2003. С. 24–46; Резанова Н. Г. Фонд архивных документов семьи Кекиных из собрания Ростовского музея. Краткий обзор // СРМ. Вып. XVII. Ростов, 2008. С. 318–336; и др.

<sup>14</sup> Ойнас С. Ю. Из истории музыкального образования в Ростове на рубеже XIX – XX вв. // ИКРЗ. 1998. Ростов, 1999. С. 137–142; Рогушкина Е. В. К истории 2-х классного женского приходского училища // ИКРЗ. 2000. Ростов, 2001. С. 147–152; Савина А. Ю. Первый педагогический состав гимназии // ИКРЗ. 2007. Ростов, 2008. С. 478–486; и др.

**Афиши и программы конца XIX – начала XX века  
из собрания Ярославского музея-заповедника  
как источник по истории досуга  
в Ярославской губернии**

В настоящее время наблюдается повышенный интерес исследователей к истории досуга в России в конце XIX – начале XX вв. Исследователи активно обращаются к архивным фондам культурных учреждений и органов государственного управления, материалам периодической печати, мемуарам. Ценным источником по истории досуга являются афиши и программы культурных мероприятий. Как один из видов рекламы, они должны были привлечь внимание зрителя или посетителя, проинформировать его о том или ином событии.

В состав документального фонда Ярославского музея-заповедника входят две большие коллекции афиш и программ. Первая коллекция афиш и программ конца XIX – начала XX вв. происходит из Древлехранилища – музея, созданного в 1895 г. при Ярославской губернской ученой архивной комиссии<sup>1</sup>. Сам факт комплектования современных бытовых материалов говорит об интересе членов ЯГУАК к повседневной жизни горожан и осознании её значимости.

В коллекцию входит более 700 афиш и программ 1880–1912 гг. На обороте большинства музейных предметов содержатся рукописные пометы с указанием фамилии собирателя и даты поступления в коллекцию. Изучение помет позволяет сказать, что коллекция была собрана в период с 1902 г. по 1919 г. лицами, принимавшими участие в работе ЯГУАК: А. К. Головщиковым, П. В. Мосягиным, И. А. Тихомировым и др.

Коллекция афиш и программ, собранная ЯГУАК, в полной мере отражает неоднородность общественной и культурной жизни в Ярославле в конце XIX – начале XX вв. В губернском центре

действовало множество сословных, профессиональных и любительских обществ, которые занимались организацией досуга своих членов и зачастую ставили перед собой просветительские и благотворительные цели.

В коллекции ЯГУАК нашла отражение деятельность Дворянского Общественного собрания, Ярославского Общества любителей музыкального и драматического искусств (основано в 1875 г.), Ярославского хорового общества (основано в 1900 г., реорганизовано в 1904 г. в Общество любителей пения), Отделения Императорского Русского музыкального общества (1904 г.), Общества «Молодая жизнь» (1909 г.), Общества содействия народному образованию в Ярославской губернии (1897 г.), Общества поощрения труда и разумного отдыха «Парус», Ярославского Общества взаимного вспоможения частному служебному труду, Ярославского вольно-пожарного общества, Ярославского отделения Императорского Общества спасения на водах, Ярославского отдела гимнастического общества «Кречет»<sup>2</sup>.

В коллекцию ЯГУАК вошли афиши, сообщающие о гастрольях столичных музыкантов и артистов, и объявления о публичных лекциях в залах Сиротского Дома, городской думы, залах учебных заведений и помещениях любительских обществ<sup>3</sup>.

В собранных ЯГУАК материалах содержатся сведения о массовых формах досуга. В коллекцию входят афиши народных гуляний и концертов на Казанском бульваре и в Полушкиной роще; афиши зверинцев, паноптикумов, музеев восковых фигур, стереоскопических кабинетов, выступлений «всемирно известных» магов и гипнотизёров, первых киносеансов, которые устраивались в балаганах на Сенной и Ильинской площадях; афиши цирков А. и Л. Безано (за 1889, 1898–1899 гг.), Труцци (за 1894, 1903, 1906–1907, 1909–1910 гг.), А. Саламонского (1891 г.), Вагнера (1893 г.), Н. Лара (1898 г.), А. Д. Гореца (1911 г.), братьев Никитиных (1911 г.), П. И. Орлова (1911 г.), приезжавших с гастрольями в Ярославль<sup>4</sup>.

Другая коллекция была собрана П. Н. Великановым (1897–1973), уроженцем Норского посада Ярославского уезда<sup>5</sup>. К сожалению, отсутствуют сведения о том, в какой период Павел



Николаевич собрал свою коллекцию. Она была передана в музей в середине 1970-х гг. его вдовой и сыном.

Коллекция П. Н. Великанова содержит почти 2300 программ и афиш театральных и музыкальных коллективов, культурно-просветительских обществ и клубов, цирков, кинотеатров Москвы, Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда), городов Ярославской губернии. Хронологические рамки коллекции 1881–1937 гг. К дореволюционному периоду относится почти тысяча программ и афиш.

Значительную часть коллекции составляют программы и афиши спектаклей и концертов в Ярославском городском театре за 1881–1917 гг.<sup>6</sup> Коллекция содержит сведения о концертах и вечерах в учебных заведениях города, в залах губернской земской управы и городской думы, в Летнем театре на Казанском бульваре; о народных гуляниях, устроенных различными обществами; о деятельности паноптикумов; о многочисленных цирковых выступлениях<sup>7</sup>. В коллекции представлены программы первых стационарных ярославских кинотеатров: электротeatра «Рекорд» (за 1908–1910, 1912, 1914–1915, 1917 гг.), кинотеатра «Волшебные грезы» (за 1910 г.), Художественного электро-театра (за 1914–1915 гг.), электро-театра «Модерн» (за 1908, 1915 г.)<sup>8</sup>.

Столь же насыщенным стремились сделать свой культурный досуг и жители уездных городов и сельской местности. Представители уездной интеллигенции объединялись в различные общества, которые устраивали любительские концерты и спектакли; публику приглашали и на выступления столичных артистов, и в ярмарочные балаганы с паноптикумами; популярностью пользовались цирк и синемаграф. Всё это нашло отражение в материалах по Ростову Великому и Угличу.

Таким образом, благодаря усилиям ЯГУАК и П. Н. Великанова, оказались собраны богатые материалы по истории досуга в Ярославской губернии. Обе коллекции прекрасно дополняют друг друга, позволяя увидеть многообразие форм досуга в провинции. Музейные коллекции программ и афиш отражают основные черты культурного процесса на рубеже XIX–XX столетий. С одной стороны, предпочтение того или иного вида досуга во

многим зависело от социального статуса, финансовых возможностей и образовательного уровня, а с другой – усилились тенденции демократизации досуговой сферы, появились новые формы организации досуга.

## **Литература**

<sup>1</sup> Ярославская губернская ученая архивная комиссия действовала с 1889 по 1918 г.

<sup>2</sup> ЯМЗ–30514, 30350, 30414, 30597, 30572, 30424, 30450, 30467, 57912/86, 58062/8 и др.

<sup>3</sup> ЯМЗ–30347, 30349, 30566, 57528/2–3 и др.

<sup>4</sup> ЯМЗ–30438–30441, 30359, 30369, 30341, 30412, 30406, 30408, 30377, 30372, 59802/57 и др.

<sup>5</sup> П. Н. Великанов родился в семье рабочего Норской мануфактуры; в 1908 г. окончил Норское начальное училище; в 1914 г. поступил в Ярославскую Земскую фельдшерскую школу; в 1915 г. мобилизован, служил в 30-м Сибирском стрелковом полку; в годы Гражданской войны воевал в Красной армии; в 1930–1950-е гг. работал в различных учреждениях Ярославля бухгалтером, товароведом, завхозом. Биографическая справка к акту № 3159 от 10.07.1975 на поступление экспонатов в ЯМЗ. Л. 15.

<sup>6</sup> ЯМЗ–40345/1–69, 45305/372–574.

<sup>7</sup> ЯМЗ–40345/70–216.

<sup>8</sup> ЯМЗ–40345/217–307; НВФ–6325/1,3.

УДК 069

***М. Н. Ильина***

## **История создания Большесельского музея**

История создания Большесельского музея начинается в 1966 г. В районной газете «Красное знамя» 16 сентября 1966 г. отмечалось: «В нашем районе создается историко-краеведческий музей на общественных началах. Музей предполагается открыть к 50-летию Советской Власти. Создан оргкомитет... Оргкомитет

© Ильина М. Н., 2013

обращается к старым коммунистам, участникам революционных событий с просьбой принять участие в создании музея... Широкое участие в создании историко-краеведческого музея, посвященного пятидесятилетию юбилею Советской власти, принять должна вся общественность, школьники»<sup>1</sup>.

13 мая 1967 г. в газете «Красное знамя» В. Д. Белов, член бюро историко-революционной секции, писал: «Во многих районах создаются краеведческие музеи... В этих музеях будут фотографии героев Октября, гражданской и Великой Отечественной войн, героев Социалистического труда. Для организации музея на предприятиях, в колхозах создаются инициативные группы, а при Большесельском РК КПСС создано бюро историко-революционной секции, которое обращается к населению: посмотрите в своих архивах, перелистайте старые альбомы, нет ли там интересных документов, листовок, писем, газет, фотографий, орденов, медалей, значков и других материалов, связанных с историей нашего края»<sup>2</sup>.

Когда же был открыт Большесельский музей? Газета «Красное знамя» в июне 1969 г. писала: «В дни подготовки к празднованию 50-летия Великого Октября несколько старых коммунистов обратились к райкому партии с предложением о созыве собрания ветеранов районной парторганизации совместно с преподавателями истории и географии. Райком поддержал эту инициативу...

Работник областного госархива Кузнецов рассказал нам об истории Большесельского района, познакомил с методикой организации музея и сбора материалов для него. Тогда-то и появилось решение о создании своего районного музея. Был утвержден план работы и организованы секции по определенным отраслям работы. В оргкомитет вошли старейшие коммунисты»<sup>3</sup>.

Как рассказывал М. С. Игнатов: «Мы связались с Останкинским дворцом-музеем творчества крепостных, который сразу горячо поддержал нашу мысль и передал оргкомитету музея на постоянное хранение ряд репродукций. В их числе портрет крепостной актрисы П. И. Жемчуговой, нашей знаменитой землячки. Кроме того, мы получили экземпляр редкой книги «Недопетая песня» и другие экспонаты»<sup>4</sup>.

В дар музею было передано много экспонатов – кости мамонта, четырехрожковый светец, много старинных монет и денежных знаков, медаль «1000-летие России». Однако в настоящее время часть предметов утеряна, поскольку не велось никаких учетных документов, кроме книги поступлений.

В начале 1970-х гг. музей не работал, но вновь открыл свои двери в 1973 г. В газете «Красное знамя» отмечалось: «Экспонаты музея располагались в одной из комнат Дома культуры. В организации экспозиции помогали сотрудники областного музея-заповедника Н. Я. Тарасова и Д. М. Медведев. Все экспонаты делились на два периода: дореволюционный и после победы Великой Октябрьской социалистической революции. На митинге, посвященном открытию музея, выступил директор областного музея-заповедника В. Н. Матвеев. Краткий обзор стендов сделала научный сотрудник Тарасова. Затем выступил первый секретарь райкома КПСС Вадим Иванович Борков»<sup>5</sup>.

Всё это время Музей существовал как народный и лишь 4 января 2001 г. был создан при районном доме культуры как музейно-выставочный центр. В музейно-выставочном центре велась большая работа: проводились массовые праздники и обряды, выставочно-экспозиционная деятельность, историко-краеведческая и экскурсионная работа, работа клубов по интересам.

6 мая 2005 г. вышло постановление главы Большесельского муниципального округа М. В. Слапика о создании Муниципального учреждения культуры «Большесельский историко-художественный музей».

Коллекции музея начали формироваться еще до его открытия. Первыми экспонатами стали поступившие 18 января 1973 г. фотографии Г. П. Плетнева (первого председателя колхоза «Новый мир») и К. Д. Понизовкина (участника гражданской и Великой отечественной войны).

Музей трансформировался из места, где демонстрируются различные экспонаты, в место проведения досуга. Визитная карточка Большесельского историко-художественного музея – постоянно действующие экспозиции «Чайная», «Купеческая лавка», «Купеческая гостиная», «Крестьянская изба», «Конюшенный двор», «Промыслы».

В музее регулярно оформляются временные экспозиции: «Монета на ладони», «Известный и неизвестный Суриков», «Память огненных лет», «Таинство русских узоров», «Льется музыка, музыка...». Приоритетной аудиторией музея являются дети всех возрастов, школьники, учащиеся средних учебных заведений.

Музей – одно из ярких явлений в культурной жизни Большого села во второй половине XX в. Возникнув в типичном рабочем поселке в результате бурного экономического и культурного развития Юхотского края, народный музей стал одним из очагов широкого распространения культуры среди местного населения. Большесельский музей – не только средство распространения культуры, но и центр изучения Юхотского края.

## **Литература**

<sup>1</sup> Красное знамя. 1966. 16 сент.

<sup>2</sup> Красное знамя. 1967. 13 мая.

<sup>3</sup> Быть музеем в Большом Селе // Красное знамя. 1969. 21 июня.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Красное знамя. 1973. 15 дек.

УДК 069

***Е. С. Широкова***

## **Современные детские проекты музеев Центральной и Северной части России**

Современные детские проекты, реализуемые в музеях, отвечают требованиям общества, основными тенденциями развития которого стали мобильность и динамика. Для претворения в жизнь проектов музейные сотрудники стараются использовать мультимедийные устройства, интерактивное пространство, последние разработки в области музейной педагогики и расширяют круг аудитории, включая в неё людей с ограниченными возмож-

© Широкова Е. С., 2013

ностями, что раньше встречалось достаточно редко. Музеи принадлежат всем, значит, должны быть доступны и людям с ограниченными возможностями<sup>1</sup>.

С конца 1980-х гг. музейные занятия стали включаться в учебные планы школ<sup>2</sup>. Общие данные по образовательной деятельности музеев представлены в работах Т. Ю. Юреновой<sup>3</sup>, Е. А. Поправко,<sup>4</sup> Э. А. Шулеповой<sup>5</sup> и др. Одним из фундаментальных трудов по детским музеям можно считать книгу «Детские музеи в России и за рубежом»<sup>6</sup>. Любопытными могут оказаться книги по музейной педагогике: коллективная работа «Музейная педагогика»<sup>7</sup> и труд Б. А. Столярова<sup>8</sup>. Большой интерес представляют материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию Российского центра музейной педагогики и детского творчества Русского музея<sup>9</sup>. Также интересен сборник «Музейный просвет»<sup>10</sup>.

Проект «Детские дни в Петербурге» ежегодно объединяет более 30 музеев Санкт-Петербурга<sup>11</sup>. Он был учреждён в 2005 г. Инициатор его проведения – некоммерческая организация «Центр развития музейного дела». Программа фестиваля включает мероприятия для музейных сотрудников – образовательно-проектные семинары и Всероссийский профессиональный форум, а также городскую программу для широкой публики – детей, подростков, семейной аудитории. В дни фестиваля посетителям каждого из музеев получают в подарок игровой «маршрутный лист» с заданиями, рисунками, комментариями. Каждый год путеводители создаются по определённой теме и позволяют участникам игры самостоятельно путешествовать по залам музеев.

«Семейное путешествие» представляет межмузейный проект московских музеев, созданный по опыту предыдущего<sup>12</sup>. Музеи разработали тематические маршруты для трёх возрастов, разрабатывают специальные игровые путеводители, с которыми посетители могут пройти самостоятельно по маршруту музейной экспозиции, ответив на вопросы и выполнив задания. В рамках программы издаются семейные абонементы, дающие право бесплатного входа во все музеи-участники.

Проект, адресованный детям с ограниченными возможностями и детям, оставшимся без попечения родителей, воплощен

в жизнь Саратовским государственным художественным музеем им. А. Н. Радищева<sup>13</sup>. Большая работа в этом направлении проделана сотрудниками музея «Английское подворье» (филиал музея Москвы), который представляет экскурсионно-образовательную программу «Эпоха великих гастрономических открытий: застольные обычаи шекспировской Англии», во время проведения которой экспонаты можно не только увидеть, но и потрогать и даже понюхать (например, пряности). В музее «Огни Москвы» можно было познакомиться с проектом «СВЕТлое детство». Интересный проект представил Фонтанный дом в Санкт-Петербурге, который называется «Музей в чемодане», в рамках которого сотрудники музея приезжают домой к тем, кто не может этого сделать самостоятельно (в основном, он рассчитан на детей и подростков с нарушениями опорно-двигательного аппарата)<sup>14</sup>. Заслуживает внимания проект «В гости к мамонтихе» или «День рождение Матильды» в Новосибирском государственном краеведческом музее (НГКМ)<sup>15</sup>.

Таким образом, современные детские проекты музеев очень разнообразны и оригинальны. Все вышеперечисленные проекты имеют большой успех. Дети чувствуют, что музей это делает лично для них. И неважно, что конкретно – мастер-класс по росписи деревянной посуды или экспонаты, которые можно трогать и тактильно изучать детям с нарушениями зрения. Главное, чтобы это было от души.

## Литература

<sup>1</sup> Царёва Т. Б. Образовательные и социокультурные проекты как фактор развития музея // Музейный просвет: сб. статей / под ред. М. Б. Пиотровского и А. А. Никоновой. СПб., 2009. С. 200–213.

<sup>2</sup> Столяров Б.А. Музейная педагогика. История, теория, практика. М., 2004.

<sup>3</sup> Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. М., 2003.

<sup>4</sup> Поправко Е.А. Музееведение. Владивосток, 2005.

<sup>5</sup> Основы музееведения / отв. ред. Э.А. Шулепова. М., 2005.

<sup>6</sup> Макарова-Таман Н. Г. Детские музеи в России и за рубежом. М., 2001.

<sup>7</sup> Шляхтина Л. М., Мастеница Е. Н., Герасименко Е. Е. Музейная педагогика. СПб, 2000. С. 25-30.<sup>8</sup> Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика. М.: Высшая школа, 2004.

<sup>9</sup> Музей и образование в новом социокультурном измерении. СПб., 2010.

<sup>10</sup> Музейный просвет.

<sup>11</sup> Агапова Д. Детские дни в Петербурге // Мир музея. 2010. № 12. С. 24–28

<sup>12</sup> Добрынина Е. Вместе весело шагать по музеям // Мир музея. 2010. № 12. С.36–38

<sup>13</sup> Царёва Т. Б. Указ. соч. С. 200–213.

<sup>14</sup> Чернецкая Г. Юным посетителям Фонтанного дома // Музей. 2008. № 3. С. 63–68.

<sup>15</sup> Готлиб А. В гости к мамонтихе // Мир музея. 2010. № 12. С. 29–31.

УДК 73/76

*Е. И. Петрова*

**Роль ярославских иконописцев  
в возрождении Кронштадтского Морского собора  
во имя святителя Николая Чудотворца**

Свято-Никольский Морской собор в Кронштадте – духовный центр Российского флота – был заложен в сентябре 1902 г. по указу императора Николая II в честь 200-летия Российского флота. В июне 1913 г. в присутствии Николая II в морской форме и членов императорской семьи собор был освящен. Задуманный как памятник всем морякам, погибшим за Отечество в бою или от ран, Морской собор бережно хранил реликвии, связанные с морской славой России. На памятных досках были высечены имена 12 тыс. моряков, погибших за Отечество, за которых в соборе ежедневно возносились молитвы<sup>1</sup>. В 1929 г. храм был закрыт и разорен. В течение 80-ти лет в стенах собора размещались то кинотеатр, то клуб, то концертный зал. В результате неправильной эксплуатации собор оказался в аварийном состоянии, и только

© Петрова Е. И., 2013



оперативное начало восстановительных работ спасло здание от неминуемого разрушения. Стараниями военных моряков и музейных работников удалось сохранить лишь малую часть великолепного внутреннего убранства храма<sup>2</sup>.

В 2002 г. Алексей II благословил возрождение Свято-Никольского Морского собора в Кронштадте. В тот же год на куполе Храма был воздвигнут крест. 2 ноября 2005 г. в храме была совершена первая с момента его закрытия Божественная литургия. По инициативе ныне действующего патриарха Кирилла был создан Попечительский совет по восстановлению собора, первое заседание которого состоялось 5 марта 2009 г. Всего за три года храм был восстановлен.

Морской собор и в нынешнем своем виде поражает не только величием архитектурных форм, но и тончайшей проработкой и изяществом деталей: узорчатые решетки, изысканный орнамент майолики, словно светящаяся внутренним светом мозаика, тонкая резьба. Созданный профессором В. Косяковым великолепный архитектурно-художественный ансамбль подчинил себе пространство центральной площади Кронштадта и определил силуэт всего города. Архитектурное решение храма отражало высокий смысл его замысла – главный собор Российского флота имеет прообразом важнейшую святыню православия – константинопольскую Софию<sup>3</sup>.

Одну из самых сложных работ – восстановление иконостаса Морского собора – выполняли ярославские художники. В 2010 г. ярославская иконописная мастерская «Ковчег» вошла в число художественно-реставрационных организаций, работающих над восстановлением Морского собора во имя Свяителя Николая Чудотворца в Кронштадте, и приступила к работе по восстановлению иконостаса.

Иконостас Никольского Морского собора выполнен скульптором Н.А. Поповым по проекту строителя храма Василия Косякова и его брата Георгия Косякова. Он был исполнен из белого мрамора с мозаичными вставками в русско-византийском стиле, аналогичным архитектуре собора, но с использованием некоторых декоративных элементов, характерных для самого современ-

ного в то время европейского стиля «модерн». Иконы для иконостаса и больших киотов в зале написаны академиком живописи А.В. Троицким.

При подготовке к воссозданию Морского собора архитекторы, художники, искусствоведы опирались лишь на Краткий перечень икон иконостаса, который был опубликован В. Косяковым. Основными документами являлись фотографии<sup>4</sup>. Сохранившаяся фотография интерьера собора 1914 г. позволила ярославским иконописцам реконструировать количество, расположение и часть сюжетов икон иконостаса. Все иконы, как и сто лет назад, выполнялись на медных досках, которые помещались в жесткие металлические рамы. Всего иконостас насчитывает 96 икон. Художники столкнулись с отсутствием материалов о колористической системе икон иконостаса. Она могла быть воссоздана только в соотношении с колоритом стенописей и декоративного оформления иконостаса. Аналогиями могли служить современные иконостасу Морского собора иконы и росписи в русско-византийском стиле.

Главной особенностью данного проекта была реконструкция живописи по архивным фотографиям. Первым этапом работы стала компьютерная обработка имеющихся фотографий иконостаса собора. Затем были сделаны точные рисунки с фотографий, дополненные в тех местах, где детали рисунка были утеряны. Завершающим этапом работы стал анализ тонально-цветовой гаммы икон.

Ремонтно-реставрационные работы велись совместными усилиями РПЦ, Военно-морского флота, Министерства культуры РФ, деловых кругов и т.д. Освящение малого чина Свято-Никольский Морской собор в Кронштадте прошло в апреле 2012 г. Восстановительные работы предполагается завершить к столетию собора, которое будет отмечаться в 2013 г.

## Литература

<sup>1</sup> Красовский М. В. Морской Собор в Кронштадте 1903–1913 // <http://www.kronstadt.ru/books/history/morsobor.htm>

<sup>2</sup> Исакова Е. В. Утварь Морского собора // Антик-Инфо. 2005. № 28, Май. С. 5-6.

<sup>3</sup> Исакова Е. В., Шкаровский М. В. Морской собор в Кронштадте. СПб., 2012. С. 28-30.

<sup>4</sup> Иконы иконостаса Кронштадтского Морского собора во имя святителя Николая архиепископа Мирликийского: историческая справка // Архив иконописной мастерской «Ковчег».

УДК 791.43

*А. Колобова*

### **Тема «воспитания чувств» молодых героинь в фильмах Б. Бертолуччи**

Тема воспитания чувств, взросления и становления личности всегда была актуальной в искусстве. Б. Бертолуччи, однако, не просто затронул в своём творчестве проблему взросления молодой девушки, но и усложнил эту тему, связав ее с конкретными историческими событиями 1968 г.

В фильмах «Последнее танго в Париже» (1972), «Ускользящая красота» (1996) и «Мечтатели» (2003) режиссёр обращается к переломному 1968 г., ставшему толчком для изменения вектора развития социального аспекта жизни общества, культуры; подлинной революцией нравов. На взгляд режиссёра, это был «магический и насыщенный период», эра «революции» для молодых людей, включая его самого.

Б. Бертолуччи не случайно вновь и вновь обращается к тем событиям. Родившийся в 1941 г., на изломе эпох, режиссёр всю жизнь причислял себя к поколению «шестидесятников», несмотря на то, что сам он в известных событиях участия не принимал. Бертолуччи говорил, что именно в конце шестидесятых «внезапно понял, что обращался только к самому себе. Тогда <...> и пришлось признать существование публики». Тогда же режиссер проявил определенный интерес к коммерческому кинематографу.

Бертолуччи обратился к событиям той бурной эпохи далеко не первым. Практически сразу после молодёжных волнений стали создаваться произведения, содержащие размышления о

© Колобова А., 2013

прошлом и будущем поколения, пережившего 1968 г. В качестве примера следует привести цитаты из повести Паскаля Лэне, созданной в 1971 г. От первого лица автор рассказывает о «прекрасном месяце мае». Восприятие событий передают эпитеты «волшебный», «упоительный», «провидческий», «фантастический». В «постмайскую эру» молодёжь «взросла не по годам», их «лица удивительно бесстрастны», «они возмутительно покорны», «им предлагают конкретные цели – зачем им воображать что-нибудь другое?».

Мы постарались проследить то, как в каждом из трёх фильмов развивается тема «воспитания чувств» молодых героинь и как эпоха, в которую происходят личные метаморфозы каждой из них, влияет на этот процесс и его итог. Чтобы достичь поставленной цели потребовалось проведение художественного анализа каждого фильма и раскрытие динамики образа каждой из трёх главных героинь.

Действие «Мечтателей» происходит на фоне самих студенческих волнений. Несмотря на то, что эти события не являются основной составляющей сюжета, революция на улицах Парижа тесно переплетается с революцией в умах молодёжи того времени, с поисками себя и своего жизненного пути. «Последнее танго в Париже» изображает типичную «семидесятницу», поколение пост-68 года. Люси – главная героиня фильма «Ускользящая красота» – представительница поколения, взрослеющего в последнее десятилетие XX в., вполне может быть дочерью, как борцов за свободу 1960-х гг., так и тех, чьими кумирами уже становились рок-звезды.

Изабель – героиня фильма «Мечтатели» – наиболее максималистски настроенная, воспевавшая бунт и свободу, провозглашавшая её, но несвободная по своей сути. Её путь к взрослению тернист и так и не заканчивается собственно взрослением. Изабель отражает путь своего поколения, к которому себя причисляет и Бертолуччи, столько ожидавшего, но оставшегося в итоге с несбывшимися надеждами. Через драматизм образа молодой героини режиссёр выразил и то, что в непростое время усложня-

ется личная жизнь и судьба каждого отдельно взятого человека. Бертолуччи на примере образа Изабель, показывает плоды революций, сломов эпох, переворотов – это не просто исторически важные события, но и то, что может «проехать катком» по юным душам и неокрепшим умам.

Представительницей зарождающегося поколения семидесятников является Жанна, героиня нашумевшего фильма «Последнее танго в Париже», которому сам режиссёр впоследствии дал чёткую характеристику: «абсолютно свободный от каких-либо условностей фильм»

Её «воспитание чувств» не завершилось в пределах фильма, а лишь зашло в тупик. Героиня восприняла лишь видимую составляющую принадлежности к сообществу взрослых – жестокость, цинизм, научилась использовать других людей, но не проникла в суть, не научилась понимать окружающих и саму себя, отвечать за свои поступки. Она переняла лишь то, что привыкла считать атрибутами взрослой жизни, а внутренне осталась незрелой. Жанна пойдёт по пути своего поколения семидесятников циничных, практичных разочарованных и разочаровывающих режиссёра своей безыдейностью, отсутствием тяги к мечтам, веры в светлое будущее. Для режиссёра путь молодого поколения эры пост-1968 года – тупиковый, это поколение прагматиков, не вкусивших настоящей свободы и не жаждущих её.

Героиня третьего фильма Люси – представительница практически современного нам поколения. Она единственная из трёх девушек, чьё «воспитание чувств» прошло гармонично, что нашло отражение и в умиротворённости тосканских пейзажей, послуживших фоном действия. Люси повзрослела без драматизма, испытаний, глубоких переживаний. Это отражает взгляд Бертолуччи на современность. Всё происходящее легковесно, молодые герои показаны не задумывающимися о свободе, её границах, о глобальных проблемах.

Все героини первоначально предстают фактически подростками, рвущимися в сообщество взрослых. На примере каждой из

трёх героинь мы можем схематично проследить путь взросления целых поколений, к которым они принадлежат, с точки зрения режиссёра.

УДК 791.43

*Е. Булучевская*

**Женская тема  
в творчестве Джузеппе Торнаторе  
(на примере фильмов «Малена» (2000)  
и «Незнакомка»(2006))**

Итальянский кинематограф прошёл долгий путь развития. Начало XX в. ознаменовалось расцветом итальянского немого кино. Вступление страны в Первую мировую войну привело к кризису, подорвавшему итальянское кинопроизводство. После установления фашистской диктатуры в 1922 г. итальянские фильмы исчезли с мирового экрана более чем на 20 лет.

События Второй мировой войны явились импульсом к возрождению неореалистического направления в итальянском кинематографе. Вслед за картиной Р. Росселлини «Рим, открытый город» (1945) последовали неореалистические фильмы В. Де Сика, Л. Висконти, Дж. Де Сантиса. С конца 1940-х гг. наблюдается кризис неореалистического направления.

Конец 1950-х – 1960-е гг. – период расцвета творчества Л. Висконти, М. Антониони и Ф. Феллини. На первый план выходят остросоциальные ленты, например, «Рокко и его братья» Л. Висконти, «Нищий» и «Мама Рома» П. П. Пазолини. Тенденция к разоблачению пороков буржуазного общества обусловила появление таких фильмов, как «Бум» и «Брак по-итальянски» В. Де Сика, «Дамы и господа» и «Развод по-итальянски» П. Джерми.

Конец 1960-х – начало 1970-х гг. – время политизации искусства. Но с середины 1970-х гг. в итальянском кинематографе начинается кризис, обусловленный усилением позиций

© Булучевская Е., 2013

американского кинематографа, а также развитием телевидения.

К 1980-м гг. относится дебют кинорежиссёров Роберто Бенини, Амелио Джанни, Нанни Моретти. Одним из ярких представителей итальянской кинорежиссуры на современном этапе является Джузеппе Торнаторе. Он родился 27 мая 1956 г. в Багери на Сицилии. В 1979 г. Торнаторе снимает свои первые документальные ленты, а также создаёт телевизионные программы. К 1984 г. относится встреча Торнаторе с Джузеппе Ферраро, который приглашает молодого режиссёра написать сценарий к фильму «Сто дней в Палермо». В это же время Д. Торнаторе начинает самостоятельно снимать полнометражное кино: к 1986 г. относится выход на экраны его дебютной картины «Каморрист» по сценарию Джузеппе Марраццо. В 1988 г. Торнаторе завершает съёмки картины «Новый кинотеатр «Парадизо»». Тогда же началось творческое сотрудничество Д. Торнаторе и композитора Эннио Морриконе.

«Новый кинотеатр «Парадизо»» стал одним из самых известных итальянских фильмов на американском кинорынке. В 1990 г. Д. Торнаторе снимает картину «У всех всё хорошо», в 1994 г. выходит его фильм «Чистая формальность» с Ж. Депардьё и Р. Полански в главных ролях. Спустя год Торнаторе снимает фильм «Фабрика звёзд», а в 1998 г. завершает фильм «Легенда о пианисте» по повести-монологу А. Барикко «Новеченто» («Двадцатый век»). Фильм имел большой зрительский успех и получил несколько престижных премий. Начало XXI в. ознаменовалось выходом на экраны трёх картин режиссёра: «Малена» (2000 г.), «Незнакомка» (2006 г.) и «Баария» (2009 г.).

Основными для исследования творчества Д. Торнаторе являются труды Г. Д. Богемского («Кино Италии сегодня», «Актёры итальянского кино»), а также работы зарубежных исследователей: Д. Бертеллини, Мэри Вуд, Миры Лим. Наряду с визуальными источниками (фильмами), исследовательский интерес для нас представляют интервью режиссёра, данные им в разное время и раскрывающие его взгляд на процесс съёмок, на концепцию фильмов, а также содержащие подробности о предыстории соз-

дания той или иной картины. Наконец, не меньшую роль в изучении творчества Д. Торнаторе играют статьи кинокритиков (Ника Доусона, Джеффри Андерсона, Стивена Холдена).

В 2000 г. Д. Торнаторе обращается в своём творчестве к женской теме. Своё воплощение она получает в его фильмах «Малена» (2000 г.) и «Незнакомка» (2006 г.). Действие фильма «Малена» происходит в фашистской Италии. В центре повествования — красивая молодая женщина Малена (Моника Беллуччи). В основе сюжета — история любви к ней 13-летнего подростка Ренато (Джузеппе Сульфаро). Для Джузеппе Торнаторе помимо обращения к теме женской судьбы важен исторический контекст происходящих в фильме событий: в «Малене» это период второй мировой войны, которая во многом определяет судьбу героини и характер ее поведения. Джузеппе Торнаторе создал в картине яркий образ женщины, выдержавшей многие удары судьбы, прошедшей через тяжёлые жизненные испытания, но не изменившей себе. Героиня Моника Беллуччи проходит своеобразную эволюцию от образа яркой молодой красавицы до женщины, прошедшей через тяготы военного времени, но сумевшей сохранить чувство собственного достоинства.

Фильм «Незнакомка» является продолжением «женской темы» в творчестве Дж. Торнаторе. Он затрагивает проблемы сексуального рабства и торговли детьми в Западной Европе. В центре повествования — эмигрантка Ирена, стремящаяся найти одного из рождённых ею в рабстве детей. Если для героини фильма «Малена» главной целью было выжить в тяжёлых жизненных обстоятельствах и не изменить себе, то для Ирены главное — найти своего ребёнка и свести счёты с прошлым. В «Малене» режиссёр акцентировал внимание на переломных этапах судьбы героини, формирующих её личность, а в «Незнакомке» на первый план выходит целеустремлённость самой Ирены, её подчинённость главному мотиву — найти дочь и начать новую жизнь. Ксения Раппопорт, сыгравшая роль Ирены, так определила тему фильма «Незнакомка»: «Это история о материнстве. История о сломанной жизни. Фильм про то, как в человеке, в котором убито все женское, несмотря ни на что просыпается женское начало».



«Малена» и «Незнакомка» являются картинами, в которых Джузеппе Торнаторе удалось удачно воплотить «женскую тему». Несмотря на то, что фильмы раскрывают разные женские характеры и развивают разные сюжеты, в их основе заложен яркий женский образ, сильный характер женщины, стремящейся, с одной стороны, приспособиться к действительности, а с другой – не изменить себе.

УДК 719

*Ю. А. Кривошеева*

### **Урбоскансены в Северной Европе**

XX век стал рубежом для многих крупных городов, имевших старинную деревянную застройку. Рост темпов развития промышленности повлиял на развитие городов и привел к сносу «деревянных районов». То, что удавалось сохранить, зачастую перемещалось в музей под открытым небом. Так, например, известно, что городской квартал Скансена, появившийся в музее в 1930-х гг., был перенесен сюда из стокгольмского района Сёдер<sup>1</sup>.

Еще одним примером может послужить «старый город» из Народного музея Норвегии, экспонаты которого были собраны в Осло и его окрестностях<sup>2</sup>. Городские кварталы скансены могли пополняться за счет отдельных построек, первоначально разбросанных по территории всей страны<sup>3</sup>. Но они не являлись самостоятельными учреждениями, которые могли бы отображать культуру отдельного взятого города, их задачей в рамках музея под открытым небом был лишь показ типичного города своего времени.

Урбоскансены представляют собой совсем иное явление. Фактически это музеи-города. Обычно они представляют собой целостные городские кварталы, которые, по инициативе властей или местных жителей, превращаются в музеи. Каждый урбоскан-

© Кривошеева Ю. А., 2013

сен является частью городской среды и защищается планом развития города, его существование поддерживается местным бюджетом и бюджетами разного рода фондов и благотворительных организаций. Это касается и урбоскансенов, перевезенных с места постройки, они также пользуются законодательной защитой и финансированием местной администрации<sup>4</sup>.

Особенностью урбоскансенов является то, что в большинстве случаев они выполняют функцию жилых кварталов. Эти районы могут быть наполнены подлинными либо реконструируемыми постройками в среднем от XVI до конца XX в.: жилыми домами, старинными лавочками и мастерскими, но здесь, как и в других городских районах, живут люди, в отличие от скансенов, где люди просто работают. Местные жители снимают квартиры и дома или выкупают их в собственность, занимаются ремесленным производством, проводят экскурсии. Обычно в таких комплексах есть ограничения на изменения экстерьеров зданий, что связано со стремлением музеев к аутентичности<sup>5</sup>.

Особняком среди урбоскансенов стоит датский музей Старый Город в Орхусе. Он считается старейшим городским скансеном в мире, его открытие состоялось в 1909 г.<sup>6</sup> Этот музей скорее напоминает классический скансен, нежели известные сегодня урбоскансены, хотя он и полностью посвящен городской культуре и быту. Все постройки привозились в музей из разных уголков Дании и располагались в соответствии с принципами Артура Хазелиуса<sup>7</sup>.

Этот комплекс не является районом города Орхус, хотя и находится на его территории, соответственно, здесь нет местных жителей, которые своими силами могли бы поддерживать жизнь музея. Вероятно, ориентация на скансен в данном случае была связана лишь со временем появления музея. В начале XX в. проблема сохранения деревянной застройки в городах еще не стояла так остро, как во второй половине столетия.

Наиболее известными урбоскансенами в Северной Европе являются финские музеи Амури, Луостаринмяки и Старый Раума, шведский Старый Линкепинг и датский Старый Город

в Орхусе. Они, как и классические скансены, проводят ряд образовательных программ для детей и взрослых, а также разнообразие мастер-классы, для того, чтобы посетители могли на собственном опыте испытать жизнь горожан прошлых поколений. Свои изделия мастера продают в местных лавках.

Дополнительной статьёй дохода для урбоскансенов является сдача помещений внаем различным организациям (в основном, в музеях устраиваются кафе или рестораны), проведение праздников и ярмарок, а также представлений в местных театрах и служб и обрядов в городских старинных церквях<sup>8</sup>.

Сегодня, урбоскансены представляют собой довольно редкое явление, по своей численности они значительно уступают другим разновидностям музеев под открытым небом<sup>9</sup>. И в научной литературе тема урбоскансенов поднимается весьма редко, исключение составляют лишь обзорные статьи в специализированных изданиях, посвященных музеям под открытым небом разных стран<sup>10</sup>.

## Литература

<sup>1</sup> Матссон-Попова С. Швеция в «табакерке» // Вокруг света. 2007. № 11. С. 160.

<sup>2</sup> «The Old Town» Norsk Folkemuseum <http://www.norskfolke.museum.no>

<sup>3</sup> «About Fredriksdal» Fredriksdal museer och trädgårdar <http://www.fredriksdal.se>

<sup>4</sup> Элфстрём Г. Музей «Старый Линкепинг». Возможности коммерческой деятельности в музеях под открытым небом // Музей под открытым небом в современных условиях. Архангельск, 1995. С. 96–102.

<sup>5</sup> «Live in Gamla Linköping» Friluftsmuseet Gamla Linköping <http://www.gamlalinkoping.info>

<sup>6</sup> «Den Gamle By Open-Air Museum» Den Gamle By <http://www.dengambleby.dk>

<sup>7</sup> Nordenson E. In the beginning ... Skansen // Museum International. 1992. № 175. С. 149–150.

<sup>8</sup> Зойнер К. Коммерческая деятельность в музеях од открытым

небом // Музей под открытым небом в современных условиях. С. 82–89.

<sup>9</sup> «Open Air Museums» European Tourist Guide // <http://www.euro-t-guide.com>

<sup>10</sup> Давыдов А. Открытое небо Финляндии // Мир музея. 2006. № 2. С. 38–45.

УДК 069

*К.С. Смирнов*

### **Музеи спорта: основные этапы и перспективы развития**

Музеи физкультуры и спорта документируют историю развития олимпийского движения, историю спорта, массового физкультурного движения. Музеи такой группы (одной из самых молодых) стали возникать в начале XX в.

Во второй половине столетия спорт получил массовое распространение, постоянно актуализируя свои коммуникативные функции. Принято считать, что спорт делает людей более устойчивыми к негативным факторам внешней среды. Он приносит людям массу положительных эмоций, например, при победе любимой команды или при достижении человеком какого-то результата в нём.

Само понятие «спорт» прошло определенный путь развития, постоянно изменяясь под влиянием времени и прогресса. Это и составная часть физической культуры, соревнования по различным физическим упражнениям и их комплексам, а также система их организации и проведения. Спортом называют и организованную по определённым правилам деятельность людей, состоящую в сопоставлении их физических и интеллектуальных способностей, а также подготовку к этой деятельности и межличностные отношения, возникающие в её процессе. В целом все определения схожи.

© Смирнов К. С., 2013

В музееведении существует несколько систем классификации музеев. По масштабам деятельности выделяются музеи центральные, региональные, местные. По форме собственности выделяют государственные, ведомственные, общественные, частные музеи. Административно-территориальный признак позволяет выделить музеи республиканские, краевые, областные, городские, районные. Ведомственные музеи отвечают задачам представления какого-либо ведомства – образования, путей сообщения, здравоохранения, силовых министерств (обороны, внутренних дел), а также научных (Академии наук) и общественных организаций (профсоюзов, партий, обществ). Корпоративные музеи – это разновидность ведомственных музеев, структурные подразделения негосударственных учреждений и предприятий. Появившись в 1990-е гг., они постепенно становятся неотъемлемой частью имиджа компаний мирового уровня. Они в ряде случаев не имеют официального статуса музеев, т.к. не являются самостоятельными юридическими лицами.

Сегодня роль и место спорта в жизни человека и общества вполне определены. Возможность документирования истории спорта, возможность показа успехов и неудач спортивных команд и отдельных спортсменов музейными средствами делает музеи спорта востребованными и отвечающими развитию относительно новой функции музеев – функции досугового учреждения. Общегуманистическое начало спорта может и должно быть отражено в музеях. Спорт имеет большое агитационное значение, способствует привлечению к занятиям физическими упражнениями.

## **Литература**

1. Бакая Д. С. Большая олимпийская энциклопедия. М., 2008.
2. Биркина Е. Н. Энциклопедия спорта. М., 2002.
3. Брянкин С. В. Структура и функции современного спорта. М., 1982.
4. Гончаров В. Д. Физическая культура человека: традиции и современность. СПб., 1994.

5. Пономарев Н. И. Физическая культура и спорт в современном обществе Физическое воспитание. М., 1983.

УДК 069

*Л. А. Казак, В. М. Чуликанова*

### **Продвижение музеев в социальных сетях**

Глобальная сеть Интернет стала важной частью жизни учреждений культуры. Музеи постепенно тоже включаются в этот процесс. Все больше появляется официальных сайтов, представляющих музеи России. Сегодня уже можно говорить о существовании параллельной жизни музеев в виртуальном мире. Интернет быстро стал перспективным рекламоносителем, способным конкурировать по охвату аудитории с традиционными медиа.

Социальными сетями называют интерактивные веб-сайты, содержание которых наполняется самими участниками сети. Первыми из наиболее популярных сетей в российском интернете стали «Одноклассники» (стартовала 04.03.2006) и «ВКонтакте» (стартовала 10.10.2006). Сегодня их гораздо больше – Twitter, Facebook, Formspring, MySpace и др. По данным на январь 2012 г. ежедневная аудитория «ВКонтакте» – более 35 млн. человек. В России Facebook использует более 5 млн. человек. Основу ее аудитории составляют люди от 18 до 44 лет, имеющие дружеские и деловые связи за границей, представителями СМИ, путешествующие по стране и миру. Эта аудитория является целевой для большинства музеев.

Популярность социальных сетей заставила маркетологов пристально взглянуть на возможности социальных сетей для продвижения самых разных идей, продуктов и услуг. Опыт зарубежных коллег заставил взглянуть на возможности социальных сетей и российские музеи. Музейная аудитория до последнего времени резко снижалась, чему причиной был существенный недостаток рекламы у музеев. Стоимость работы в социальных сетях во много раз дешевле, чем при использовании

© Казак Л. А., Чуликанова В. М., 2013

других видов рекламы. Такая «реклама» имеет высокую степень доверия у пользователей. Она эффективнее рекламных листовок и брошюр, которые не имеют широкого круга распространения, поскольку их тираж ограничен и приобрести их можно лишь в самом музее, либо в турагентстве.

Маркетинг в социальных сетях и интернет-блогах сегодня активно используется и в музейном мире. Российские музеи стали осваивать маркетинговые технологии относительно недавно, так как они были достаточно консервативны и закрыты, поскольку были подчинены идеологии и служили учебным целям. В современном мире досуговая функция музея вышла на первый план, в связи с этим он стал вполне серьезным конкурентом для кинотеатров и торгово-развлекательных комплексов. По этим причинам использование маркетинговых технологий в музее стало необходимым.

Наиболее активные музейные работники объединяются и общаются в тематических группах, создают свои блоги. За рубежом пошли гораздо дальше и используют возможность «подпольной» работы в социальных сетях для продвижения. Речь идет об отслеживании в сетях вопросов: куда сходить в выходные, где интересно провести досуг с ребенком. Ответ на них музей предлагает от имени реальных респондентов, которым пользователь скорее поверит. Одна из главных задач подобных представительств музея в интернете – формирование общественного мнения, создание и управление репутацией, то есть PR (public relations). Если официальный сайт является визитной карточкой музея, то собственный аккаунт в социальной сети – это площадка для неформального общения.

Страница музея доступна зарегистрированным и незарегистрированным пользователям сети и индексируются на первых позициях в поисковых системах. Свои страницы «ВКонтакте» и других популярных сервисах имеют Государственная Третьяковская галерея и Эрмитаж, Кунсткамера и Государственный исторический музей, Ярославский художественный музей и Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». Большинство созданных представительств датируется 2010–2011 гг.

Аккаунт дает возможность размещения фотоотчетов о мероприятиях, прошедших в музее. Именно эта информация пользуется большей популярностью у посетителей социальных сетей. Собственная страница позволяет публиковать музеям самые свежие анонсы мероприятий, рассылать приглашения. Это постоянно обновляющаяся информация и живое общение со своими реальными и потенциальными посетителями. Кроме того, обновления может вносить практически любой сотрудник музея, в отличие от официального сайта, где необходимо участие специалиста.

Перед началом работы в социальной сети музею необходимо разработать четкую стратегию продвижения своей страницы в интернете. Самую распространенную форму представления музея в сети можно рассмотреть на примере аккаунта Ярославского художественного музея в Facebook. Оформление страницы полностью отвечает его профилю и имиджу. Появившись в начале 2010 г., музей имеет уже более 3 тыс. подписчиков. Здесь собраны статьи, фотоматериалы, пресс-релизы, которые активно комментируются пользователями, которые могут добавить фотографии и иную информацию.

Администратор имеет доступ к информации, которая может послужить основой к социологическим исследованиям: кто и когда посетил страницу, какая информация оказалась наиболее востребованной. Необходимо активно общаться со своими посетителями, выстраивать обратную связь, задавать вопросы, отвечать на вопросы пользователей, устраивать конкурсы и викторины, дарить подарки наиболее активным участникам. Страница позволяет людям с ограниченными возможностями увидеть выставки, не выходя из дому, прочитать тексты статей, не присутствуя на научных конференциях.

Продвижение своего музея – это привлечение как можно большего числа посетителей, тех, кто, познакомившись с ним виртуально, захочет приехать на экскурсию или посетить праздничное мероприятие. Аккаунт в социальной сети – на сегодняшний день одно из приоритетных направлений музейного маркетинга.



# СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ

УДК 641/642

*А. В. Власов*

## Маркетинговое обоснование открытия театрального ресторана «Красота игры» в Ярославле

В ходе разработки концепции театрального ресторана «Красота игры» в г. Ярославле было проведено исследование рынка ресторанных услуг; определена целевая аудитория будущего ресторана<sup>1</sup>.

Для определения конкурентов применим критерии: местоположение, реализуемая продукция и услуги, интересы потребителей, средний счёт. Ресторан «Красота игры» – предприятие общественного питания театральной концепции, «высшей» категории. С такой концепцией в городе аналогов-ресторанов нет. Наиболее эффективное расположение создаваемого ресторана будет при максимальной близости к Театру им. Ф. Г. Волкова. Определив представителей основной зоны, т.е. территории непосредственно самой близкой к предполагаемому местоположению ресторана «Красота игры»: Первомайский бульвар, Первомайский переулок, Красная площадь, ул. Ушинского и Советская (от площади Волкова до Красной площади) и ул. Кирова и Трефолева, выявили 45 предприятий общественного питания, из которых 31 (68%) не являются конкурентами, т.к. представляют собой кафе и клубы, у которых целевая аудитория – молодёжь и корпоративные клиенты.

Среди рассматриваемых представителей торговой зоны выберем наиболее сопоставимых с будущим рестораном. Все они располагаются в деловом центре Ярославля. Сравнительный анализ их местоположения проведен по критериям: видимость, проходимость, досягаемость, развитие инфраструктуры.

© Власов А. В., 2013

Анализ показал, что все успешные рестораны 100% (14 шт.) находятся в местах наиболее проходимых: на улице Свобода располагаются рестораны «Дежавю», «Собинов», «Власьевский», на ул. Толбухина – «Техас», «Пиромани», на ул. Республиканской – «Маяковский», на ул. Кирова – «Астория», на проспекте Ленина – «Мореман». Особо привлекательное для ресторанов местоположение рядом с реками: Волга («Ванильное небо», «Волжская жемчужина», «Собрание», «Самолёт», «Иоанн Васильевич») и Которосль («Поплавок», «Якорь», «Русская охота»). Улицы Свобода, Республиканская, Толбухина, проспект Ленина имеют активные транспортные потоки и высокий трафик пешеходов.

Из анализируемых ресторанов только 50% имеет свои парковочные места, из которых доступными только для посетителей являются парковки 15% ресторанов. Исследуемый радиус торговой зоны ресторана «Красота игры» является не только исторической частью города, но и деловым центром Ярославля. Отсюда ориентация на удовлетворение потребностей сотрудников фирм и туристов. Больше половины анализируемых предприятий питания предлагают в списке своих услуг бизнес-ланч. Стандартное время бизнес-ланчей с 12.00-16.00 ч. Стоимость варьируется от 120 руб. («Русская охота») до 500 руб. («Ванильное небо»). Рестораны «Власьевский», «Иоанн Васильевич», «Знаменский» не проводят бизнес-ланчи. В ресторанах «Ванильное небо», «Техас», «Собинов», есть беспроводной интернет (WI-FI).

Рассмотрев местоположение, перейдём к анализу направления кухни или реализуемой продукции. Если разделить по предлагаемой продукции все анализируемые предприятия питания, получаются следующие результаты: русская кухня – 9 ресторанов; европейская – 11 ресторанов; японская – 8 ресторанов; авторская – 4 ресторана. Кроме продукции 17% ресторанов («Собинов», «Волжская жемчужина», «Поплавок») предлагают качественный кейтеринг-сервис (выездное обслуживание, обслуживание на дому).

Далее проведем исследование направлений деятельности изучаемых ярославских ресторанов, которые определяют их целевую аудиторию. Представителями классических ресторанов в Ярославле являются 17% заведений («Власьевский», «Ванильное

небо», «Пенаты»). Ресторан «Дежавю» позиционирует себя как ресторан-кофейня. Он привлекает прохожих, пользуется удобным местоположением и специализируется на приготовлении кофе, открыт с 9.00, хотя остальные рестораны приглашают с 11.00 или 12.00. Клуб-ресторан «Астория» работает круглосуточно, проводит танцевальные вечеринки и тематические ночи, ориентирован на более молодого потребителя. Со своей аудиторией рыбный ресторан «Мореман» и ресторан грузинской кухни «Пиросмани» определились по узкой направленности предоставляемой продукции.

К концептуальным ресторанам можно отнести 39% (6) анализируемых заведений: кантри-ресторан «Техас», «Иоанн Васильевич», ресторан-музей «Собрание», речной ресторан «Якорь», «Маяковский», «Русская охота». Ресторан японской кухни «Самолёт» может рассматриваться и как концептуальный ресторан, и как предприятие с узкой направленностью предоставляемой продукции. У большей части предприятий средний чек (без учета алкоголя) составляет 400-1000 руб.

Определение целевой аудитории ресторана «Красота игры» проведено методом М. Шеррингтона<sup>2</sup>.

Табл. 1

***Целевая аудитория ресторана «Красота игры»***

<i>Вопрос</i>	<i>Ответ</i>
what – тип услуги	Ресторанные услуги, консультационные услуги, театральные выступления
who – тип потребителя	Творческие люди, ценители искусства, преподаватели, учителя, музыканты, артисты театра и кино
why – тип мотивации	Оригинальность идеи, творческое окружение, качество блюд и обслуживания, страсть к познанию
when – в какое время	Ежедневно с 12.00 до 00.00
where – каналы реализации услуги	В ресторане и выездное обслуживание

Конкурентный анализ рынка ресторанных услуг Ярославля показал отсутствие для проектируемого театрального ресторана прямых конкурентов по концепции. Конкуренты возможны только по предлагаемому ассортименту блюд, а также по местоположению.

## **Литература**

<sup>1</sup> Исследование проведено по данным портала Рестораны Ярославля // URL: <http://www.yar.rodgor.ru/nafisha/restaurantlist.php>; поисковой системы Бизнес-ланч. Ярославль. URL: <http://yaroslavl.blunch.su>; интервью с администраторами ресторанов и анкетирования в ресторанах «Маяковский» и «Русская охота». Ярославль, 01.12.11г. по 01.02.12 г.

<sup>2</sup> Шеррингтон М. Незримые ценности бренда. М., 2006. С.234.

УДК 379.85

***Ю. Н. Каминова***

## **Развитие внутреннего туризма (на примере села Кукобой)**

Туристские ресурсы России неисчерпаемы, однако недостаточно развитая туристская инфраструктура мешает развитию туризма. Поэтому важно изучать примеры регионов России, которые проявляют инициативу в развитии внутреннего туризма. В Ярославской области таким примером является небольшое село Кукобой, которое в 2004 г. официально стало «родиной Бабы Яги»<sup>1</sup>.

Первой туристской программой в Первомайском муниципальном районе стал проект «К Бабе Яге на пироги», который возглавляет ООО «Кукобойская старина». В 2004 г. Кукобой был объявлен «родиной Бабы-Яги» – её «день рождения» празднуется 26 июня. Проект занял достойное место в развитии туризма в районе и области. Создание этого бренда дало 15 рабочих мест. Статистика посещений туристами с. Кукобой ведется с 2005 г.

© Каминова Ю. Н., 2013

Проект пользуется спросом у туристов. В 2005 г. в нем приняли участие 5300 туристов, в 2006 г. – 9905, в 2007 г. – 11408, в 2008 г. – 14294. Спад туристского потока в 2009 г. (10500 туристов) связан с мировым кризисом. В 2010–2011 гг. снова наблюдается рост туристских посещений (10800 и 11450 туристов соответственно)<sup>2</sup>. Несмотря на выявленную, в целом, положительную динамику спроса, туризму в с. Кукобой, как и всей туриндустрии присуща сезонность, что подтверждает проведенная оценка динамики посещений туристов за 2011 г.<sup>3</sup>.

ООО «Кукобойская старина» постоянно работает над улучшением качества программы, ее обновлением, строительством новых объектов на территории владений Бабы Яги. В 2007 г. была построена летняя резиденция Ярославского медведя «Медвежий угол». В 2010 г. построен торговый павильон «В гостях у сказки». В 2011 г. избушка Бабы Яги установлена на поворотный механизм. С 2012 г. началось строительство гостиницы.

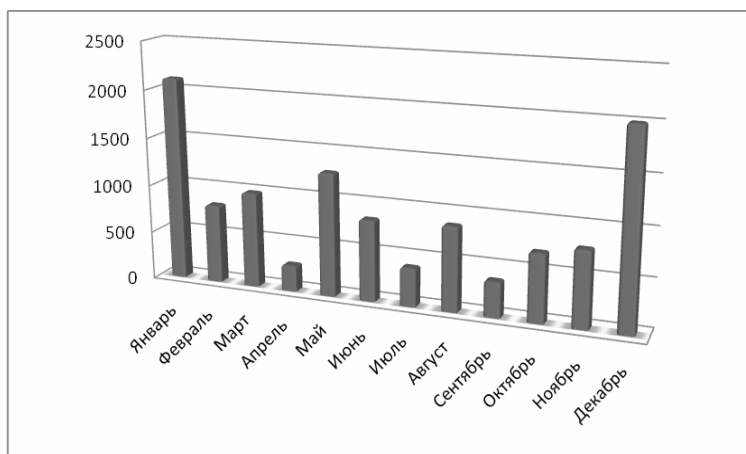


Рис. 1. Динамика посещений туристов за 2011 г.

Программа тура начинается с посещения Спасского собора, где экскурсовод рассказывает историю села и храма. Затем гости посещают чайную Бабы Яги. Там они знакомятся со сказочными героями, которые угощают их ароматным чаем из самовара со знаменитыми кукобойскими пирогами, чувствуют в конкурсах,

отгадывают загадки, посещают музей сказки. Затем в своих владениях их ждет сама Бабушка Яга, которая испытывает туристов на смекалку и выносливость. Далее у святого источника рассказывается легенда святой воды. На «поляне мечтаний» возле своей резиденции гостей встречает Михайло Потапыч и проводит состязания. В зимнее время туристов ждет ледяная горка. Продолжительность программы – 3 часа. Стоимость: при группе от 21 до 40 чел. – 410 руб/чел (по сравнению с 2011 г. возросла на 8%); при группе свыше 40 чел. – 360 руб/чел (возросла на 6%). В основном, туристы приезжают из Вологды, Костромы, Ярославля, Рыбинска и Череповца. Неоднократно владения Бабы Яги посещали иностранцы. Основной приток – группы школьников, но и среди взрослых проект вызывает немалый интерес.

Популярностью у туристов пользуется ежегодный праздник «День рождения Бабы Яги», имеющий статус областного, который проходит в последнюю субботу июня. Количество гостей этого праздника с каждым годом растет. Туристский бренд «К Бабе Яге на пироги» хорошо знают на туристском рынке. Это предприятие неоднократно приглашалось со своей программой на различные мероприятия: Пошехонье – «Хозяин рек Пошехонских»; Кострома – День рождения Снегурочки; Великий Устюг – День рождения Деда Мороза; Ярославль – программа Леонида Якубовича «Поле чудес». Несмотря на это местные власти не один раз обвиняли Бабу Ягу в «нечисти» и пытались закрыть проект<sup>4</sup>. В 2011 г. вполне успешное предприятие, сумма налоговых поступлений которого в казну района достигла полумиллиона рублей и еще 200 тыс. в бюджеты высших уровней, оказалось под угрозой закрытия: местные власти отключили электричество и расторгли все договоры аренды помещений и земли. С 2012 г. ООО «Кукобойская старина» переезжают в здание, которое раньше принадлежало лесхозу. Срок аренды земли, на которой стоит избушка, закончится в 2015 г.<sup>5</sup>. Сдерживают развитие этого турцентра и другие факторы: неудобное географическое положение, большая удаленность от районного центра; состояние дорог; отсутствие гостиницы.

Фактором, тормозящим развитие внутреннего туризма, является и слабая государственная поддержка данного сегмента,

которая должна учитывать специфику региона и предлагать комплекс мероприятий, реализация которых позволит расти турбизнесу. Развитие туристского центра в с. Кукобой может стать примером для других российских регионов.

## **Литература**

<sup>1</sup> Никитина М. Российская газета Верхняя Волга № 3673 от 14 января 2005 г. // Бабу-Ягу прописали // URL: <http://www.rg.ru/2004/01/14/baba-jaga.html>.

<sup>2</sup> По данным интервью с руководством ООО «Кукобойская старина».

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Репортаж телеканала «НТВ» от 26.07.2004. Баба-Яга поссорила церковь и власти в Ярославской области // URL: <http://www.ntv.ru/novosti/48614/>; Чаплин В. Церковь не оставила Бабе-яге ни малейшего шанса // URL: <http://www.lenta.ru/news/2005/07/05/yaga/>; Гонозо О. Золотое кольцо // Бабу Ягу сдали вместе со ступой // URL: <http://www.goldring.ru/news/show/98665/>; Мукменов Р. 5-tv.ru от 21.03.2011/Репортаж // Бабу-Ягу оставили без электричества // URL: <http://www.5-tv.ru/news/37759/>; и др.

<sup>5</sup> По данным интервью с руководством ООО «Кукобойская старина».

УДК 379.85

***Е. Ю. Комарова***

## **Выбор формы открытия турагентского бизнеса**

В настоящее время предприниматель, собирающийся начать турагентский бизнес, имеет возможность выбрать разные способы открытия своего предприятия. Первый способ организации собственного дела представляет собой самостоятельное движение начинающего бизнесмена в сложных рыночных условиях. При этом предприниматель ни от кого не зависит, никому не подчиняется, однако не всегда и не всем удается самостоятельно справиться с возникающими проблемами.

© Комарова Е.Ю., 2013

Другим способом открытия турагентства является франчайзинг. Франчайзингом в туризме называют самые разные структуры, которые разрастаются через тиражирование торговой марки. Турагентский франчайзинг представляет собой сеть турагентств, работающих под одним брендом и выполняющих только реализацию путевок. Формула успешного франчайзинга заключается в следующем: «сильный бренд + эксклюзивный продукт + рекламная поддержка»<sup>1</sup>.

Система франчайзинга прочно зарекомендовала себя как один из самых надежных механизмов, позволяющих быстро развивать туристский бизнес. По данным статистике только 15% независимых фирм остаются на рынке за первые пять лет, тогда как среди франчайзинговых успешно развиваются каждые семь из восьми компаний<sup>2</sup>. На западном рынке эта форма ведения бизнеса стала основной концепцией развития для многих известных туристских предприятий – «TUI», «Carlson», «Wagon Lit» и др. Среди турагентского франчайзинга в России сегодня лидирует ООО «Магазин Горящих Путевок», существующий с июня 1998 г. В сентябре того же года агентство стало сетью: в Москве начали работу уже четыре офиса под маркой «Магазин Горящих Путевок». В 1999 г. в сети было уже 8 офисов в прямом управлении и еще 14, открытых по программе франчайзинга. Сейчас в составе сети под торговой маркой «Магазин Горящих Путевок» работает

503 туристических агентства.

Табл. 1

***Состав сети «Магазин Горящих Путевок»***

<i>Регион</i>	<i>Турагентства</i>	
	<i>количество</i>	<i>удельный вес, %</i>
Москва	84	17
Подмосковье	80	16
Регионы России	245	48
Белоруссия	14	3
Украина	80	16
Итого	503	100

В 2010 г. российские офисы сети ООО «Магазин горящих путевок» отправили на отдых 390 тыс. туристов, превысив показатели 2009 г. на 28%. Доля сети на российском рынке выезд-



ного туризма составляет 8-9%. Общий оборот сети ООО «Магазин Горящих Путевок» составил в 2010 г. около \$400 млн<sup>3</sup>. По Ярославской области крупнейшим франчайзинговым объединением является ООО «Туроператор «Яроблтур» и ООО «Сеть туристических агентств «Яроблтур». Предприятие основано в октябре 1994 г. В сеть турагентств входит более 60 офисов (59 офисов по продаже туров: 39 офисов в Ярославле, 12 офисов в Рыбинске, офисы в Переславле-Залесском, Пошехонье, Угличе, Тутаеве, Семибратово, Ростове Великом, Данилове, Костроме, а также рекламно-информационный центр), в которых работает более 200 сотрудников.

Расчет эффективности открытия турагентства по рассматриваемым формам развития туристского бизнеса представлен в таблице 2.

Табл. 2

***Расчет рентабельности и срока окупаемости проекта открытия турагентства***

<i>Показатели</i>	<i>Самостоятельное турагентство</i>	<i>Франчайзинговое турагентство</i>
Выручка от реализации путевок за месяц, руб.	787 500	1 050 000
Агентская комиссия (10%), руб.	78 750	136 500
Текущие затраты в месяц, руб.	51 050	46 750
Прибыль, руб.	27 700	89 750
Налог с дохода (6%), руб.	4 725	8 190
Прибыль после уплаты налогов, руб.	22 975	8 190
Капитальные затраты, руб.	159 500	137 400
Срок окупаемости, мес.	6,9	1,7
Рентабельность капитальных вложений, %	14,4	59,4

Проведенный сравнительный расчет затрат на открытие турагентства самостоятельно и по системе франчайзинга показал, что наиболее выгодным вариантом начала турагентского бизнеса

является франчайзинг. Однако выбор остается за самим предпринимателем, так как обе рассматриваемые формы развития бизнеса имеют как достоинства, так и недостатки.

## **Литература**

<sup>1</sup> Меньщикова Н. Бренды a la carte // Горячая линия. Туризм. 2010. № 4/117.

<sup>2</sup> Количенко М. В. Франчайзинг как эффективная форма инновационного развития сферы услуг // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. №3. С.70–77.

<sup>3</sup> Официальный сайт сети турагентств «Магазин горящих путевок» // URL: <http://mgp.ru/>.

УДК 379.85

***К. О. Фролова***

## **Танцевальный туризм как современный вид туризма**

Танцевальный туризм – новое явление на российском туррынке. Отправлять своих учеников за границу, где предлагалось совмещать отдых с любимым хобби, появилась у крупных танцевальных школ не так давно, примерно в 2008 г.<sup>2</sup>. Потом они стали отправлять в денс-туры всех желающих, не имеющих навыков в танце. Появились также поездки в качестве зрителя на танцевальные фестивали и отдых в танцевальных лагерях.

Определения танцевального туризма пока не существует. На основании проведенного анализа учебной литературе по туризму, было выявлено, что танцевальные туры (денс-туры) полностью удовлетворяют определениям «тура»<sup>1</sup>. Если учитывать мотивационные факторы, то его можно отнести к туризму с целью отдыха, т.к. в большинстве случаев турагентства предлагают занятия танцами в курортных отелях, чтобы

© Фролова К. О., 2013

совмещать отдых и уроки танцев. По числу участников танцевальный туризм относится к индивидуальному (от 1 до 5 чел.) и групповому (6 и более); по возрасту – это туризм пожилых людей, лиц среднего возраста и молодежи; по степени организации – организованный и неорганизованный.

В силу того, что денс-тур может организовываться как поездка на фестиваль, его можно отнести к событийному туризму. Также существуют туры, в которых параллельно с танцевальными занятиями турист проходит курсы в языковой школе – это денс-тур с элементами образовательного туризма. Некоторые виды танца, из-за особенностей исполнения могут причисляться к спорту, тогда танцевальные туры можно отнести к спортивно-обучающему туризму. Многие танцуют не профессионально, они лишь хотят получить удовольствие от занятия, это их хобби. Так, танцевальные туры можно отнести ещё и к хобби-туризму<sup>3</sup>.

Свободный поиск в Интернете выявил некоторое число предложений по денс-турам, однако, в ряде случаев информация по туру дана не полная и отсутствуют координаты для связи с агентством или какие-либо ссылки на компанию, организующую поездку.

Были проанализированы предложения по турам, информация о которых оказалась наиболее полной. Их предлагают различные туроператоры, многие из которых не имеют собственно танцевальной специфики. Предлагаются семинарские ежедневные занятия в отелях Турции, Кубы и т.д. Это говорит о том, что турагентства в основном понимают танцевальные туры очень ограниченно. Для занятий выбирают отели 4-5 звёзд, т.е. туристам предлагается высокий уровень комфорта. При этом только половина предложений по цене ниже 40 тыс. руб.

Однако есть и интересные предложения: экскурсия по родине танго, детский танцевальный лагерь, фестиваль. «Агентство путешествий Европа» предлагает регулярные поездки на турниры по спортивным бальным танцам. Сайт рассчитан только на профессиональных танцоров<sup>4</sup>. Некоторые агентства полностью специализируются на танцевальных турах. Так,

Baila tour позиционирует себя как агентство, отправляющее своих клиентов в танцевальные туры на Кубу<sup>5</sup>. «Танцевальное агентство DCA»<sup>6</sup> специализируется исключительно на танцевальных мероприятиях. Оно наиболее полно использует ресурсы танца и предлагает широкий спектр услуг в сфере танцевального туризма. Танцевальное агентство «Taz tours» организует отправку на мероприятия в танцевальном направлении «хип-хоп»<sup>7</sup>. Несмотря на то, что компания украинская, сайт полностью русскоязычный. Цели и задачи: развивать артистов любого жанра; осуществлять контакт между артистами всех стран, делать путешествия максимально доступными; поддерживать артистов хип-хоп культуры; развивать турбизнес в Украине и за рубежом.

Танцевальные туры — это перспективное направление в туризме. Танец дает обширные возможности для использования его в сфере туризма: танцевальные детские и молодёжные лагеря; международные и региональные танцевальные конкурсы, фестивали, балы, мастер-классы ведущих танцоров.

## Литература

<sup>1</sup> Зорин И. В., Квартальнов В. А. «Туристский терминологический словарь», сайт Российской Международной Академии Туризма // URL: [http://rmat-english.narod.ru/slovar/slovar\\_t.htm](http://rmat-english.narod.ru/slovar/slovar_t.htm).

<sup>2</sup> Сайт интернет-журнала «Дорогое 74. ру» // URL: <http://dorogoe74.ru/statyi/50/2051.html>.

<sup>3</sup> Зорин И. В., Каверина Т. П. Менеджмент туризма. Туризм как вид деятельности. М., 2005. С. 277–278.

<sup>4</sup> Сайт турагентства «Агентство путешествий Европа» // URL: <http://europa66.ru/napravleniya/dancetours>.

<sup>5</sup> Сайт турагентства «Baila tour» // URL: <http://www.baila-tour.ru>.

<sup>6</sup> Сайт агентства «Танцевальное агентство DCA» // URL: <http://d-ca.ru/tantsevalnyie-turyi/>.

<sup>7</sup> Сайт турагентства «Taz tours» // URL: <http://taztours.com/>.

*Н. С. Борисова*

## **Возможности использования в туризме русской народной танцевальной культуры**

Народные танцы – это характерный элемент национальной культуры. Практически каждый регион имеет свой национальный танец, поэтому именно танцы нередко становятся «визитной карточкой» того или иного региона, и тем самым привлекательны для туристов.

В настоящее время в Ярославской области и близлежащих регионах отсутствуют анимационные программы, в которых туристы могли бы не только увидеть фрагмент русского народного танца, но и попытаться выучить и исполнить самим. Об этом свидетельствует анализ существующих туристских анимационных программ и праздников, в которых используются элементы русской народной танцевальной культуры. При этом ясно, что тема русского фольклора, русского быта и народного творчества популярна на туристском рынке данного региона, является интересной как для жителей России, так и для иностранцев. Создание танцевальной анимационной программы, которая познакомит с русским народным танцем и его особенностями, сможет привлечь больше туристов, а уже существующие развлекательные программы фольклорного характера разнообразить и украсить широтой движений, единством исполнения танцевальных фигур и эмоциональной выразительностью русского народного танца.

Ярославская область по особенностям танца относится к Центральному региону, для которого характерна жизнерадостность, задор и удаль в исполнении кадрили. Этот танец в основном исполняется на простых шагах, но часто исполнители, сохраняя точный рисунок танца, создают собственные импровизации, проявляя мастерство и фантазию. Четкая и разнообразная дробь девушек и лихая присядка юношей, оригинальные «коленца» являются украшением кадрили.

В ходе работы была создана туристская анимационная программа «Ярославский перепляс».

Общая продолжительность программы – 40 минут.

Количество аниматоров: 2 пары (2 парня, 2 девушки).

Обозначение аниматоров: Ю1, Ю2 (юноши), Д1, Д2 (девушки)

Костюмы аниматоров: У девушек разноцветные сарафаны, низ которых отделан двумя-тремя рядами лент. Кофты с широкими вышитыми рукавами. Цветные фартуки завязанные на талии. В косах ленты, на головах – небольшие мягкие кокошники, на плечах – большие легкие цветные платки. Юноши в цветных рубашках-косоворотках с вышивкой на груди. Черные брюки заправлены в сапоги. Продолжительность танцевального фрагмента: 4,5 минуты.

Музыкальное сопровождение: стилизованная обработка песни «4 двора». Данная музыкальная композиция по ритму и мелодичности соответствуют танцевальным русским народным песням Центральной полосы России, при этом современная обработка песни, стилизация позволяют сделать звучание более динамичным и понятным для участников анимации.

Целевая аудитория: школьники-старшеклассники, молодежь, студенты, взрослые люди, корпоративные группы. Состав группы (около 20 человек) может быть смешанным. С данными группами потребителей будет легче работать в

плане обучения танцу, в плане организации программы. В результате работы был создан сценарный план данной программы.

Развлекательно-познавательная анимационная программа «Ярославский перепляс» отлична от подобных развлекательных туристских программ. Её преимущества:

- аниматоры имеют профессиональную танцевальную подготовку. Это позволяет донести до зрителей достоверную информацию о русском народном танце;

- обучающий момент. Именно он занимает в программе большую часть времени. Зрители получают возможность не только увидеть танец, но и исполнить его;

- вариативность программы в содержательном плане. В случае нежелания туристов участвовать в обучающей части программы,

она может быть сокращена в пользу танцевальной, в которой исполняются хороводы и выполняются различные перестроения русского народного танца. В случае заказа программы на какие-либо мероприятия (встреча гостей, участие в городском празднике и т.д.) программа может содержать в себе только танцевальную часть, а также совместное исполнение танца аниматорами вместе с гостями;

- вариативность программы с точки зрения места и времени проведения. Программу можно проводить и в помещении, и на улице. Особенно колоритно и живописно она будет смотреться на природе.

В зависимости от того, как именно данная программа начнет свою реализацию – при туристском комплексе, самостоятельно, как заказная, капитальные вложения, стоимость данной программы и срок ее окупаемости могут меняться. Создание танцевальной анимационной программы, которая знакомит с русским народным танцем и его особенностями, может привлечь больше туристов, а уже существующие развлекательные программы фольклорного характера разнообразить и украсить красотой движений.

УДК 379.85

Е. А. Борисова

## **Технология проектирования экологических троп**

Во многом неблагоприятное состояние окружающей среды, ощущение жителями больших городов своей оторванности от природной среды ведет к увеличению потребности в экологическом отдыхе. Одной из его форм в условиях городской среды может стать экологическая тропа.

В методических пособиях дается следующее определение экологической тропы: специально оборудованный маршрут, проходящий через различные экологические системы, природные объекты, архитектурные памятники, на котором посетители

© Борисова Е. А., 2013

получают устную (с помощью экскурсовода) или письменную (стенды, аншлаги и т.п.) информацию об этих объектах<sup>1</sup>.

Вопросами организации экологических троп занимается В. П. Чижова<sup>2</sup>. В ее трудах отмечены две основные взаимосвязанные функции таких объектов: просветительская и природоохранный. Так, тропы способствуют экологическому воспитанию и образованию посетителей, что в свою очередь повышает их ответственность за сохранение окружающей среды.

Для создания экологических троп часто выбирают особо охраняемые природные территории (ООПТ), которые характеризуются наличием редких и эндемичных видов животных и растений, уникальных экосистем, не нарушенных деятельностью человека. Однако экологическая тропа может быть проложена просто на привлекательной для посетителей местности.

Особое внимание при выборе дислокации экологической тропы уделяется контрастности и ритмичности ландшафта. Первая отлично проявляется, например, в южных горах, где можно наблюдать быструю смену ландшафтов от пустынь до высотного пояса с ледниками. Ритмичность же проявляется в чередовании рельефа. Оба этих свойства существуют в природе объективно, однако восприятие их может быть усилено умелым выбором дислокации трассы экологической тропы.

Инфраструктурное обеспечение маршрута включает в себя твердое покрытие по ее маршруту, ступеньки, лестницы с перилами, панорамные смотровые площадки, видовые площадки для наблюдения за животными, места для отдыха и питания, канатные дороги и подвесные мосты. В начале каждой экологической тропы обычно устанавливают входной стенд – своеобразные «ворота экологической тропы», рядом с которыми располагаются стенды, предоставляющие туристам общую информацию о форме и длине маршрута, об основных природных и культурных достопримечательностях и правилах поведения на тропе. Непосредственно на маршруте для одиночных посетителей роль гида играют информационные стенды, знакомящие посетителей флорой и фауной конкретной местности или с экосистемой отдельного крупного объекта. Расстояние между информационными стендами на экологических тропах в среднем составляет 100–200 м.



Хорошее впечатление оставляют у посетителей различные интерактивные «затеи» – звучащие стенды (голоса птиц), спилы пней, демонстрирующие шкалу времени по годовым кольцам, стенды с имитацией шкур (оперения, чешуи и т.д.) животных, коры, семян или листьев деревьев.

Для удобства посетителей экологическая тропа должна быть оснащена указателями. На перекрестках, как правило, устанавливают указатели-стрелки. Они могут иметь нетрадиционную форму: птичка с клювом, указывающим направление движения, скачущая в нужном направлении лягушка и др.

В России экологические тропы стали создаваться недавно. Одной из первых была разработана и создана «Тропа Бажова» в природном парке «Оленьи ручьи» в 40 км от Екатеринбурга. Широко известны Большая Байкальская тропа, маршруты Алтайского заповедника.

Сегодня сеть экологических троп широко развита в Москве, где экологические тропы открыты для посетителей на пяти особо охраняемых природных территориях: в природных заказниках «Воробьевы горы» и «Петровско-Разумовское», памятнике природы «Серебряный Бор», природно-исторических парках «Битцевский лес», «Кузьминки-Люблино»<sup>3</sup>.

К сожалению, в региональных городах экологические тропы встречаются довольно редко. Однако Ярославль, как крупный областной центр, в 2011 г. привлёкший более 600 тыс. туристов<sup>4</sup>, мог бы стать прекрасной площадкой для проектирования экологической тропы.

Сейчас ведется работа по созданию проекта экологической тропы вблизи Ярославля при горнолыжном курорте «Шакша», которая сможет удовлетворить потребности в общении с природой как самих ярославцев, так и гостей города. В проектировании экологической тропы заинтересован финансовый директор горнолыжного курорта «Шакша» А.Л. Волков. Проявив интерес к повышению потока посетителей в летнее время, он упомянул и о значимости социальных проектов в целом.

Чтобы идея экологической тропы стала реальностью, необходимо не только детально разработать ее проект на конкретной

местности, но и согласовать использование земельных ресурсов, рассчитать допустимую меру нагрузки на ландшафт, организовать управление территорией. Однако такой подход к построению тропы приводит к ее нормированному использованию, помогает сохранить уникальные экологические системы.

## **Литература**

<sup>1</sup> Мавлютова О. С. Экологическая тропа. Описание экологической тропы по памятнику природы «Урочище Кухмарь» // URL: <http://www.eso.nw.ru/lib/data/04/6/020604.htm>

<sup>2</sup> Чижова В. П. Экологические тропы – от идеи до проекта // Тропа в гармонии с природой. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. М., 2007.

<sup>3</sup> Интернет-портал Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы // URL: <http://www.moseco.ru/>

<sup>4</sup> Инвестиционный паспорт города Ярославля // URL: [city-yar.ru/data/Unsorted/investicionnyj\\_pasport\\_2011.doc](http://city-yar.ru/data/Unsorted/investicionnyj_pasport_2011.doc)

УДК 796/799

Д. И. Шлякова

## **Большое спортивное событие для маленького города – велофестиваль «Угличская верста»**

По итогам социологического исследования, проведенного в Великобритании в 2005 г., величайшим техническим изобретением за последние 200 лет признан, как это не удивительно, не интернет и даже не двигатель внутреннего сгорания, а велосипед. По мнению англичан, самым полезным и, бесспорно, необходимым было изобретение ... велосипеда<sup>1</sup>. Велоспорт является одним из самых экологичных и полезных для здоровья видов туризма.

К сожалению, развитие организованного велотуризма в России идет очень неровно. Одним из редких исключений является © Шлякова Д.И., 2013

город Углич Ярославской области, где проходит масштабный двухдневный праздник любителей велоспорта и велотуризма. Своей популярностью он обязан географическому положению (р. Волга и близкое расстояние до Москвы), богатому историческому и природному наследию, развитой туристской инфраструктуре, а также активному велоклубу, одной из целей которого является создание масштабного велофестиваля.

По словам заместителя главы администрации Угличского района по туризму и международным связям Елены Каневой, немаловажное место в турпотоке, формировании имиджа и развитии города занимает велофестиваль «Угличская верста»<sup>2</sup>. Его цель – активная популяризация здорового образа жизни, развитие велотуризма, организация любителей спорта в постоянно действующие клубы, знакомство с культурно-историческим наследием России, привлечение внимания федеральных органов власти к необходимости строительства специальных велодорожек. Организаторы фестиваля: Управление по туризму и международным связям Администрации УМР, Туристский информационный центр «Углич», МУ «Спортивный Клуб «СПАРТ», Управление по делам культуры, молодёжи и спорта Администрации УМР и «Угличский Клуб Велосипедистов».

В дни проведения Первого Всероссийского фестиваля для любителей велотуризма в 2008 г. Углич посетило 3 тыс. туристов<sup>3</sup>. В эти дни состоялась, помимо других соревнований, гонка на самодельных велосипедах «Угличская верста» (1067 м), которая стала брендовым соревнованием фестиваля.

За четыре года своего существования «Угличская верста» претерпела изменения. В 2011 г. программа 4-го фестиваля выглядела следующим образом:

1. Кросс-кантри.
2. Гонка на самодельных велосипедах «Угличская верста»
3. Конкурс на самый оригинальный самодельный велосипед
4. Соревнования по фигурной и медленной езде
5. Конкурс на лучший гимн велофестиваля
6. Велопробег
7. Велотлон (гонка на велосипедах + стрельба)
8. Флешмоб «Живой велосипед»

#### 9. Марафон-бrevet на 200 км<sup>4</sup>

10. Важны и другие «неспортивные» мероприятия для участников фестиваля, которые приятны и участникам, и гостям города. Участники велофестиваля могут бесплатно посетить все музеи города. Входным билетом считается футболка с логотипом фестиваля. Все зарегистрированные участники могут размещаться в палаточном кемпинге на берегу Волги, где их ожидает развлекательная программа.

Организаторы велофестиваля «Угличская верста» со следующего года предполагают внести его в календарь спортивных событий России. А пока четвертый велофестиваль «Угличская верста» ознаменовался важным письмом в Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ и Министерство транспорта РФ с предложением создать в России сеть велодорожной инфраструктуры (межрегиональных велодорог и внутригородских велодорожек, стоянок для велосипедов и др.)<sup>5</sup>. Под этими письмами подписались представители всех клубов, присутствовавших на велофестивале.

К сожалению, за 4 года существования велофестиваля складывается отрицательная динамика популярности данного события (с 200 участников в первой «Угличской версте» до 100 участников в 2011 г). Для анализа проблемы было выбрано 5 популярных велофорумов: Р.А.С.Т.А. БАЙК, спортивный клуб Х-Киров, Велодруг, Веломания и КЭБ (клуб энтузиастов биотранспорта).

Главные проблемы:

- Недостаточная информированность о проведении велофестивалей;
- Неудовлетворительное качество дорог;
- Недостаточное финансирование велофестиваля (это мешает внедрению инноваций в программу и в формы обслуживания туристов: желание ввести новые соревнования для велосипедистов, слушать живую музыку в лагере).

Подводя итог, можно говорить о большой работе по популяризации велофестиваля «Угличская верста», но остаются и проблемы, решение которых в большой степени зависит от властей города и региона. Нашей задачей является выявление этих проблем, а также содействие в их решении.

## Литература

<sup>1</sup> Энциклопедия «Мир природы» // URL.: <http://www.worldofnature.ru>

<sup>2</sup> Электронный журнал «Турифо» // URL.: <http://www.tourinfo.ru>

<sup>3</sup> Информационный портал Угличского муниципального района // URL.: <http://www.uglich.ru>

<sup>4</sup> Официальный сайт велофестиваля «Угличская верста» // URL.: <http://www.velo.uglich.ru>

<sup>5</sup> Там же.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И НАУЧНЫХ РУКОВОДИТЕЛЯХ

### Аспиранты

- Борзова Е.С. (науч. рук. – д.и.н., проф. Ю. Ю. Иерусалимский)  
Ершова И. Н. (науч. рук. – д.и.н., проф. Ю. Ю. Иерусалимский)  
Боровиков С. В. (науч. рук. – д.и.н., проф. В .М. Марасанова)  
Ионов А. Н. (науч. рук. – д.и.н., проф. В .М. Марасанова)  
Петрова Е. И. (науч. рук. – д.и.н., проф. В .М. Марасанова)  
Ерохина С. В. (науч. рук. – к.и.н., доц. Ю. Г. Салова)  
Матвеева И. Б. (науч. рук. – к.и.н., доц. Ю. Г. Салова)  
Панина Н. В. (науч. рук. – к.и.н., доц. Ю. Г. Салова)  
Багров С. А. (науч. рук. – д.и.н., проф. В. П. Федюк)  
Разживина Д. А. (науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)  
Киселева И. А. (науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)

### Студенты и магистранты отделения «История»

- Аграшин А. В. (науч. рук. – к.и.н., доц. Н. В. Обнорская)  
Ельцова Т. А. (науч. рук. – к.и.н., доц. Н. В.Рябинина)  
Козлова С. Ю. (науч. рук. – к.и.н., доц. О. В. Лощакова)  
Колпакова Т. А. (науч. рук. – к.и.н., доц. Н. В. Рябинина)  
Колыхалов А. М. (науч. рук. – д.и.н., проф. Г. Н. Канинская)  
Кузнецова А. Н. (науч. рук. – к.и.н., доц. Е. В. Спиридонова)  
Кузнецова О. С. (науч. рук. – к.и.н., доц. О. В. Лощакова)  
Наумова Ю. С. (науч. рук. – к.и.н., доц. Т. А. Федорова)  
Стрекина Н. А. (науч. рук. – к.и.н., доц. Ю. Б. Смирнова)  
Уткин Д. Е. (науч. рук. – д.и.н., проф. В. М. Марасанова)  
Харченко А. В. (науч. рук. - д.и.н., проф. М. Е. Ерин)  
Чапаева А. М. (науч. рук. – д.и.н., проф. В. М. Марасанова)

## **Студенты и магистранты отделения «Музеология»**

Ильина М. Н. *(науч. рук. – д.и.н., проф. В. М. Марасанова)*  
Кривошеева Ю. А. *(науч. рук. – д.и.н., проф. В. М. Марасанова)*  
Смирнов К. С. *(науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)*  
Широкова Е. С. *(науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)*  
Казак Л. А. *(науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)*  
Чуликанова В. М. *(науч. рук. – к.и.н., доц. И. Ю. Шустрова)*

## **Студенты отделения «Социально-культурный сервис и туризм»**

Власов А. В. *(науч. рук. – к.и.н. И. Г. Мельникова)*  
Каминова Ю. Н. *(науч. рук. – к.и.н. И. Г. Мельникова)*  
Комарова Е. Ю. *(науч. рук. – к.и.н. И. Г. Мельникова)*  
Фролова К. О. *(науч. рук. – к.и.н. И. Г. Мельникова)*  
Борисова Н. С. *(науч. рук. – к.и.н., доц. А. Ю. Данилов)*  
Борисова Е. А. *(науч. рук. – к.и.н., доц. А. Ю. Данилов)*  
Шлякова Д. И. *(науч. рук. – к.и.н., доц. А. Ю. Данилов)*

## **Студенты Военно-космической академии им. А. Ф. Можайского**

Алтангадас Ганталгуа *(науч. рук. – к.и.н. Д. С. Павлова)*  
Мункхбат Дэлгердалай *(науч. рук. – к.и.н. Д. С. Павлова)*  
Мандалбаяр Лгвататсерен *(науч. рук. – к.и.н. Д. С. Павлова)*  
Лукашева Ю. С. *(науч. рук. – к.и.н. А. Лоханин)*

## **Студенты Санкт-Петербургского гос. университета**

Жуков А. Е. *(науч. рук. — д.и.н., доц. А. В. Сиренов)*  
Смирнова Д. Д. *(науч. рук. — д.и.н., доц. А. В. Сиренов)*  
Колобова А. *(науч. рук. – канд. искусств., доц. Е. С. Кащенко)*  
Булучевская Е. *(науч. рук. – канд. искусств., доц. Е. С. Кащенко)*

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

- Козлова С. Ю.* Славянская женщина сквозь призму образов и символов (IX – XII вв.).....3
- Дэлгердалай Мункхбат* Социальная роль женщины в монгольском обществе.....6
- Лгвататсерен Мандалбаяр* Оценка дискуссионных вопросов деятельности Чингисхана в работах отечественных и зарубежных исследователей.....9
- Ганталгуа Алтангадас* К вопросу о происхождении термина «МОНГОЛ».....12
- Харченко А. В.* Восприятие английской публикой российского кинематографа в годы его первого расцвета (1920–1930-е гг.).....15
- Колыхалов А. М.* НАТО и его первые военные доктрины.....17
- Наумова Ю. С.* Формирование национальной идентичности на примере поэзии Израила.....20
- Лукашева Ю. С.* Криминальные триады Китая в изображении кинематографа.....23

### ИСТОРИЯ РОССИИ

- Жуков А. Е.* Летописец начала царства в составе Библиотечного списка Воскресенской летописи.....26
- Смирнова Д. Д.* Жалованные грамоты архиепископа Феодосия Георгиевской и Покровской церквям как источник по истории Новгородской земли XVI в.....30
- Боровиков С. В.* История родов Воротынских и Хворостинных в документах РГАДА.....34
- Уткин Д. Е.* Русско-прусские отношения от Петра III к Екатерине II.....38
- Чапаева А. М.* Сочинения Екатерины II.....41



<b>Ионов А. Н.</b> «Собрание общества градского» и его место в системе городского управления в 1785 – 1870 гг.....	43
<b>Борзова Е. С.</b> Борьба российского правительства и Русской православной церкви за воссоединение униатов с православием в XVIII – начале XX вв.....	47
<b>Аграшин А. В.</b> Зарождение футбола в Российской империи.....	50
<b>Стрекина Н. А.</b> Подделка денежных знаков в пореформенной России.....	53
<b>Ельцова Т. А.</b> Взгляды А. М. Коллонтай на проблему проституции и пути ее решения в Советской России в 1920-е гг.....	56
<b>Багров С. А.</b> Советские военнопленные на службе нацистской Германии в годы Второй мировой войны.....	59
<b>Колпакова Т. А.</b> Послевоенная советская песня как фактор формирования общественного самосознания (середина 1940-х – середина 1950-х гг.).....	62
<b>ИСТОРИЯ ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ</b>	
<b>Кузнецова О. С.</b> Керамические птички-свистульки из раскопок в Ярославле.....	65
<b>Кузнецова А. Н.</b> Жилые и хозяйственные постройки ростовского посада XVI–XVII вв. ....	68
<b>Разживина Д. А.</b> Переписной бланк Первой всеобщей переписи 1897 года: история создания и практика применения.....	71
<b>Ерохина С. В.</b> 100-летие Отечественной войны 1812 г. в провинции.....	74
<b>Панина Н. В.</b> Финансовое положение промышленных училищ на рубеже XIX – XX вв. (на примере Рыбинского низшего механико-технического училища и ремесленной школы имени М. Е. Комарова).....	78
<b>Ершова И. Н.</b> К вопросу о затоплении территории Ярославской области в связи со строительством Рыбинского гидроузла .....	82

## МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

<i>Киселёва И. А.</i> Городская тематика в исследованиях Ростовского музея.....	84
<i>Матвеева И. Б.</i> Афиши и программы конца XIX – начала XX века из собрания Ярославского музея-заповедника как источник по истории досуга в Ярославской губернии.....	87
<i>Ильина М. Н.</i> История создания Большесельского музея.....	90
<i>Широкова Е. С.</i> Современные детские проекты музеев Центральной и Северной части России.....	93
<i>Петрова Е. И.</i> Роль ярославских иконописцев в возрождении Кронштадтского Морского собора во имя святителя Николая Чудотворца.....	96
<i>Колобова А.</i> Тема «воспитания чувств» молодых героинь в фильмах Б. Бертолуччи.....	99
<i>Булучевская Е.</i> Женская тема в творчестве Джузеппе Торнаторе (на примере фильмов «Малена» (2000) и «Незнакомка»(2006)).....	102
<i>Кривошеева Ю. А.</i> Урбоскансены в Северной Европе.....	105
<i>Смирнов К.С.</i> Музеи спорта: основные этапы и перспективы развития.....	108
<i>Казак Л. А. , Чуликанова В. М.</i> Продвижение музеев в социальных сетях.....	110
<b>СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ</b>	
<i>Власов А. В.</i> Маркетинговое обоснование открытия театрального ресторана «Красота игры» в Ярославле.....	113
<i>Каминова Ю. Н.</i> Развитие внутреннего туризма (на примере села Кукобой).....	116
<i>Комарова Е. Ю.</i> Выбор формы открытия турагентского бизнеса.....	119
<i>Фролова К. О.</i> Танцевальный туризм как современный вид туризма.....	122

<b><i>Борисова Н. С.</i></b> Возможности использования в туризме русской народной танцевальной культуры.....	125
<b><i>Борисова Е. А.</i></b> Технология проектирования экологических троп .....	127
<b><i>Шлякова Д. И.</i></b> Большое спортивное событие для маленького города – велофестиваль «Угличская верста» .....	130
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ И НАУЧНЫХ РУКОВОДИТЕЛЯХ.....</b>	<b>134</b>

Научное издание

# Путь в науку

*Материалы студенческой  
научно-практической конференции*

Выпуск 17

Верстка Е. Б. Половковой

Подписано в печать 11.03.13. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 8,14. Уч.-изд. л. 6,07.

Тираж 75 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.  
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.  
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.