

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра общей психологии

**Нарушения психического развития
в детском возрасте
Детская патопсихологическая диагностика**

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов, обучающихся по направлению Психология*

Ярославль 2012

УДК 159.922.76-056.34(072)

ББК Ю 948.4я73

Н 30

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2012 года*

Рецензент

кафедра общей психологии

Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Составитель В. К. Солондаев

Нарушения психического развития в детском возрасте. Детская патопсихологическая диагностика: методические указания / сост. В. К. Солондаев; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – 56 с.

Описаны приемы и методики диагностики нарушений психического развития и психических расстройств в детском возрасте.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 030300.62 Психология (дисциплина «Специальная психология», цикл Б3), очной формы обучения.

УДК 159.922.76-056.34(072)

ББК Ю 948.4я73

© Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова, 2012

Общие характеристики детской патопсихологической диагностики

Диагностика нарушений развития включает в себя три этапа.

Первый этап – скрининг, выявление отклонений в развитии без точной их квалификации.

Второй этап – собственно дифференциальная диагностика, определение типа (вида, категории) нарушения развития и, как следствие этого, направленности обучения ребенка (подростка), вида образовательного учреждения для него.

Третий этап – раскрытие индивидуальных способностей ребенка (подростка), характеристика его познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, работоспособности, которые должны приниматься во внимание при индивидуальной коррекционно-развивающей работе.

Как указывают В. М. Блейхер, И. В. Крук, С. Н. Боков (2002), патопсихологическое (клинико-психологическое, специально-психологическое) исследование детей применяется в следующих целях.

1. Психологические показатели, полученные экспериментально, выявляют симптомы, слабо выраженные клинически, и тем самым облегчают дифференциальную диагностику.

2. Патопсихологическое исследование помогает уточнить структуру и степень интеллектуального дефекта, имеющегося у ребенка или подростка; специфической для такого исследования является задача прогноза обучаемости ребенка и практических выводов из такого прогноза (С. Я. Рубинштейн, 1970).

3. Данные, полученные в начале лечения и на разных его этапах, помогают судить об адекватности и эффективности проводимой терапии.

4. В процессе исследования обогащаются представления о значении отдельных социальных и эмоциональных моментов в развитии заболевания.

5. Специфической для патопсихологического исследования в подростковом возрасте является диагностика типов психопатий и акцентуаций характера в случаях пограничных форм психической патологии или при психических заболеваниях, существенно не искаживших преморбидный тип (А. Е. Личко, 1979).

6. Проведение патопсихологического исследования выполняет психотерапевтическую функцию.

Проведение патопсихологического обследования ребенка отличается тем, что позиция экспериментатора не бывает беспристрастной, как обычно при работе со взрослыми. При исследовании следует стремиться к установлению эмоционально насыщенного контакта, к созданию у ребенка заинтересованности в том, чтобы исследование продолжалось дальше, повторялось в процессе лечения.

Инструкции к экспериментально-психологическим методикам, предлагаемым дошкольникам для исследования внимания, сенсомоторной сферы, способности к осмысливанию сюжета, даются в форме приглашения к игре в кубики (первые 6 заданий методики Кооса), к игре фигурками (доски Сегена), картинками (метод комбинирования картин – складывание картинки, разрезанной на 3 части, установление последовательности событий, объяснение сюжетных картин).

У детей 3–6 лет целесообразно начинать исследование с тех методик, которые не требуют словесных ответов на вопросы.

Для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста ситуация патопсихологического исследования является вариантом одной из наиболее распространенных моделей взаимоотношений ребенок – посторонний взрослый, так как в ней взрослый «экзаменует», а ребенок демонстрирует свои знания, умения и способности.

Похвала психолога способствует преодолению страха перед неправильным ответом и делает более информативными применяемые в дальнейшем вербальные методики. Необходимость игровой ситуации наиболее выражена при обследовании детей младшего дошкольного возраста, а также в начале работы с детьми старших возрастных групп, обнаруживающих признаки различных нарушений дефицитарного характера.

Если у ребенка в анамнезе имеются указания на трудности в усвоении программы обучения детского сада или школы, исследование необходимо начинать с доступных для него заданий, так как первая неудача может привести к возникновению привычной негативной эмоциональной реакции на свою несостоятельность и к снижению уровня деятельности в процессе дальнейшего исследования.

Напротив, легкость, с которой будут выполнены первые задания, похвала психолога помогут преодолеть сложившийся в предшествующей учебной деятельности патологический стереотип.

Приступая к патопсихологическому обследованию подростка, необходимо добиться его доверительного отношения. Ситуация исследования не должна восприниматься подростком как «проверка ума», ситуация экзамена. Подростки, страдающие неврозами, могут расценить патопсихологическое исследование как ненужное, не имеющее отношения к лечению. Чрезмерная легкость заданий позволит подростку заподозрить исследующего в пренебрежительном отношении к его способностям. Поэтому исследование должно начинаться с такого объяснения его целей, которое подростка удовлетворяет. Например, можно сказать, что исследование предназначено для выявления переутомления в результате напряженной учебы. Если у обследуемого имеется стойкое негативное отношение к учебе, исследующий может выдвинуть в качестве цели исследования определение скорости реакции, сославшись на применение таких же методик при отборе лиц для определенных престижных в глазах подростка профессий. Переход к применению личностных опросников целесообразен после установления доброжелательных отношений между подростком и психологом.

Стандартизованные личностные диагностические методики до подросткового возраста не применяются.

Использование психометрических методик обязательно должно дополняться применением методик, позволяющих получить качественные характеристики отдельных психических процессов.

При этом необходимо помнить о тесном взаимодействии всех психических процессов.

Основные диагностические методики

Для исследования внимания у школьников могут быть использованы те же методики, что и у взрослых, – корректурная проба, отыскивание чисел с помощью таблиц Шульте. У дошкольников с этой целью применяется методика Пьерона – Рузера (М. П. Кононова, 1963), вариант методики В. М. Когана в модификации Э. А. Коробковой (Т. В. Терехова, 1976).

Методика Пьерона – Рузера представляет собой вариант задания на подстановку (субституцию) знаков. Используется бланк

с 10 строчками разных фигур (по 10 в строчке), которые нужно заполнить различными значками по образцу. При обработке данных учитывается то, как ребенок заполняет фигуры (старательно или небрежно), с какого времени он начинает работать по памяти, без опоры на образец, отмечается время, необходимое для заполнения одной строки (или количество знаков, просмотренных за 1 мин), время выполнения всего задания, количество ошибок.

По данным Л. Н. Поперечной, И. А. Коробейникова, С. Я. Рубинштейн, В. Н. Зухаря (1978), обследовавших здоровых детей в период предшкольной диспансеризации, за 3 мин дети успевают заполнить в среднем от 50 до 80 фигур. По данным Т. В. Тереховой (1976), здоровые дети тратили на выполнение задания от 5,52 мин до 9,4 мин. Обычно здоровые дети 6–7 лет заполняют 100 фигур за $4,7 \pm 1,4$ мин, допуская при этом незначительное количество ошибок.

Об устойчивости внимания судят не по длительности выполнения задания, а по количеству ошибок, наличию или отсутствию ускорения темпа работы к концу задания, которое свидетельствует о хорошей упражняемости, по наличию замедления темпа работы к концу задания, свидетельствующего об утомляемости, по тенденции к разнообразию деятельности, свидетельствующей о повышенной пресыщаемости.

Для исследования работоспособности у дошкольников применяется *вариант методики В. М. Когана*, в котором используются 25 карточек с различными по цвету и форме фигурами и доска с 25 клетками, где слева по вертикали нанесены 5 цветных пятен и сверху по горизонтали нарисованы 5 форм в соответствии с имеющимися на карточках.

Работа включает 4 этапа: пересчитывание карточек (Т1); пересчет с одновременной сортировкой по цвету (Т2); пересчет с сортировкой по форме (Т3), раскладка на доске с одновременным учетом цвета и формы карточек и пересчетом (Т4). Фиксируется время пересчета каждых 5 карточек на всех этапах работы и общее время выполнения каждого этапа. Вычисляется так называемый дефицит времени: $D = T4 - (T2 + T3)$.

У здоровых детей работа сопровождается интересом, ошибки носят эпизодический характер и представляют собой временную потерю счета, раскладку одноименных групп на 2-м и 3-м этапах,

раскладывание карточек без одновременного совмещения признаков на 4-м этапе. Здоровые дети на всех этапах работы исправляют ошибки самостоятельно при указании на них. Дети с церебрастеническими состояниями, начиная со 2-го этапа, сбиваются со счета. У них увеличивается время выполнения задания, появляются одноименные группы; на 3-м этапе часто отмечается переход от сортировки по форме к предыдущему способу. На 4-м этапе дети нуждаются в дополнительной помощи: исследующий раскладывает карточки вместе с ребенком до тех пор, пока он не уложит самостоятельно 3 карточки правильно. После этого инструкцию можно считать усвоенной и начинать хронометрирование. 4-й этап у здоровых детей и детей с церебрастеническими состояниями обычно проходит с постепенным улучшением качества работы, так как заполнение большого числа клеток на доске создает дополнительные ориентиры, помогающие быстрее найти место для каждой карточки. Для выполнения 4-го этапа умственно отсталым детям необходима значительно большая помощь для усвоения инструкции. Они, как правило, неспособны к распределению внимания, раскладывают карточки либо по форме, либо по цвету. Некоторые из них после 3–4 правильно разложенных карточек перестают придерживаться инструкции, начинают действовать наугад.

Для исследования памяти наиболее часто применяются *методика заучивания 10 слов*. По данным литературы, здоровые дети при первом предъявлении воспроизводят 4–5 слов, при пятом 8–10 слов. Стабильное увеличение количества воспроизводимых слов отмечается примерно у половины здоровых детей, у остальных динамика количества воспроизводимых слов неравномерна. При большой истощаемости дети сначала могут удержать в памяти 5–6 слов, а при последующих повторениях воспроизводят все меньше слов. У некоторых детей с астеническими состояниями быстро наступает пресыщение данным видом деятельности, что выражается в нарастающем безразличии к результатам исследования. При исследовании можно применять стимуляцию – если ребенок воспроизводит слова медленно, как бы неохотно, исследующий говорит: «Еще! Постарайся вспомнить еще!». У детей с гиперкинетическим синдромом часто отмечается вплетение лишних слов.

Для исследования мышления детей наиболее часто используются методики классификации предметов, исключения предме-

тов, объяснение сюжетных картин, установление последовательности событий, обучающий эксперимент. Исследование мышления часто применяется для дифференциальной диагностики умственной отсталости и пограничных форм интеллектуальной недостаточности.

Складывание досок Сегена дает информацию об уровне развития наглядно-действенного мышления, о зрительно-пространственной ориентировке, моторике ребенка. При исследовании фиксируются способ выполнения задания – зрительное соотнесение деталей с формой паза или способ «проб и ошибок» (рациональных и нерациональных).

Протоколируется оказываемая ребенку дозированная помощь в виде вербальных инструкций и демонстрации частичного или полного складывания фигур. Независимо от объема помощи, потребовавшейся для успешного выполнения задания, ребенок обычно испытывает удовольствие от того, что справился с ним.

Методика классификации применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования. Для обследования подростков применяется стандартный набор из 70 карточек для обследования детей дошкольного и младшего школьного возраста. Н. Поперечной, И. А. Коробейниковым, С. Я. Рубинштейн, В. П. Зухарем (1978) отобраны из стандартного набора 15 карточек: моряк, свинья, платье, ландыш, лиса, куртка, мак, уборщица, голубь, яблоко, книги, бабочка, ребенок, дерево, кастрюля. Суть задания заключается в том, чтобы распределить все карточки на группы и каждой группе дать обобщенные названия: люди, животные, вещи, растения.

На результатах, полученных при исследовании по методике классификации, сказывается состояние внимания, работоспособности. Методика классификации позволяет выявить способность к обобщению у детей с недоразвитием речи: такие дети, даже образывая группы правильно, испытывают затруднения при их назывании. Затруднения при назывании групп встречаются и у здоровых детей. Иногда дети отказываются называть группы, боясь допустить ошибку, что свидетельствует о повышенной тормозимости.

Методика исключения предметов в меньшей мере выявляет работоспособность и устойчивость внимания, в большей мере предъявляет требования к логической обоснованности, четкости формулировок (С. Я. Рубинштейн, 1970). Здоровые дети начиная

с 6 лет понимают смысл инструкции, правильно решают первые 3 или 4 задачи. При этом у некоторых обнаруживается бедность активного словарного запаса, заключающаяся в недостаточном количестве обобщающих слов.

Правильно объединяя посуду и исключая часы, ребенок объясняет свое «решение»: «Это из чего пьют, едят», объединив головные уборы и исключив сапоги: «Это что на голову одевают, а это – на ноги».

В приведенных примерах решения мотивированы правильно, но не сформулировано общее понятие для обозначения объединяемых предметов.

Для умственно отсталых детей инструкция часто остается непонятной, они исключают предмет наугад, вместо мотивировки решения повторяют инструкцию: «Потому что эти предметы похожи между собой, а этот не подходит». Умственно отсталые дети 8–9 лет иногда могут правильно решить задачи средней трудности, объясняя свои действия, они исходят из практического использования предметов, ситуационной их связи. Например, объясняя, почему исключены часы, а оставлены чашка, кружка и тарелка, ребенок говорит: «Здесь завтрак. На стол ставят тарелку, чашку, кружку. А часы зачем. Упадут, разобьются, их надо на буфет поставить». О группе головных уборов: «Это все продается в одном магазине. Тут примеряют, в зеркало смотрят. А тут – сапоги». Конкретность мышления, непонимание абстракции отражаются в попытках объединить не 3, а 2 предмета, исключив также 2, например объединяется чашка и кружка, исключается тарелка и будильник или объединяются чашка и тарелка («Они из одного набора»), объединяются сапоги и фуражка («Они для военного»).

Для некоторых детей и подростков, больных шизофренией, характерно правильное выполнение инструкции, но обобщение они производят по так называемым слабым признакам. В некоторых формулировках проявляется разноплановость суждений.

Рассказ по сюжетной картинке

При анализе рассказов следует учитывать 3 стадии восприятия, выделенные А. Binet и W. Stern (цитируется по М. П. Кононовой, 1963):

(1) предметную стадию, на которой описание ограничивается перечислением вещей;

(2) стадию действия, на которой указываются действия изображенных на картинке лиц;

(3) стадию отношений, на которой отмечаются отношения между предметами и лицами – пространственные, временные, причинные.

А. Binet и W. Stern считали, что предметная стадия характерна для детей 7 лет, стадия действия – для детей 7–10 лет, стадия отношений – для детей 11–12 лет. М. П. Кононова (1963) указывает, что стадии восприятия могут быть пройдены в более короткий срок. Рассказы, составляемые одним ребенком, могут в самых различных пропорциях сочетать черты всех стадий восприятия. Характер пересказа во многом определяется инструкцией, которая дана ребенку.

Рассказ по сюжетной картинке дает информацию о характере восприятия, речевом развитии ребенка, его словарном запасе, наличии или отсутствии аграмматизмов, а также, что очень важно, о способности к осмысливанию сюжета, об умении определить основное содержание картинки.

Клинический анализ детских рисунков

Я. Йирасек (1978) сформулировал следующие критерии для оценки рисунка фигуры (критерии приводятся в порядке от высшего уровня развития к низшему):

1. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова с туловищем соединена посредством шеи, и она не больше туловища. На голове имеются волосы (или их закрывает головной убор) и уши, на лице – глаза, нос и рот. Руки закончены кистью с пятью пальцами. Нарисованы стопы. Приведена одежда. Фигура нарисована с использованием синтетического (контурного) способа.

2. Использование всех требований, как и в пункте 1, кроме синтетического способа изображения. Три недостающие части (шея, волосы, но не часть лица) могут быть выключены из требований, если это уравнивается синтетическим способом изображения.

3. Фигура на рисунке должна иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двойной линией. Допускается отсутствие шеи, ушей, волос, одежды, пальцев, ступней.

4. Примитивный рисунок с туловищем. Конечности (достаточно одной пары) выражены простыми линиями.

5. Не хватает ясного изображения туловища («головоногое» изображение) или конечностей.

В повседневной практике наиболее целесообразной является не количественная, а качественная оценка рисунка. Впервые человеческая фигура рисуется ребенком примерно в 3,5 года. В виде круга или овала изображается лицо, ноги присоединяются непосредственно к голове (рисунок «головоногого» человека). В дальнейшем добавляются обозначения глаз, носа и рта, позднее – изображение рук, прикрепляющихся непосредственно к голове либо к ногам. После 5 лет ребенок переходит от линейного к двухконтурному изображению. Туловище бывает в виде круга, овала, треугольника или четырехугольника. Ноги ребенок рисует далеко друг от друга. Пропорции головы и туловища еще не согласованы. В 6 лет прибавляются такие детали, как уши, волосы. Первые элементы одежды сопровождаются свойствами «прозрачности» (например, через шляпу проходит контурная линия головы). Рисунок на 7-м году жизни ребенка отличается уточнением пропорций, более правильным присоединением конечностей к туловищу. Совершенствуются изображения прически и одежды. В 8 лет наблюдается переход от рисунка анфас к частичному или полному профилю. Затруднения в профильном рисунке вызывает присоединение рук к туловищу. В 9 лет чаще встречается попытка изобразить движение. Проявляются большие различия между рисунками мальчиков и девочек. Одежда характеризуется деталями в виде рукава, пояса, карманов. Рисунки остаются плоскостными. В 10 и 11 лет дети пытаются передать перспективу, накладывать тени. Рисунки приобретают пластичность.

Переход к синтетическому (контурному) изображению происходит между 6-м и 8-м годами: в 6 лет ребенок рисует фигуру по частям, которые затем соединяются; в 8 лет дети часто формируют при помощи одной непрерывной линии шею, плечо и руку.

Методика Е. А. Стребелевой

Возраст детей от 1 года до 2 лет

Принеси мяч

Оборудование: большой надувной мяч.

Проведение обследования: взрослый катит мяч по ковру мимо ребенка и просит его принести мяч. Игра повторяется 2–3 раза.

Обучение: если ребенок не идет за мячом, взрослый берет мяч сам и подает его ребенку. После того как ребенок подержал мяч в руках, взрослый просит прокатить мяч: «Кати мяч!»

Оценка действий ребенка: принятие задания, понимание речевой инструкции, отношение к сотрудничеству (желание принять игру или отказ), результат обучения.

1 балл – ребенок не начал сотрудничать даже после обучения и ведет себя неадекватно (кусает руки, хватает за лицо себя или взрослого, идет в другую сторону от мяча и т. д.);

2 балла – ребенок идет вместе с взрослым к мячу, пытается взять его руками, хотя удержать его не может;

3 балла – ребенок идет к мячу, берет его, но удержать в руках при ходьбе не может, либо стоит и держит его в руках, либо идет с мячом и роняет его;

4 балла – ребенок сразу начал сотрудничать.

Каталка

Оборудование: каталка с длинной ручкой, впереди каталки – подвижная игрушка (бабочка или петушок).

Проведение обследования: взрослый показывает, как можно катать впереди себя каталку. Затем предлагает ребенку сделать так же. В случаях затруднения действия выполняются совместно с взрослым.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, наличие навыка ходьбы, элементарная согласованность действий рук и ног, целенаправленность действий, обучаемость, умение ребенка действовать совместно с новыми взрослыми.

1 балл – ребенок действует неадекватно в ситуации обучения, нет стремления к совместным действиям;

2 балла – ребенок задачу принимает, выполняет совместно с взрослым, но на самостоятельный способ выполнения не переходит, нет целенаправленных действий;

3 балла – ребенок задание принимает, соглашается на совместное с взрослым, после обучения отмечается целенаправленность в действиях;

4 балла – ребенок задание принимает и самостоятельно его выполняет.

Игра «Ку-ку»

Оборудование: ширма, кукла.

Проведение обследования: перед ребенком ставят экран и предлагают поиграть с куклой. Взрослый показывает куклу с одной стороны ширмы и одновременно произносит: «Ку-ку», вызывая ребенка на общение с куклой. Затем снова показывает куклу с другой стороны экрана и так же одновременно произносит: «Ку-ку». Так повторяется 3 раза. На четвертый раз взрослый произносит: «Ку-ку», а появление куклы задерживается. В это время у ребенка появляется реакция «ожидания» куклы (вытягивает или наклоняет голову), после чего появляется кукла. Игра повторяется до 6 раз.

Оценка действий ребенка: принятие задания, желание сотрудничать с взрослым, наличие реакции «ожидания».

1 балл – ребенок не начал сотрудничать даже после обучения, ведет себя неадекватно (машет руками, хватает экран и т. д.);

2 балла – ребенок фиксирует взор на игрушке с одной стороны экрана и не переводит его на другую сторону, у него есть восприятие игрушки, но нет еще психологического новообразования – представления;

3 балла – ребенок фиксирует взор на игрушке, переводит его на другую сторону экрана, он ожидает игрушку (наклоняет голову) только при 6-м предъявлении игрушки;

4 балла – ребенок охотно принимает игру, улыбается, активно фиксирует взгляд на игрушке, активно начинает ожидать игрушку с 4-го предъявления.

Пирамидки: из шаров (с 1 года 6 месяцев – из колечек)

Оборудование: 2 пирамидки из 4–5 шаров (2 пирамидки из 5–6 колец одного размера).

Проведение обследования: взрослый на глазах у ребенка снимает шары (колечки) со стержня и кладет их на поднос. Затем предлагает ребенку собрать пирамидку, надеть шары (колечки).

Обучение: взрослый дает другую пирамидку ребенку, просит его снимать, а затем надевать шары (колечки) на стержень, выполняя все действия по подражанию, обращая внимание на то, что в шарах (колечках) есть дырочки и их можно надевать на стержень. При затруднениях надо использовать совместные действия взрослого и ребенка.

Оценка действий ребенка: принятие задания, умение подражать действиям взрослого, целенаправленность действий в определенной ситуации.

1 балл – ребенок не берет в руки колечки и ведет себя неадекватно после обучения;

2 балла – ребенок выполняет действия совместно с взрослым;

3 балла – ребенок подражает действиям взрослого;

4 балла – ребенок понимает и принимает задание, действует по показу.

Доска Сегена: 2 формы (с 1 года 6 мес. – 3 формы)

Оборудование: 2 доски с прорезями: одна с двумя (круг, квадрат), другая – с тремя (круг, квадрат, треугольник).

Проведение обследования: взрослый на глазах у ребенка вынимает фигурки из прорезей доски и перемешивает их. Затем просит ребенка вставить фигурки в свои прорези.

Обучение: взрослый подносит круглую фигурку к квадратной прорези и говорит: «Попробуем сюда. Нет, не подходит. Попробуем в другую прорезь, подходит». Затем предлагает ребенку действовать самостоятельно. В случаях затруднения используют совместные действия.

1 балл – ребенок действует неадекватно, не готов к совместным действиям с взрослыми;

2 балла – ребенок принимает задание, но выполняет его только при совместных действиях с взрослыми;

3 балла – ребенок принимает задание, действует правильно только после показа и объяснения взрослого;

4 балла – ребенок принимает и выполняет задание самостоятельно.

Разложи игрушки: выбор из двух (с 1 года 6 мес. до 2 лет – выбор из трех)

Оборудование: коробка с мелкими игрушками (елочки, грибочки, матрешки), по 6 штук каждой.

Проведение обследования: взрослый ставит перед ребенком 2 подноса, кладет на один матрешку, а на другой – елочку, затем просит ребенка разложить игрушки в таком же порядке. В случаях затруднения взрослый показывает и объясняет: «Сюда надо класть матрешки, а сюда – елочки».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение устанавливать идентичность предметов, целенаправленность действий.

1 балл – ребенок задание не принимает, действует неадекватно даже в условиях обучения;

2 балла – ребенок принимает задание, но не дифференцирует предметы по функциональному признаку, раскладывает предметы без учета их свойств;

3 балла – ребенок принимает задание, но выполняет только после обучения;

4 балла – ребенок принимает и самостоятельно выполняет задание по образцу.

«Построй башню»

Оборудование: 8 кубиков одного цвета.

Проведение обследования: взрослый дает ребенку 4 кубика и просит его по подражанию строить башню. В случаях затруднений взрослый использует сначала совместные действия, а затем предлагает снова выполнить задание по подражанию.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умения подражать действиям взрослого и действовать целенаправленно.

1 балл – ребенок действует неадекватно;

2 балла – ребенок расставляет кубики не вертикально, а горизонтально, т. е. не может подражать;

3 балла – ребенок принимает задание и выполняет его по подражанию действиям взрослого;

4 балла – ребенок принимает и выполняет задание по показу взрослого.

Возьми игрушку: выбор из двух
(с 1 года 6 мес. – до 2 лет – выбор из трех)

Оборудование: неваляшка (озвученная), паровоз.

Проведение обследования: взрослый дает ребенку по очереди неваляшку, показывая, как она звучит при легком толкании, и произнося: «Это ляля», а затем – паровозик, показывая, как он едет и гудит: «Ту-ту». Затем ставит игрушки на некотором расстоянии от ребенка и друг от друга и просит взять одну из игрушек: «Покажи лялю, возьми лялю». После того как ребенок поиграл с неваляшкой, взрослый просит взять паровозик и сказать, как он гудит. В случаях затруднения взрослый повторяет обучение 2–3 раза.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, выделение игрушки по слову, умение ребенка отраженно повторить звукоподражание.

1 балл – ребенок действует неадекватно даже после обучения;

2 балла – ребенок тянется к любой игрушке;

3 балла – ребенок хорошо дифференцирует 2 игрушки после обучения;

4 балла – ребенок сразу выполняет инструкцию и может повторить: «Ляля», «Ту-ту» – соответственно игрушкам.

Найди картинку: выбор из двух
(с 1 года 6 мес. – до 2 лет – выбор из трех)

Оборудование: две игрушки (кошка, собачка) и соответствующие картинки.

Проведение обследования: взрослый показывает игрушку (собачку) и говорит: «Это собачка, гав, гав». Ставит недалеко от ребенка. Показывает кошку: «Это киста, мяу, мяу». Ставит кошку рядом с собачкой. Затем показывает ребенку картинку с изображением кошки и спрашивает: «Кто это? Положи картинку к игрушке». Если ребенок задание выполнил верно, эту картинку убирают и дают картинку с изображением собачки, спрашивая: «Кто это?» В случаях затруднения взрослый подносит картинку к игрушке, показывает указательным жестом и говорит: «Это собачка и это собачка. Это кошечка и это кошечка». Соотнесение проводится не более 2–3 раз.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание обращенной речи, уровень восприятия предметного изображения, обучаемость.

1 балл – ребенок не понимает задания и действует неадекватно в условиях обучения;

2 балла – ребенок принимает задание, но самостоятельно не понимает принцип соотнесения картинки с игрушкой (кладет одну картинку на другую), после обучения не переходит на адекватное выполнение задания, звукоподражания нет;

3 балла – ребенок принимает задание, но сначала путает картинку и игрушку, после обучения задание выполняет верно, но звукоподражания нет;

4 балла – ребенок принимает задание, сразу понимает и правильно его выполняет, в активе имеется звукоподражание.

Покатай куклу (с 1 года до 1 года 6 мес.)

Оборудование: тележка, кукла, тесьма.

Проведение обследования: взрослый показывает ребенку тележку и сажает в нее куклу (или матрешку). Везет тележку и говорит: «Покатаем лялю». Теперь привяжем тесемку к тележке и покатаем куклу. В случаях затруднения взрослый обучает ребенка, используя совместные действия.

1 балл – ребенок задание не принимает, действует неадекватно в условиях обучения;

2 балла – ребенок задание принимает, но не может действовать с помощью тесемки, после обучения катает тележку, не используя тесемку;

3 балла – ребенок задание принимает, может действовать по подражанию, но действия с тесемкой одноразовые, нецеленаправленные;

4 балла – ребенок задание принимает, действует по подражанию соответственно действиям взрослого, используя тесемку.

Возраст детей от 2 до 3 лет

Лови шарик

Оборудование: желобок, шарик.

Проведение обследования: педагог кладет шарик на желобок и просит ребенка: «Лови шарик!» Затем поворачивает желобок и просит прокатить шарик по желобку: «Кати!» Взрослый ловит шарик. Так повторяется 4 раза.

Обучение: если ребенок не ловит шарик, взрослый показывает ему несколько раз (2–3 раза), как это надо делать, т. е. обучение идет по показу.

Оценка действий ребенка: принятие задания, понимание речевой инструкции, желание сотрудничать (играть) с взрослым, отношение к игре, результат, отношение к результату.

1 балл – ребенок не начал сотрудничать даже после обучения и ведет себя неадекватно (бросает шарик, берет в рот и т. д.);

2 балла – ребенок обучился и начал сотрудничать, пытается катить и ловить шарик, но это не всегда удается практически;

3 балла – ребенок самостоятельно начал сотрудничать, но поймать шарик не всегда удается из-за моторных трудностей; после обучения результат положительный;

4 балла – ребенок сразу начал сотрудничать с взрослым, успешно ловит и катит шарик.

Спрячь шарик

Оборудование: 2 (3) разные по величине коробочки четырехугольной формы одного цвета с соответствующими крышками; 2 (3) шарика, разные по величине, но одинаковые по цвету.

Проведение обследования: перед ребенком кладут 2 (3) коробочки, разные по величине, и крышки к ним, расположенные на некотором расстоянии от коробочек. Взрослый кладет большой шарик в большую коробочку, а маленький шарик – в маленькую коробочку и просит ребенка накрыть коробки крышками, спрятать шарики. При этом ребенку не объясняют, какую крышку надо брать. Задача заключается в том, чтобы ребенок догадался сам, какой крышкой надо закрыть соответствующую коробку. Если ребенок подбирает крышки неверно, взрослый показывает и объясняет: большой крышкой закрывают большую коробку, а маленькой крышкой – маленькую. Далее предлагается выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие задания, понимание речевой инструкции, способы выполнения – ориентировка на величину, обучаемость, наличие соотносящих действий, отношение к своей деятельности, результат.

1 балл – ребенок не понял задание, не стремится к цели; после обучения задания не понял;

2 балла – ребенок не понял задание; после обучения стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – ребенок сразу принял задание, но трудности возникли при выполнении соотносящих действий (не смог соотнести уголки крышки с коробочкой); заинтересован в результате своей деятельности; после обучения задание выполняет;

4 балла – ребенок сразу понял задание; выполнил задание и при этом использовал соотносящие действия; заинтересован в конечном результате.

Разборка и складывание матрешки: 2-составная (3-составная)

Оборудование: две 2-составные (3-составные) матрешки.

Проведение обследования: взрослый дает ребенку двухсоставную (трехсоставную) матрешку и просит ее раскрыть. Если ребенок не начинает действовать, то взрослый раскрывает матрешку и просит ее собрать. В случаях затруднения взрослый берет еще одну матрешку, раскрывает ее, обращая внимание ребенка на матрешку-вкладыш, просит его сделать то же со своей матрешкой (раскрыть ее). Далее взрослый, используя указательный жест, просит ребенка спрятать маленькую матрешку в большую. Далее предлагается ребенку выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату, понимание указательного жеста, наличие соотносящих действий, результат.

1 балл – ребенок не научился складывать матрешку; после обучения самостоятельно действует неадекватно: берет в рот, кидает, стучит, зажимает ее в руке и т. д.;

2 балла – ребенок выполняет задание в условиях подражания действиям взрослого; самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – ребенок принял и понял задание, но выполняет его после помощи взрослого (указательный жест или речевая инструкция); понимает, что конечный результат достигнут; после обучения самостоятельно складывает матрешку;

4 балла – ребенок сразу принял и понял задание; выполняет его самостоятельно; отмечается наличие соотносящих действий; заинтересован в конечном результате.

Разборка и складывание пирамидки: из трех колец (четыре колец)

Оборудование: пирамидка из 3 (4) частей.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку разобрать пирамидку. Если ребенок не начинает действовать, взрослый начинает подавать ему кольца по одному, каждый раз указывая жестом, что кольца нужно надеть на стержень, затем предлагает выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие задания, учет величины колец, обучаемость, отношение к деятельности, результат.

1 балл – ребенок действует неадекватно: даже после обучения пытается надеть колечки на стержень, закрытый колпачком, разбрасывает колечки, зажимает их в руке и т. п.;

2 балла – ребенок принял задание; при сборке не учитывает размеры колец. После обучения нанизывает кольца, но размер колец по-прежнему не учитывает, не определена ведущая рука; нет согласованности действий обеих рук; к конечному результату своих действий безразличен;

3 балла – ребенок сразу принимает задание, понимает его, но нанизывает колечки на стержень без учета их размеров; после обучения задание выполняет безошибочно; определена ведущая рука, но согласованность действий рук не выражена; адекватно оценивает результат;

4 балла – ребенок сразу самостоятельно разбирает и собирает пирамидку с учетом размеров колец; определена ведущая рука; имеется четкая согласованность действий обеих рук; заинтересован в конечном результате.

Парные картинки: две (четыре) пары

Оборудование: 2 (4) пары предметных картинок.

Проведение обследования: перед ребенком кладут две предметные картинки. Точно такая же пара картинок находится в руках у взрослого. Взрослый указательным жестом соотносит их между собой, показывая при этом, что у него и у ребенка картинки одинаковые. Затем взрослый закрывает свои картинки, достает одну из них и, показывая ее ребенку, просит показать такую же. В случае затруднения ребенку показывают, как надо соотносить парные картинки: «Такая у меня, такая же и у тебя», при этом используется указательный жест.

Оценка действий ребенка: принятие задания, осуществление выбора, понимание жестовой инструкции, обучаемость, результат, отношение к своей деятельности.

1 балл – ребенок после обучения продолжает действовать неадекватно: переворачивает картинки, не фиксирует взгляд на картинке, пытается взять картинку у взрослого и т.д.;

2 балла – ребенок понимает задание, но выполнить сразу не может; в процессе обучения сличает парные картинки; к оценке своей деятельности безразличен, самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – ребенок сразу понимает условия задания; допускает одну ошибку, после обучения действует уверенно; понимает, что конечный результат достигнут;

4 балла – ребенок сразу понял задание и уверенно сличает парные картинки; заинтересован в конечном результате.

Цветные кубики

Оборудование: цветные кубики – 2 красных, 2 желтых (2 белых), 2 зеленых, 2 синих (4 цвета).

Проведение обследования: перед ребенком ставят 2(4) цветных кубика и просят показать такой, какой находится в руке у взрослого: «Возьми кубик такой, как у меня». Затем взрослый просит показать: «Покажи, где красный, а теперь – где желтый». Затем ребенку предлагают поочередно назвать цвет каждого кубика: «Назови, какого цвета этот кубик». Если ребенок не различает цвета, то взрослый обучает его. В тех случаях, когда ребенок различает цвета, но не выделяет по слову, его учат выделять по слову 2 цвета, повторив при этом название цвета 2–3 раза. После обучения снова проверяется самостоятельное выполнение задания.

Оценка действий ребенка: принятие задания, отмечается, сличает ли ребенок цвета, узнает ли их по слову, знает ли название цвета, фиксируется речевое сопровождение, результат, отношение к своей деятельности.

1 балл – ребенок не различает цвета даже после обучения;

2 балла – ребенок сличает 2 цвета, но не выделяет цвет по слову даже после обучения, безразличен к конечному результату;

3 балла – ребенок сличает и выделяет цвет по слову; проявляет интерес к результату;

4 балла – ребенок сличает цвета, выделяет их по слову, называет основные цвета, заинтересован в конечном результате.

Разрезные картинки: из двух частей (трех частей)

Оборудование: 2 одинаковые предметные картинки, одна из которых разрезана на 2–3 части.

Проведение обследования: взрослый показывает ребенку 2 или 3 части разрезанной картинки и просит сложить целую картинку: «Сделай целую картинку». Если ребенок не может правильно соединить части картинки, взрослый показывает целую картинку и просит сделать из частей такую же. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, взрослый сам накладывает часть разрезной картинки на целую и просит его добавить другую. Затем предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату, результат.

1 балл – ребенок после обучения действует неадекватно: не пытается соотнести части разрезной картинки друг с другом;

2 балла – ребенок складывает разрезную картинку при помощи взрослого; к конечному результату безразличен, самостоятельно сложить картинку не может;

3 балла – ребенок сразу понимает задание, но складывает картинку при помощи взрослого; после обучения складывает картинку самостоятельно; понимает, что конечный результат положительный;

4 балла – ребенок понимает задание, самостоятельно складывает разрезную картинку, заинтересован в конечном результате.

Конструирование из палочек: «молоточек» (из двух палочек) или «домик» (из трех палочек)

Оборудование: 4 или 6 плоских палочек одного цвета.

Проведение обследования: перед ребенком строят из палочек фигурку «молоточек» или «домик» и просят его сделать так же: «Построй, как у меня». Если ребенок по показу не может создать «молоточек», взрослый просит выполнить задание по подражанию: «Смотри и делай, как я». Затем снова предлагает ребенку выполнить задание по образцу.

Оценка действий ребенка: принятие задания, характер действия (по подражанию, показу, образцу), обучаемость, результат, отношение к результату.

1 балл – ребенок после обучения продолжает действовать неадекватно: бросает палочки, кладет их рядом, машет ими; безразличен к результату;

2 балла – ребенок после обучения пытается строить фигуру, но соответствие образцу не достигается; к конечному результату безразличен;

3 балла – ребенок правильно понимает задание, но строит «молоточек» только после подражания действиям взрослого, заинтересован в конечном результате;

4 балла – ребенок правильно выполняет предложенное задание по образцу, заинтересован в конечном результате.

Достань тележку (скользящая тесемка)

Оборудование: тележка с кольцом, через кольцо продета тесемка; в другом случае – рядом со скользящей тесемкой – ложная.

Проведение обследования: перед ребенком на другом конце стола находится тележка, до которой он не может дотянуться рукой. В зоне досягаемости его руки находятся два конца тесемки, которые разъединены между собой на 50 см. Ребенка просят достать тележку. Если он тянет только за один конец тесемки, тележка остается на месте. Задача заключается в том, чтобы ребенок догадался соединить оба конца тесемки и подтянул тележку. Обучение проводится на уровне практических проб самого ребенка.

Оценка действий ребенка: если ребенок тянет за оба конца, то отмечается высокий уровень выполнения. Если же он тянет сначала за один конец тесемки, то ему надо дать возможность попробовать еще раз, но это уже более низкий уровень выполнения. Взрослый за экраном продевает тесемку через кольцо и, убрав экран, предлагает ребенку достать тележку. Если ребенок не догадывается использовать тесемку, то это оценивается как невыполнение задания. Фиксируется также отношение к результату, результат.

1 балл – ребенок не понимает задание, не стремится достичь цели;

2 балла – ребенок пытается достать рукой цель, после нескольких неудачных попыток отказывается от выполнения задания;

3 балла – ребенок пытается достать тележку за один конец тесемки, после двух, трех попыток достигает результата, понимает конечный результат своих действий.

4 балла – ребенок сразу находит правильное решение и выполняет задание, заинтересован в конечном результате.

Нарисуй дорожку (или домик)

Оборудование: карандаш, бумага.

Проведение обследования: ребенку дают лист бумаги и карандаш и просят: «Нарисуй дорожку», «Нарисуй домик». Обучение не проводится.

Оценка действий ребенка: принятие задачи, отношение к заданию, оценка результата деятельности, понимание речевой инструкции, результат. Анализ рисунков: каракули, преднамеренное черкание, предпосылки к предметному рисунку, соответствие рисунка инструкции.

1 балл – ребенок не использует карандаш для черкания по бумаге, ведет себя неадекватно заданию, речевую инструкцию не выполняет;

2 балла – у ребенка есть стремление что-то изобразить (черкание), к конечному изображению безразличен, не выделена ведущая рука, нет согласованности действий обеих рук;

3 балла – ребенок понимает инструкцию, пытается нарисовать дорожку, изображая ее многократными прерывистыми линиями без определенного направления, понимает конечный результат своих действий, определена ведущая рука, но нет согласованности действий обеих рук;

4 балла – ребенок выполняет задание соответственно речевой инструкции, заинтересован в конечном результате (в большинстве случаев это прямая непрерывная линия), четко определена ведущая рука, наблюдается согласованность действий обеих рук.

Возраст детей от 3 до 5 лет

Разборка и складывание матрешки:

4-местной (5-местной)

Оборудование: 4-местная (5-местная) матрешка.

Проведение обследования: взрослый дает ребенку 4-местную (5-местную) матрешку и просит ее раскрыть, рассмотреть другие матрешки. Затем предлагает собрать все матрешки в одну. При затруднении взрослый берет матрешку и просит ребенка посмотреть, как он это делает: «Сначала беру маленькую матрешку и

ищу чуть меньше, затем подбираю к ней платочек и т. д.». Взрослый показывает складывание матрешки методом проб, привлекая внимание ребенка к поиску следующей части. После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату своей деятельности.

1 балл – не понимает цель и действует неадекватно даже в условиях обучения;

2 балла – понимает цель, но действует хаотически, т.е. не учитывает величину, в процессе обучения адекватно, а после обучения самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – понимает цель, складывает матрешку методом перебора вариантов, в условиях обучения действует адекватно, после обучения переходит к выполнению задания, пользуясь целенаправленными пробами;

4 балла – понимает цель и самостоятельно складывает матрешку, пользуясь целенаправленными пробами.

Разборка и складывание пирамидки: из четырех колец (шести колец)

Оборудование: пирамидка из 4 (6) колец, кольца разного размера и разного цвета.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку разобрать пирамидку. Если ребенок не действует, взрослый начинает разбирать ее сам и привлекает ребенка к этому действию. Затем предлагает собрать такую же пирамидку. В случаях затруднения взрослый показывает ребенку, как надо подбирать колечки по размеру: «Надо брать каждый раз большое колечко». Затем показывает способ прикладывания одного колечка к другому, чтобы увидеть разницу в их величине. После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы действия, обучаемость, отношение к результату.

1 балл – не понимает цель, действует неадекватно;

2 балла – понимает цель, нанизывает кольца без учета размера, после обучения не учитывает размер колец;

3 балла – понимает цель, нанизывает кольца без учета размера, после обучения переходит к самостоятельному выполнению задания;

4 балла – понимает цель, собирает самостоятельно пирамидку с учетом размера колец.

Коробка форм («почтовый ящик»): из четырех форм (пяти форм)

Оборудование: «почтовый ящик»– пластмассовая или деревянная коробка с четырьмя (пятью) прорезями разной формы; 8 (10) объемных геометрических фигур, соответствующих прорезям коробки.

Проведение обследования: взрослый ставит перед ребенком коробку, обращая внимание на прорези, а рядом выкладывает объемные фигуры так, чтобы основание каждой фигуры, соответствующее форме прорези, оказалось вверху. Ребенку предлагают опустить фигуры в свои прорези, т. е. определить, к какой прорези подходит та или иная форма. В случае затруднения взрослый просит ребенка примерить фигурку к прорези, поворачивая нужной стороной, показывает, как это нужно делать.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату.

1 балл – не понимает цель, действует неадекватно даже в условиях обучения;

2 балла – понимает цель, при опускании фигур в прорези действует хаотически, после обучения не переходит на другой уровень действий;

3 балла – понимает цель, при выполнении задания использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб либо методом зрительного соотнесения;

4 балла – понимает цель, задание выполняет самостоятельно методом целенаправленных проб.

Разрезная картинка: из трех (четырёх) частей

Оборудование: 2 одинаковые предметные картинки, одна из них разрезана на 3 (4) части по диагонали.

Проведение обследования: взрослый показывает ребенку 3 (4) части разрезанной картинки и просит сложить целую картинку: «Сделай целую картинку».

Обучение: взрослый показывает, как надо соединить части в целое. После этого снова предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату.

1 балл – не понимает цель задания, действует неадекватно в условиях обучения;

2 балла – принимает задание, но условий задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения;

3 балла – принимает и понимает цель задания, выполняет задание методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб;

4 балла – принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

Цветные кубики: пять цветов (семь цветов)

Оборудование: цветные кубики пяти (семи) цветов: 2 красных, 2 желтых, 2 зеленых, 2 синих, 2 белых (голубых и розовых).

Проведение обследования: перед ребенком ставят цветные кубики и просят показать кубик определенного цвета: «Покажи, где красный, синий, зеленый». Затем предлагают назвать цвета всех кубиков. Если ребенок не выделяет цвет по слову, проводится обучение. Ребенка просят показать такой кубик, как в руке у взрослого, т. е. уточняется уровень сличения. Затем учат соотносить цвет кубика со словом-названием, повторив при этом цвет 2–3 раза: «Покажи, где желтый, вот желтый. Найди, где желтый».

Оценка действий ребенка: принятие задания, отмечается уровень восприятия цвета (сличение, узнавание цвета по слову, называние), обучаемость, отношение к результату.

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, сличает 2–3 цвета, после обучения не может выделить цвет по слову-названию;

3 балла – принимает задание, сличает все основные цвета, может выделить по слову 2–3 цвета, но не называет;

4 балла – принимает задание, выделяет цвет по слову-названию, может назвать все или почти все предложенные цвета.

Достань ключик

Для детей 4-го года жизни

Оборудование: заводная игрушка, ключик.

Проведение обследования: ребенку дают заводную игрушку, а ключик от нее висит так высоко, что ребенок, стоя на полу, не может его достать. Задача состоит в том, чтобы ребенок догадался использовать большой стул (большой и маленький стулья стоят недалеко от него). Обучение не проводится.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способы выполнения (сразу ли догадался взять большой стул, была ли попытка достать ключик рукой, была ли попытка использовать маленький стул или сразу отказался от выполнения задания), отношение к результату.

1 балл – не принимает задания, в условиях практической проблемной задачи действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не может проанализировать условия проблемной практической задачи; пытается достичь цели, используя свои физические возможности (прыгает, тянется рукой), других способов решения задачи не принимает либо сразу отказывается действовать;

3 балла – принимает задание, анализирует условия, т. е. понимает, что рукой выполнить задание невозможно, но нет активного самостоятельного выбора средств для достижения цели, после активизации взрослым ориентировочной деятельности задачу решает методом проб;

4 балла – принимает задание, самостоятельно анализирует условия задачи, решает задачу либо методом проб, либо на уровне зрительной ориентировки.

Для детей 5-го года жизни

Оборудование: сюжетная картинка с изображением следующей ситуации: в комнате стоит мальчик, в руках у него машинка, он смотрит на ключик, который висит на стене, на гвоздике. Недалеко от мальчика стоят два стула – большой и маленький.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинку, затем говорит: «Мальчик хочет завести машинку ключиком, но не знает, как его достать. Расскажи мальчику, как надо достать ключик».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, решение задачи в наглядно-действенном плане, имеются ли попытки решить задачу в действенном плане.

1 балл – не принимает задание;

2 балла – принимает задание, но не понимает условия задачи, пытается решать неадекватным способом, используя практические действия, либо отказывается от решения («Не знаю»);

3 балла – принимает задание, пытается решить задачу в наглядно-образном плане, но не может проанализировать целостную ситуацию, изображенную на картинке, поэтому перечисляет объекты, изображенные на картинке;

4 балла – принимает задание, самостоятельно анализирует ситуацию, изображенную на картинке, воспринимает ее как целостную, понимает взаимосвязь всех изображенных предметов и решает задачу в наглядно-образном плане.

Счет

Оборудование: 15 плоских палочек.

Проведение обследования:

для детей 4-го года жизни: перед ребенком кладут 10 палочек и просят взять 1, а затем много. Обучение проводится по подражанию;

для детей 5-го года жизни: перед ребенком кладут счетные палочки и просят взять 2, 1, 3. Затем взрослый кладет 1 палочку себе на ладонь, на глазах ребенка берет еще 1 палочку и кладет ее на ладонь, прикрывая другой ладонью. У ребенка спрашивают: «Сколько там?». Затем кладут еще 1 палочку в эту же ладонь и снова спрашивают: «Сколько там?», т. е. проверяют счетные представления в пределах трех. При затруднениях проводится обучение. Если ребенок не справляется с выбором определенного количества по слову, то предлагают выбор – 1, 2, 3 по подражанию.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, выбор из множества 1, 2, 3 по слову, по подражанию, умение выполнять счетные операции по представлению.

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – задание принимает, но нет представлений о количестве;

3 балла – задание принимает, есть элементарное представление

о количестве, дифференцирует «много – один», выделяет из множества 1–2, но не выполняет счетных операций по представлению;

4 балла – задание принимает, есть представление о количестве; выполняет счетные операции по представлению.

Конструирование: из четырех элементов (пяти элементов)

Оборудование: 10 плоских палочек одного цвета.

Проведение обследования: взрослый строит за экраном фигуру из плоских палочек. Затем показывает постройку и просит ребенка построить такую же. При затруднениях ребенка просят построить по показу.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение работать по образцу или показу, обучаемость, отношение к результату.

1 балл – не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, по образцу задание не выполняет, после обучения пытается выполнить какую-либо постройку, но данный образец не строит;

3 балла – принимает задание, по образцу самостоятельно задание выполнить не может, но после показа может перейти на самостоятельное выполнение задачи;

4 балла – принимает задание и самостоятельно выполняет его по образцу.

Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек)

Оборудование: цветные карандаши и бумага.

Проведение обследования: ребенку дают бумагу и просят нарисовать сначала один предмет – дом. После этого просят нарисовать человека, а затем – дерево. Обучение не проводится.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, анализ рисунков: черкание, предпосылки к предметному рисунку, предметный рисунок, ведущая рука, согласованность действий обеих рук.

1 балл – действует неадекватно, даже не пытается использовать карандаши по назначению;

2 балла – принимает задание, использует карандаши по назначению, рисование на уровне черкания;

3 балла – принимает задание, рисунок на уровне предпосылок к предметному рисунку;

4 балла – принимает задание, имеются предметные рисунки.

Игра

Оборудование: игровой уголок, где находятся кукла, коляска, наборы одежды и посуды для куклы, машина, кубики, солдатики, ворота, мяч, тазик с водой, мелкие игрушки, куклы.

Проведение обследования: взрослый приглашает ребенка в игровой уголок и эмоционально вовлекает его в совместные действия с игрушками. Сначала предлагается покормить куклу, затем покатать ее в коляске, потом уложить ее спать. Если ребенок не хочет играть с куклой, ему предлагают нагрузить кубики в машину и принять участие в строительстве. Взрослый строит дорожку из кирпичиков, а затем сажает в машину маленькую куклу и просит ребенка провезти ее по дорожке. В случае отказа ребенку предлагают поиграть около тазика с водой: опускают туда по одной мелкой игрушке (шарики, рыбки и т. д.), затем предлагают поймать их сачком.

Оценка действий ребенка: отношение к игрушкам, интерес и характер действий с игрушками, избирательность в игрушках.

1 балл – не включается в игру с взрослыми;

2 балла – включается в игру, интерес к игрушкам поверхностный, выполняет процессуальные действия с игрушками;

3 балла – включается в игру, выполняет ряд предметно-игровых действий с игрушками;

4 балла – включается в игру, может организовать сюжетную игру.

Возраст детей от 5 до 6 лет

Конструирование по образцу из счетных палочек (проба «Лесенка»)

Оборудование: 20 плоских палочек одного цвета, экран.

Проведение обследования: взрослый на глазах у ребенка строит «лесенку» из 8 палочек и предлагает ему запомнить эту «лесенку». Затем взрослый закрывает «лесенку» экраном и просит ребенка построить такую же. При затруднениях проводится обучение.

Обучение: взрослый еще раз строит «лесенку», обращая внимание ребенка на то, как он это делает. Закрывает свою «лесенку» экраном и просит ребенка построить такую же. Если у ребенка отмечаются трудности, задание предлагают выполнить по образцу.

Оценка действий ребенка: принятие задания, способы выполнения – самостоятельно, после обучения – по образцу.

1 балл – не понимает цель, в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла – принимает задание, но не понимает его условий, раскладывает палочки иначе, чем в образце, не может построить не только по памяти, но и по образцу;

3 балла – принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить сразу не может, после двукратного повторения образца взрослым способен перейти к самостоятельному способу выполнения задания;

4 балла – принимает и понимает задание, умеет воспроизвести конструкцию по памяти (в некоторых случаях работает самостоятельно по образцу).

Включение в ряд (если справляется со всеми заданиями)

Оборудование: экран, 6-местная матрешка.

Проведение обследования: взрослый берет 6-местную матрешку и на глазах у ребенка разбирает и собирает ее попарно. Затем выстраивает матрешки в ряд по величине, соблюдая между ними равные интервалы. Взрослый за экраном убирает одну из матрешек и выравнивает интервал между оставшимися. Ребенку дают эту матрешку и просят поставить ее на свое место. При этом не следует обращать внимание на то, что ряд равномерно увеличивается или уменьшается. Когда матрешка окажется поставленной на свое место, взрослый предлагает ребенку продолжить игру. Ребенок должен поставить в ряд 2–3 матрешки (каждый раз по одной).

Оценка действий ребенка: принятие задания, способы выполнения, обучаемость.

1 балл – не понимает цель, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не понимает условия задачи, ставит матрешки в ряд без учета их размера;

3 балла – принимает и понимает условия задачи, выполняет задание, пользуясь практическим примериванием;

4 балла – принимает и понимает условия задачи, выполняет задание, пользуясь зрительной ориентировкой.

Невербальная классификация предметных картинок

Группировка картинок по способу действия.

Оборудование: 8 пар предметных картинок, с одними из которых можно действовать, с другими нельзя.

Проведение обследования: взрослый кладет перед ребенком рядом две картинки: на одной – шарик с веревочкой, на другой – без веревочки. Затем взрослый показывает ребенку картинку с изображением флажка с древком, спрашивает: «Куда его надо положить?» – и сам кладет под изображение шарика с веревочкой. Картинку с изображением флажка без древка кладут под изображением шарика без веревочки. После этого ребенку дают по одной картинке, вперемешку, чтобы он не ориентировался на порядок предъявления. Далее ребенка просят рассказать, какие картинки в первом ряду, какие – во втором, т. е. выясняют, может ли он обобщить принцип группировки в речевом плане.

Оценка действий ребенка: принятие задания, умение работать по образцу, умение вычленить принцип группировки в речевом плане.

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – задание принимает, раскладывает картинки без учета основного принципа;

3 балла – задание принимает, раскладывает картинки с учетом основного принципа, но не может обобщить принцип группировки в речевом плане;

4 балла – задание принимает, раскладывает картинки с учетом основного принципа, может обобщить принцип группировки в своих высказываниях.

Количественные представления и счет

Оборудование: 15 плоских палочек одного цвета, экран.

Проведение обследования:

I вариант: взрослый кладет перед ребенком 15 палочек и

предлагает ему взять 5 палочек. Далее ребенку предлагают запомнить, сколько у него палочек, и закрывают их экраном. За экраном взрослый отнимает 3 палочки, показывает ребенку это количество и спрашивает: «Сколько там осталось палочек?» После ответа ребенка взрослый показывает две палочки, кладет их за экран к предыдущим двум палочкам. Не открывая экрана, спрашивает у ребенка: «Сколько там палочек?»;

II вариант: если ребенок отвечает правильно, ему предлагают устную задачу: «В коробке лежало 4 карандаша, два из них красные, остальные – синие. Сколько там было синих карандашей?» При затруднениях проводится обучение.

Обучение:

I вариант: взрослый уменьшает количество палочек сначала в пределах четырех, а если ребенок затрудняется, то и в пределах трех. При этом используется открытое предъявление задания (экран совсем убирается);

II вариант: ребенку предлагают взять 4 палочки и с опорой на них решить задачу. Взрослый повторяет условие задачи о карандашах и предлагает ребенку решить задачу, используя палочки. Если ребенок задачу решил, можно предложить аналогичную задачу: «У девочки было 4 воздушных шарика, осталось 2. Сколько лопнуло шариков?»

Оценка действий ребенка: принятие задания, понимание условий задачи, умение выполнять счетные операции по представлению, решать устные задачи.

1 балл – действует с палочками, не ориентируясь на задание;

2 балла – принимает задание, но количественные представления сформированы на самом элементарном уровне – может выделить только в пределах трех из множества, счетные операции по представлению не выполняет;

3 балла – принимает и понимает цель задания, пересчитывает палочки в пределах пяти действенным путем (дотрагивается пальцем до каждой палочки), выполняет счетные операции по представлению в пределах трех, задачу решить не может;

4 балла – принимает и понимает цель задания, пересчитывает палочки в пределах пяти зрительным путем, выполняет счетные операции в пределах пяти, решает предложенные задачи.

Группировка картинок по цвету и форме

Найди время года.

Оборудование: сюжетные картинки со специфическими признаками четырех времен года.

Проведение обследования: перед ребенком раскладывают четыре картинки, на которых изображены 4 времени года. Ребенка просят показать, где изображены зима, лето, осень, весна. Затем спрашивают: «Расскажи, как ты догадался, что здесь изображена зима». В случаях затруднения проводится обучение.

Обучение: перед ребенком оставляют картинки с изображением только двух времен года – лета и зимы. Задают ему уточняющие вопросы: «Что бывает зимой? Найди, где здесь изображена зима».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, уровень сформированности временных представлений, умение объяснить в словесном плане свои действия.

1 балл – не понимает цели, перекладывает картинки;

2 балла – принимает задание, но не соотносит изображения времен года с их названиями, т. е. не сформированы временные представления, но после обучения может выделить картинки с изображением зимы и лета;

3 балла – принимает задание, уверенно соотносит изображения только двух времен года с их названиями (зима и лето);

4 балла – принимает задание, уверенно соотносит изображения всех времен года с их названиями.

Серия сюжетных картинок с явным смыслом

Оборудование: сюжетные картинки с изображением последовательности действий: 1-я – девочка раздевает куклу; 2-я – девочка купает куклу; 3-я – девочка вытирает куклу; 4-я – девочка надевает на куклу новое платье.

Проведение обследования: перед ребенком выкладывают вперемешку сюжетные картинки и предлагают рассмотреть их и разложить по порядку: «Разложи, что сначала было, что потом и чем все завершилось. А теперь расскажи, что там нарисовано». В процесс раскладывания картинок взрослый не вмешивается. Ребенок сам может исправлять свои ошибки.

Оценка действий: принятие и понимание задания, умение ребенка понять, что одно событие изображено на всех картинках, а

также то, что событие имеет определенную временную последовательность, умение ребенка составить связный логический рассказ.

1 балл – не понимает задание, действует неадекватно инструкции;

2 балла – задание понимает, раскладывает картинки без учета последовательности событий, изображенных на картинке, воспринимает каждую картинку как отдельное действие, не объединяя их в один сюжет;

3 балла – принимает задание, раскладывает картинки, путая действия, но в конечном итоге раскладывает их последовательно, однако составить связный рассказ о данном событии не может;

4 балла – принимает задание, раскладывает картинки в определенной последовательности, объединяя их в одно событие, и может составить рассказ об этом.

Дорисуй

Оборудование: лист бумаги, на котором нарисовали 2 круга, цветные карандаши.

Проведение обследования: ребенку дают лист бумаги и просят его дорисовать эти фигуры, чтобы получились 2 разных предмета.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, анализ рисунков.

1 балл – не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не понимает его условий, пытается изображать свои предметы либо чиркает;

3 балла – принимает задание, понимает его условия, может нарисовать только один предмет либо оба одинаковых;

4 балла – принимает задание, понимает его условия, рисует два разных предмета, используя цветные карандаши.

Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек)

Методика проведения та же, что и для детей 5-го года жизни.

Оценка действий ребенка: принятие задания, интерес к рисованию, анализ рисунков – основные части в изображении предметов, использование цвета в рисунках.

1 балл – не принимает задание, карандаш не использует по назначению;

2 балла – принимает задачу, рисует только элементы этих предметов, рисует одним карандашом все предметы;

3 балла – принимает задачу, рисует основные части заданных предметов, опуская основные детали (человека рисует без шеи);

4 балла – принимает задание, с интересом его выполняет, задает вопросы, рассказывает, что будет рисовать или что рисует, в рисунках отмечаются основные части и детали, использует различные цвета, у человека выражено представлен пол.

Игра

Оборудование: в игровом уголке находятся кукла, посуда, мебель, одежда, коляски, наборы для парикмахера, для доктора, машины, строительный материал, конструктор, солдатики, таз с водой, мелкие игрушки.

Проведение обследования: ребенку предлагают поиграть в игровом уголке, при этом отмечают интерес к игрушкам, характер действий с игрушками, умение самостоятельно развернуть игру, речь ребенка во время игры.

Оценка действий ребенка: интерес к игрушкам, характер действий с игрушками (манипуляции, процессуальные или неадекватные действия, стремление к сюжету).

1 балл – принимает игру на самом элементарном уровне,

2 балла – принимает задание, действует с игрушками, но действия носят манипулятивный характер, проявляет интерес к игрушкам в воде;

3 балла – принимает задание, действует с интересом с игрушками, может развернуть простой сюжет: кормит куклу, укладывает спать, качает ее в коляске;

4 балла – принимает задание, действует с интересом, может развернуть игру, разговаривает с игрушками, рассказывает, во что он будет играть, ребенок способен удерживать специфическое поведение определенной роли.

Возраст детей от 6 до 7 лет

Найди место фигуре (матрица фигур)

Оборудование: 3 квадратные таблицы, разделенные на 36 клеток (6 рядов по 6 клеток). Верхняя строка таблицы заполнена изображениями треугольников, нижняя – изображениями

кругов (фигуры расположены по убывающей величине). В левой и правой графах сверху вниз расположены треугольник, трапеция, квадрат, пятиугольник, шестиугольник, круг. Все фигуры в левой графе – самые крупные, в правой – самые мелкие. 16 внутренних клеток таблицы не заполнены.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку внимательно рассмотреть одну таблицу. Она разделена на клетки. В некоторых из них нарисованы фигурки разной формы и величины. Все фигурки расположены в определенном порядке. Каждая фигурка имеет свою клетку. После того как ребенок рассмотрел таблицу, взрослый говорит: «А теперь посмотри середину таблицы. Здесь много пустых клеточек. У тебя внизу под таблицей 3 фигурки. Для них есть свои места в таблице, они отмечены крестиками. Посмотри внимательно, для какой фигурки поставлен каждый крестик. Покажи, в какую клеточку нужно поставить каждую фигурку». Затем ребенку дают другую таблицу, где внизу нарисованы другие 3 фигурки. Взрослый говорит: «Найди место в таблице и отметь те клетки, куда нужно поставить фигурки».

Обучение: если ребенок затрудняется в выполнении задания, ему помогают определить место для каждой фигурки, активизируя при этом ориентировочно-познавательную деятельность ребенка. После обучения ему предлагают еще один вариант таблицы для самостоятельного выполнения задания, где необходимо расставить по местам другие фигурки, т. е. отметить нужные места крестиками.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способ выполнения – самостоятельно или после обучения, результат.

1 балл – не принимает и не понимает задание;

2 балла – принимает задание, но трудности вызывает анализ условий задачи и само решение в мысленном плане, пытается поставить крестики в любой клеточке, т. е. не выполняет задание ни на классификацию, ни на сериацию;

3 балла – принимает задание, понимает его условие, решает задачу в плане классификации (выбор по форме), трудности отмечаются в выборе по размеру, т. е. в плане сериации. Это говорит о недостаточном уровне развития перцептивных действий;

4 балла – принимает и понимает задание, решает задачу в плане классификации и сериации.

Найди время года

Оборудование: сюжетные картинки с изображением четырех времен года с ярко выраженными специфическими признаками.

Проведение обследования: перед ребенком на столе раскладываются картинки с изображением времен года – зимы, лета, осени, весны. Ребенку предлагают рассмотреть их и спрашивают: «Скажи, какое сейчас время года. Покажи его на картинке. Какое время года наступит потом?» Уточняются знания ребенка о последовательности времен года.

Обучение не проводится. Однако если ребенок не справляется с заданием, его просят найти изображение определенного времени года.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение определить время года в период обследования и соотнесение его с изображением на картинке; уровень сформированности временных представлений: обобщенный, элементарный, фрагментарный и отсутствие представлений.

1 балл – не принимает и не понимает задание;

2 балла – принимает задание, но не может назвать время года в момент обследования, не соотносит его с изображением на картинке, выделяет по слову только 2 времени года – зиму и лето; отмечаются только фрагментарные представления о временах года;

3 балла – принимает и понимает задание, имеются представления обо всех временах года, может соотнести слово и изображение, однако представления об определенной смене времен года еще не сформированы;

4 балла – принимает и понимает задание, соотносит время года в момент обследования с изображением на картинке, знает определенную последовательность времен года.

Группировка картинок по количественному признаку

Оборудование: парные картинки с изображением предметов, различных по количеству: 1-я пара (на одной – много цветных карандашей, на другой – 1 карандаш); 2-я пара (на одной – много яблок, на другой – одно); 3-я пара (на одной – много цыплят, на другой – один) и т. д.

Проведение обследования: перед ребенком кладут пару картинок, на которых изображены: на одной – 5 цветных каранда-

шей, на другой – 1. Ребенку предлагают рассмотреть эти картинки, а остальные разложить под ними, чтобы получился вертикальный ряд. Взрослый говорит: «Все похожие на эту картинку (указывает жестом на картинку, где много карандашей) будешь класть сюда, а все похожие на эту (где один предмет) будешь класть в другой ряд». Затем ребенку дают по одной картинке попеременно и в ход его действий не вмешиваются. После раскладывания картинок его просят объяснить, какие картинки он клал в один ряд, а какие в другой.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способ выполнения, вычленение ребенком самостоятельно основного принципа группировки и умения обобщить этот принцип в речевом плане.

1 балл – не принимает и не понимает задание;

2 балла – принимает задание, но условия задачи не понимает, раскладывает картинки либо в одну сторону, либо по порядку (по очереди) то в одну сторону, то в другую;

3 балла – принимает задание, понимает условие задачи, раскладывает картинки по разным признакам, исправляет ошибки самостоятельно, в конечном итоге выделяет основной принцип группировки – признак количественный, однако в речевых высказываниях сформулировать этот признак не может;

4 балла – принимает и понимает условие задания, группирует по существенному признаку, в речевом плане формулирует этот принцип.

Счет

Оборудование: 20 плоских палочек, экран.

Проведение обследования: проводится в 2 этапа: *1-й этап* – ребенку предлагают посчитать устно до 10 и обратно. Затем спрашивают: «Какое число больше: 5 или 6? Какое меньше: 8 или 9? Какое число стоит между 4 и 6?» *2-й этап* – ребенка просят взять из множества палочек только 5. Затем их раскладывают горизонтально перед ним и предлагают следующую игру: «Запомни, сколько у тебя палочек. Сейчас я буду прибавлять или уменьшать, а ты должен ответить, что я сделал сначала: если я прибавил, то сколько, если уменьшил, то тоже сколько». Взрослый закрывает экраном 5 палочек и убирает 2. Экран убирается, и

ребенку задаются вопросы: «Что я сделал – отнял или прибавил? Сколько стало?» Задание повторяется несколько раз, и счетные задания выполняются в пределах 8.

Обучение: проводится только на 2-м этапе. Если ребенок не отвечает на вопрос: «Сколько я отнял?» – педагог снова показывает 5 палочек, уже без экрана отнимает 2 палочки и снова задает этот же вопрос. После этого задание повторяется с использованием экрана.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание всех вариантов заданий, анализ условий познавательной задачи, умение выполнять счетные операции в умственном плане.

1 балл – не принимает и не понимает условие задания, в обучении действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не может выполнить ни одного из предложенных вариантов, имеются счетные операции в пределах трех–четырех;

3 балла – принимает задание, но самостоятельно выполнить его не может, однако после обучения выполняет счетные операции в пределах пяти;

4 балла – принимает задание, понимает условия всех его вариантов, выполняет счетные операции в пределах семи–десяти.

«Дорисуй» (окончание рисунка по заданной фигуре)

Оборудование: на одном листе – 4 круга, на другом – 4 полукруга, нарисованные в ряд на некотором расстоянии друг от друга, набор цветных карандашей.

Проведение обследования: сначала ребенку дают один лист с изображением четырех кругов и просят их дорисовать так, чтобы получилось 4 разных предмета. Затем предлагают другой лист с изображением шести полукругов и просят нарисовать 4 разных предмета, используя цветные карандаши.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, отношение (заинтересованность) к выполнению задания, анализ рисунков.

1 балл – не принимает или не понимает условия задания;

2 балла – принимает задание, но требуется многократная помощь к началу его деятельности, либо может дорисовать один предмет, либо «уходит» от условия задачи и начинает рисовать элементарные предметы (домики, дорожки и т. д.);

3 балла – принимает задание, дорисовывает 2 (редко 3) предмета; все заданные формы не использует, причем сами рисунки весьма однообразны;

4 балла – принимает задание, рисует с интересом, используя все предложенные формы.

Серия сюжетных картинок («Игра с кубиками»)

Оборудование: серия из 4-х сюжетных картинок «Игра с кубиками»: 1-я – мальчик несет ящик с кубиками; 2-я – мальчик, сидя на ковре, выкладывает кубики из коробки; 3-я – мальчик строит башню; 4-я – мальчик заканчивает строить башню – ставит завершающую деталь.

Проведение обследования: ребенку предлагают рассмотреть все картинки, а потом говорят: «Подумай, как из этих картинок составить рассказ? Разложи картинки так, чтобы получился рассказ: его начало, продолжение и окончание». После того как ребенок разложит картинки, независимо от соблюдения последовательности событий (оценка его действий не дается), его просят составить рассказ по серии сюжетных картинок. В процессе рассказа ребенок может менять картинки местами. Помощь со стороны экспериментатора не оказывается.

Оценка действий ребенка: понимание ребенком того, что серия картинок объединена одним сюжетом, учитывает ли ребенок, что это событие происходит во временной, логической последовательности (основанием для этого служит правильно подобранный ряд картинок), может ли ребенок отразить это событие и его последовательность в своем рассказе.

1 балл – не понимает задание, перекладывает картинки либо ведет себя неадекватно заданию;

2 балла – воспринимает каждую картинку изолированно, т. е. не объединяет серию картинок в один сюжет (воспринимает серии картинок как набор рядоположенных событий, рассказывает о каждой картинке отдельно);

3 балла – выделяет сюжетное содержание сериала картинок, вычленяет центральную идею сюжета, но серьезные затруднения вызывает временное развитие событий, логическая последовательность операций. У ребенка нет понимания начального этапа действия и его завершенности, затрудняется в составлении рассказа;

4 балла – воспринимает событие на серии картинок как единое целое, понимает, что событие представлено последовательно, может составить логический рассказ.

Продолжи ряд (письмо)

Оборудование: лист бумаги, на котором представлены три образца письменных заданий: на 1-й строчке – 4 палочки; на 2-й строчке – палочки и крючочки; на 3-й – треугольники; ручка.

Проведение обследования: ребенка просят написать на листе бумаги те элементы букв, которые даны в образце, ему говорят: «Продолжай писать».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, анализ образца, умение писать по образцу.

1 балл – не принимает или не понимает условия задачи;

2 балла – принимает задачу, но не может работать по образцу, пишет элементы букв, не учитывая принцип чередования, не всегда придерживается строчки;

3 балла – принимает задачу, работает по образцу, учитывает принцип чередования, но в процессе работы нарушает его, размеры элементов букв не всегда выдержаны;

4 балла – принимает задачу, работает с интересом, хорошо анализирует образец, учитывает принцип чередования, размеры элементов букв сохранены.

Звуковой анализ слова

Проведение обследования: взрослый говорит ребенку: «Я назову тебе слово, а ты посчитай, сколько там звуков». Называет слово «дом» и спрашивает: «Сколько там звуков?» После этого называет слова «стена», «хвост» и спрашивает: «Какой звук второй? Назови третий, первый, четвертый, пятый звуки».

Обучение: если ребенок не может сказать, сколько звуков в слове «дом», взрослый медленно произносит каждый звук и считает их: «Д – один звук, о – два, м – три. В этом слове – три звука». А теперь посчитай, сколько звуков в слове «кот». Другие слова в этих случаях для анализа не предлагаются.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение анализировать слова, обучаемость.

1 балл – не принимает задание или не понимает условия задачи;

2 балла – принимает задание, но не может выполнить анализ слова, после обучения не может определить место звука в слове;

3 балла – принимает задание, понимает его условия, однако самостоятельно проанализировать слово не может; после обучения выполняет анализ слова из трех звуков;

4 балла – принимает задание, понимает условия задачи, самостоятельно может проанализировать слова и определить место звука в слове из 5–6 звуков.

Подбор иллюстраций к тексту («День рождения»)

Оборудование: три картинки – лесная полянка, улица города, день рождения.

Проведение обследования: ребенку предлагают прослушать текст связного рассказа, отражающий определенный сюжет, и подобрать иллюстрацию, соответствующую прослушанному тексту, а затем обосновать свой выбор.

Текст рассказа: «У Маши был день рождения. К ней в гости пришли друзья. Они принесли ей подарки. Наташа принесла шарик. Петя принес кубики. А мама подарила Маше куклу».

Текст читают один раз в медленном темпе, при этом картинки ребенку не показывают. Только после того, как рассказ прочитан, ребенку предлагают выбрать иллюстрацию, соответствующую прочитанному тексту: «Найди картинку, где нарисовано то, о чем я рассказал». После выбора картинки независимо от правильности решения ребенка спрашивают: «Почему ты решил, что эта картинка подходит к тому, что я прочитал?»

Обучение: предлагается повторное прослушивание рассказа.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, сформированность соотношения между словом и образом, результат.

1 балл – не принимает задание;

2 балла – принимает задание, но выбрать нужную иллюстрацию к тексту не может, берет любую картинку;

3 балла – выбирает правильно иллюстрацию, но обосновать в словесном плане свои действия не может;

4 балла – принимает задание, сразу правильно выбирает иллюстрацию, словесно обосновывает свой выбор логично.

Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек)

Оборудование: бумага, цветные карандаши.

Проведение обследования: методика та же, что и для 6-го года жизни.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, интерес к заданию, анализ рисунков – стремление к сюжетному изображению.

1 балл–задание не принимает или принимает, но не может нарисовать предмет.

2 балла – задание принимает, рисует заданные предметы без деталей, не используя цвет как признак определенных свойств предметов (рисунок человека, как правило, без шеи);

3 балла – задание принимает, рисует заданные предметы с деталями, но не использует цвет как признак определенных свойств предметов, в рисунках нет стремления к сюжетному изображению;

4 балла – задание принимает, рисует заданные предметы с деталями, используя цвет как определенный признак предметов, четко отмечаются тенденции к сюжетному изображению.

Оценка игры

Патопсихологическое исследование у детей младшего дошкольного возраста носит чаще всего игровой характер. Для исследования ребенку предоставляется возможность выбора одного из нескольких наборов игрушек, предназначенных для тематической игры. Протоколируется выбор игрушек, правильность их использования, организация и ход игры, наличие сюжета, вхождение в роль, фантазирование, речевое сопровождение, длительность игры, причина окончания (Н. М. Уманская, 1976).

Выделяются диагностически различные виды игровых действий:

- адекватные манипуляции – действия с полифункциональными предметами для исследования их физических свойств;
- неадекватные манипуляции – действия со специализированными игрушками без учета их функциональных свойств;
- предметные действия, учитывающие функциональные свойства игрушек;

- замещающие действия, содержащие перенос функциональных свойств одного предмета на другой;

- отражение действия в речи без двигательной реализации.

В. А. Новодворская (1972), изучая особенности игры умственно отсталых детей, отметила свойственное им снижение количества уровней игровых действий. Раскрывая содержание понятия игрового действия, автор приводит пример усложнения действия «укол»:

(1) прикосновение одним предметом («шприцем») к больному – линейно построенное действие;

(2) набирание в «шприц» лекарства, усаживание больного на стул – двухуровневое действие;

(3) приготовление лекарства, набирание его в «шприц», произведение «укола» – трехуровневое действие.

Параметр уровня строения игровых действий может быть интерпретирован как показатель возможности планировать свои действия. В норме преобладают трехуровневые действия.

Для детей, больных шизофренией, Л. С. Спиваковская (1972) считает характерными такие особенности игры, как сосуществование элементов сюжетно-ролевой игры и неадекватных манипуляций с предметами, нестойкость сюжетов, расхождение между речевым сопровождением с действиями ребенка, нестойкость избранных замещений, расширение круга возможных заместителей.

Необходимо изучение возможности участия ребенка в коллективных играх. Во время проведения игр отмечается отношение к правилам игры, активность, способность выполнять определенную роль, целенаправленность игры, ее длительность, наличие стремления к доминированию или подчиняемость, характер эмоциональных реакций.

Клинико-психологические характеристики распространенных нарушений психического развития в детском возрасте

Применение комплекса патопсихологических методик помогает уточнить степень и структуру интеллектуальной недостаточности, исходя из чего врач может поставить обоснованный диагноз, дать родителям адекватные рекомендации в плане обучения ребенка.

Психический инфантилизм – незрелость личности с преимущественным отставанием в развитии эмоционально-волевой сферы и сохранением детских качеств личности. У детей психический инфантилизм проявляется в сохранении черт поведения, присущих более младшему возрасту. Но в раннем возрасте признаки эмоционально-волевой незрелости и снижение уровня поведенческих мотиваций выявляются с трудом. Поэтому о психическом инфантилизме по существу можно говорить лишь начиная со школьного и подросткового возраста, когда присущие психическому инфантилизму особенности начинают выступать более отчетливо. Достаточно типичными для детей этого возраста являются преобладание игровых интересов над учебными, непонимание и неприятие школьной ситуации и связанных с ней дисциплинарных требований, что приводит к социальной и школьной дезадаптации.

Дифференциальный диагноз всех форм инфантилизма проводится прежде всего с умственной отсталостью и расстройствами поведения различного генеза.

По отношению к детям с задержками развития термин «психический инфантилизм» был введен в начале XIX в. немецким психиатром G. Anton, но он рассматривал его как «парциальный инфантилизм» (в отличие от «тотального инфантилизма» при олигофрении). В отечественной психиатрии эта тема получила свое развитие в трудах М. О. Гуревича, Г. Е. Сухаревой, В. В. Ковалева, К. С. Лебединской и др.

Внимание! Несмотря на то что в настоящее время используется иная терминология, приводимое ниже синдромологическое описание нарушений развития (В. М. Блейхер, И. В. Крук, С. Н. Боков, 2002) в полной мере сохраняет свою актуальность.

Интеллектуальная недостаточность при простом (неосложненном) психическом инфантилизме характеризуется преобладанием конкретно-действенного и наглядно-образного мышления над абстрактно-логическим, склонностью к подражательному виду деятельности при выполнении интеллектуальных заданий, недостаточной целенаправленностью психической деятельности, слабостью логической памяти (В. В. Ковалев, 1979). Эти особенности сближают мышление детей с инфантилизмом с мышлением детей-олигофренов. Патопсихологическое исследование выявляет у детей с инфантилизмом более высокий, по сравнению с олигофренами, уровень абстрактно-логического мышления, более широкую «зону ближайшего развития».

При состояниях органического инфантилизма обнаруживаются менее выраженная способность к использованию помощи, инертность, плохая переключаемость психических процессов, нарушения внимания, памяти, работоспособности. Имеющаяся у детей с органическим инфантилизмом недостаточность функции обобщения не является ведущей в клинической картине, в отличие от детей-олигофренов.

Интеллектуальная недостаточность при отставании в развитии отдельных компонентов психической деятельности отличается неравномерностью психического недоразвития. Патопсихологическое исследование у таких детей выявляет достаточный уровень обобщений, удовлетворительное конструктивное мышление, во многих случаях – сохранную работоспособность. У детей с парциальными задержками речевого развития при этом обнаруживаются нарушения фонематического синтеза и анализа – неспособность четко дифференцировать близкие фонемы и использовать их правильно в собственной речи.

У детей с парциальными расстройствами навыков письма, чтения, счета обнаруживается удовлетворительная способность к логическому мышлению. В некоторых случаях у них выявляются нарушения пространственной ориентировки, конструктивного праксиса.

При парциальном моторном инфантилизме ребенок может медленно овладевать школьными навыками из-за расторможенности, неусидчивости, суетливости или медлительности. Патопсихологическое исследование у таких детей выявляет сохранные или умеренно нарушенные предпосылки интеллекта, достаточ-

ный уровень обобщений, с одной стороны, и плохую координированность движений, неспособность к тонким, изолированным двигательным актам, затруднения в выполнении комбинированных движений, ослабленную способность воспринимать и воспроизводить ритмы – с другой.

Интеллектуальная недостаточность при церебрастенических состояниях характеризуется неравномерной работоспособностью, истощаемостью внимания, нерезко выраженной инертностью психических процессов. С. С. Мнухин (1968) выделил вариант церебрастении с нарушением развития школьных навыков, при котором обнаруживаются нарушения анализа и синтеза пространственных отношений, тонкой моторики. Патопсихологическое исследование выявляет у таких детей достаточную способность к обобщению.

При психоорганических синдромах в картине интеллектуальной недостаточности преобладают нарушения памяти, снижение темпа психических процессов, более грубо выраженная инертность психических процессов. И в этом случае отмечается несоответствие между ярко выраженными нарушениями предпосылок интеллекта и относительной сохранностью способности к абстрагированию, использованию помощи и переносу приобретенного опыта на выполнение аналогичных заданий.

Интеллектуальная недостаточность при общем недоразвитии речи отличается неравномерностью. Патопсихологическое исследование обнаруживает нарушения темпа, переключаемости психических процессов, расстройства активного внимания и памяти – так называемые общеорганические патопсихологические проявления. Абстрактно-логический уровень мышления, связанный с внутренней речью, оказывается недостаточным. Задания по конструктивной деятельности, рисованию выполняются удовлетворительно.

Данные патопсихологического исследования помогают дифференцировать вторичную интеллектуальную недостаточность при раннем аутизме от истинной умственной отсталости. Причинами интеллектуальной недостаточности при аутизме являются недостаточная потребность в контакте с окружающими, слабость побуждений, низкая речевая активность, незрелость общей и тонкой моторики, недостаточность активного внимания, а также недостаточная сформированность корковых функций.

По данным В. Е. Кагана (1978), особенно трудными для детей с аутизмом являются задания на умение выделять последовательность событий, вычленять пространственные отношения и воспроизводить их (на кубиках Кооса). Специфичной для детского аутизма является выраженная диссоциация между низким уровнем выполнения невербальных проб и высоким уровнем выполнения вербальных проб.

Патопсихологическое исследование необходимо для обоснованной диагностики шизофрении у детей и подростков. Шизофрения детского возраста по клинической картине нередко сходна с олигофренией, детским аутизмом, неврозами, резидуально-органическими неврозоподобными и психопатоподобными нарушениями. Решающим для диагностики является характер нарастающих негативных психопатологических явлений – замкнутости, отрыва от реальности, потери привязанности к родным. Патогномичными для шизофрении являются особенности мышления, выявляемые при исследовании. У детей, больных шизофренией, во время обследования правильные и более углубленные ответы чередуются с поверхностными и неточными. Слабость процессов обобщения выражается в невозможности охватить целое, выделить главное (при рассказе по картинкам). При шизофрении нарушение способности к обобщению не является первичным, как при олигофрении. Низкий уровень выполнения заданий, выявляющих способности к абстрагированию, часто объясняется снижением целенаправленности деятельности. Выполняя задание, ребенок не стремится следовать инструкции, подменяет продуктивную деятельность бесплодными разговорами, задаванием бесконечных вопросов, резонерством (М. П. Кононова, 1963). У некоторых детей отмечается несоответствие между богатыми лексическими возможностями и затруднениями конкретно-наглядного мышления. Ребенку, больному шизофренией, доступны обобщения, но в силу нарушения целенаправленности мышления обобщения не привлекаются для выполнения заданий. Например, выполняя задания на исключение предмета из группы однородных, ребенок может опираться на так называемый слабый признак (формы, цвета, материала), хотя дополнительными вопросами можно установить, что в его словаре имеются соответствующие обобщающие понятия («посуда», «головной убор»).

М. П. Кононова описывает амбивалентность у детей, больных шизофренией, при объяснении отвлеченных понятий, проведении предметной классификации. Наряду с правильными ответами, встречаются неправильные, основанные на случайных, неадекватных ассоциациях. С. М. Алейникова (1982) при патопсихологическом исследовании расстройств мышления у детей, больных шизофренией, обнаружила два типа дизонтогенеза – искаженный тип развития (преобладают черты дисгармонии, диссоциация психической деятельности) и задержанный (превалирование дефицита психической активности). При использовании ряда патопсихологических методик (сравнение понятий, предметная классификация, конструирование объекта) для больных обеих групп общим является снижение избирательности признаков предметов и явлений, более низкий по сравнению со здоровыми детьми коэффициент стандартности признаков. Таким образом, при шизофрении у детей так же, как и у взрослых, отмечается расширение круга признаков, на основе которых формируется суждение, привлечение признаков необычных, нестандартных для решения заданий такого рода.

При возникновении шизофренического процесса в раннем возрасте у детей наблюдаются признаки интеллектуальной недостаточности («олигофренический плюс»). Г. Е. Сухарева (1974) объясняет это недостаточностью приспособительных механизмов в раннем детстве, повреждением молодых в онтогенетическом отношении анатомо-физиологических систем головного мозга, обеспечивающих развитие мыслительной деятельности и контролирующую направленность поведенческих реакций. В. В. Ковалев (1979) отмечает, что при рано начавшейся шизофрении у детей снижение умственной работоспособности и продуктивности не соответствует степени снижения интеллекта.

При патопсихологическом исследовании у детей, больных шизофренией, выявляются некоторые особенности речи: вычурность формулировок, в ряде случаев – штампы, эхолалия, персеверации, перенесение слышимого на себя, неологизмы. Л. А. Булахова и Н. М. Уманская (1983) указывают на отличия этих нарушений у детей, больных шизофренией, от эхолалий, неологизмов, персевераций при атипичных формах олигофрении. Так, «штампованные» высказывания у детей, больных шизофренией, не сопровождаются воспроизведением мимики и интонаций тех,

от кого эти высказывания услышаны. Неологизмы представляют собой вымышленные слова, не имеющие реального значения (в отличие от неологизмов, возникших в результате снижения аналитико-синтетической деятельности у детей-олигофренов). Персеверативные реакции детей, больных шизофренией, чаще не имеют отношения к теме разговора, окружающей обстановке.

Список литературы

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование: в 2 т. / А. Анастаси. – М., 1982.
2. Блейхер, В. М. Клиническая патопсихология: руководство для врачей и клинических психологов: учеб. пособие / В. М. Блейхер, И. В. Крук, С. Н. Боков; под общ. ред. С. Н. Бокова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Московский психолого-социальный ин-т; Изд. дом РАО; Воронеж: МОДЭК, 2006. – 620 с.
3. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития / под ред. Е. А. Стребелевой. – М., 1998.
4. Диагностика умственного развития дошкольников / под ред. Л. А. Венгера, В. В. Холмовской. – М., 1978.
5. Забрамная, С. Д. Наглядный материал для психолого-педагогического обследования детей в медико-педагогических комиссиях / С. Д. Забрамная. – М., 1981.
6. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / В. В. Лебединский. – М.: Академия, 2008.
7. Специальная психология: учеб. пособие для студентов дефектол. фак. вузов / под ред. В. И. Лубовского. – М.: Academia, 2003.
8. Маховер, К. Проективный рисунок человека / К. Маховер. – М., 2000.
9. Рубинштейн, С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике (практическое руководство): учеб. пособие для студентов педагогических институтов / С. Я. Рубинштейн. – М.: Апрель-Пресс; Психотерапия, 2010.
10. Рубинштейн, С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. Приложение (стимульный материал) / С. Я. Рубинштейн. – М.: Апрель-Пресс, 2010.
11. Демидова, И. Г. Тест «Нарисуй человека»: руководство / И. Г. Демидова, О. Л. Соколова, В. И. Чирков. – Ярославль: Психодиагностика, 1992.

Оглавление

Общие характеристики детской патопсихологической диагностики.....	3
Основные диагностические методики	5
Клинический анализ детских рисунков	10
Методика Е. А. Стребелевой.....	12
Возраст детей от 1 года до 2 лет	12
Принеси мяч	12
Каталка.....	12
Игра «Ку-ку».....	13
Пирамидки: из шаров (с 1 года 6 месяцев – из колечек).....	13
Доска Сегена: 2 формы (с 1 года 6 мес. – 3 формы)	14
Разложи игрушки: выбор из двух (с 1 года 6 мес. до 2 лет – выбор из трех)	15
«Построй башню».....	15
Возьми игрушку: выбор из двух (с 1 года 6 мес. – до 2 лет – выбор из трех)	16
Найди картинку: выбор из двух (с 1 года 6 мес. – до 2 лет – выбор из трех)	16
Покатай куклу (с 1 года до 1 года 6 мес.)	17
Возраст детей от 2 до 3 лет.....	17
Лови шарик.....	17
Спрячь шарик.....	18
Разборка и складывание матрешки: 2-составная (3-составная)	19
Разборка и складывание пирамидки: из трех колец (четыре колец)....	20
Парные картинки: две (четыре) пары	20
Цветные кубики	21
Разрезные картинки: из двух частей (трех частей)	22
Конструирование из палочек: «молоточек» (из двух палочек) или «домик» (из трех палочек).....	22
Достань тележку (скользящая тесемка)	23
Нарисуй дорожку (или домик)	24
Возраст детей от 3 до 5 лет.....	24
Разборка и складывание матрешки: 4-местной (5-местной).....	24
Разборка и складывание пирамидки: из четырех колец (шести колец). 25	

Коробка форм («почтовый ящик»): из четырех форм (пяти форм)	26
Разрезная картинка: из трех (четырёх) частей.....	26
Цветные кубики: пять цветов (семь цветов).....	27
Достань ключик	28
Счет	29
Конструирование: из четырех элементов (пяти элементов)	30
Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек).....	30
Игра	31
Возраст детей от 5 до 6 лет.....	31
Конструирование по образцу из счетных палочек (проба «Лесенка») ..	31
Включение в ряд (если справляется со всеми заданиями).....	32
Невербальная классификация предметных картинок.....	33
Количественные представления и счет	33
Группировка картинок по цвету и форме	35
Серия сюжетных картинок с явным смыслом.....	35
Дорисуй.....	36
Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек).....	36
Игра	37
Возраст детей от 6 до 7 лет.....	37
Найди место фигуре (матрица фигур).....	37
Найди время года.....	39
Группировка картинок по количественному признаку	39
Счет	40
«Дорисуй» (окончание рисунка по заданной фигуре).....	41
Серия сюжетных картинок («Игра с кубиками»).....	42
Продолжи ряд (письмо)	43
Звуковой анализ слова	43
Подбор иллюстраций к тексту («День рождения»)	44
Рисование (ДДЧ – дом, дерево, человек).....	45
Оценка игры.....	45
Клинико-психологические характеристики распространенных нарушений психического развития в детском возрасте	47
Список литературы	53

Учебное издание

**Нарушения психического развития
в детском возрасте**
Детская патопсихологическая диагностика

Методические указания

Составитель
Солондаев Владимир Константинович

Редактор, корректор М. В. Никулина
Правка, верстка М. В. Никулина

Подписано в печать 22.11.2012. Формат 60×84¹/₁₆.
Гарнитура «TimesNewRoman». Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 2,47. Тираж 20 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе
Ярославского государственного университета
им. П. Г. Демидова.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.