

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра педагогики и педагогической психологии

**Т. Б. Венцова
С. Н. Батракова**

Научно-педагогическая практика студентов-магистрантов

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по направлению Психология*

Ярославль 2011

УДК 159.9
ББК Ю 9я73
В 30

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2011 учебного года

Рецензент
кафедра педагогики и педагогической психологии
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Венцова, Т. Б. Научно-педагогическая практика студентов-магистрантов: методические указания
В 30 / Т. Б. Венцова, С. Н. Батракова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 60 с.

Методические указания подготовлены в помощь студентам-магистрантам, проходящим научно-педагогическую практику. Раскрываются содержание и формы организации деятельности студентов, а также предлагается разнообразный материал: схемы, опросники, вопросы к зачету и т. п.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 030300.68 Психология (дисциплина «Педагогическая практика», блок М3), очной формы обучения.

УДК 159.9
ББК Ю 9я73

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова,
2011

В соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования учебные планы подготовки магистров на факультете психологии Ярославского государственного университета предусматривают прохождение студентами научно-педагогической практики.

Профессионально-образовательные программы магистерского уровня подготовки не ставят цели сформировать преподавателя, а предполагают создание условий для приобретения магистрантами собственного педагогического опыта, для выработки соответствующего профессионального мышления и мировоззрения.

Научно-педагогическая практика основывается на знаниях, полученных магистрантами в курсах теоретической подготовки, на умениях и навыках, приобретенных во время обучения в магистратуре.

Педагогическая практика посвящена выработке практических навыков публичного выступления в аудитории, планирования занятий в различных типах образовательных учреждений с учетом закономерностей педагогики и психологии, современных требований дидактики. Практика должна стимулировать творческий подход к проведению занятий с опорой на развитие обучающихся как субъектов образовательного процесса и с учетом научных интересов студентов (практика предусматривает проведение занятий по предметам и дисциплинам, соответствующим научно-исследовательским интересам студента).

1. Цели и задачи научно-педагогической практики

Цели:

1. Формирование научно-педагогической направленности личности студента-магистранта как преподавателя вуза (среднего профессионального учебного заведения).
2. Развитие профессионально-педагогического мышления студентов как основы организации образовательного процесса и воспитания.

3. Приобщение студентов к научно-педагогической деятельности, формирование у них необходимых профессиональных умений и навыков.

Задачи:

1. Формирование умения находить и генерировать новую информацию на основе существующей.

2. Формирование умений в конструировании образовательного процесса (составление программ, проведение учебных занятий разных форм с использованием активных методов обучения).

3. Формирование умений строить педагогически целесообразные отношения с обучаемыми.

4. Выработка у студентов творческого исследовательского подхода к педагогической деятельности, приобретение ими навыков анализа результата своего труда, формирование потребности в самообразовании.

5. Формирование умений психологического просвещения с учетом запроса и особенностей аудитории.

Выпускник направления подготовки «Психология» с квалификацией (степенью) «магистр» в соответствии с задачами профессиональной деятельности и целями основной образовательной программы должен обладать следующими *компетенциями* в педагогической деятельности.

Способность и готовность:

к разработке программ новых и совершенствованию учебных курсов по психологическим дисциплинам;

проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса;

подготовке и проведению различных форм организации обучения в высшей школе;

обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров;

руководству курсовыми и дипломными работами студентов; проектированию и реализации обучающих программ и инновационных технологий повышения квалификации и переподготовки психологических кадров;

пропаганде психологических знаний среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества.

Практика предполагает:

- ознакомление со структурой и содержанием образовательного процесса по психологии как учебной дисциплине (место в учебном плане, методическое оснащение, наличие учебной литературы и т. п.) в образовательном учреждении;
- ознакомление с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по одной из интересующих образовательных программ;
- ознакомление с правилами и методиками разработки учебных программ, предназначенных к реализации в выбранных студентом учреждениях различного уровня и профиля образовательной подготовки;
- ознакомление с учебной программой и учебно-методическим комплексом выбранного курса;
- ознакомление с организацией и проведением различных форм учебных занятий;
- подбор и анализ основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями занятий;
- разработку содержания учебного материала и проведение занятий на современном научно-методическом уровне;
- приобретение практических навыков подготовки отдельных занятий в рамках учебных программ;
- осуществление научно-методического анализа занятий.

2. Организация практики

Перед началом практики проводится установочная конференция, организованная факультетским руководителем практики совместно с преподавателями кафедры педагогики и педагогической психологии. На конференции разъясняется порядок проведения практики и ее содержание, происходит распределение магистрантов по базам практики, назначение групповых руководителей (преподавателей кафедры педагогики и педагогической психологии), уточняются сроки практики, формы и сроки отчетности. Присутствие всех студентов-магистрантов на конференции обязательно.

Практикант обязан за время практики:

1. Присутствовать на установочной конференции.
2. Составить индивидуальный план практики и представить его групповому руководителю в первую неделю практики.
3. Выполнить все пункты индивидуального плана практики.
4. Представить в установленные сроки отчетную документацию на кафедру педагогики и педагогической психологии для проверки.
5. Сдать зачет по практике групповому руководителю (собеседование с учетом представленной отчетной документации).
6. Присутствовать на итоговой факультетской конференции.

Студенты-магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине (в случае болезни или других объективных причин), направляются на практику вторично и проходят ее в другие сроки.

Основными базами научно-педагогической практики магистрантов являются высшие учебные заведения, а также колледжи, средние общеобразовательные школы, учреждения дополнительного образования. Выбор базы практики осуществляется с учетом научных интересов магистранта, темы магистерской диссертации.

Состав баз практики устанавливается кафедрой педагогики и педагогической психологии. Магистрант самостоятельно выбирает место прохождения практики. Критериями выбора баз для прохождения практики магистранта являются прежде всего его научные интересы (исследование образовательным учреждением проблем, над которыми работает магистрант, или близких к ним, деятельность на базе учебных заведений лабораторий по актуальным вопросам образования).

В период практики студент полностью подчиняется режиму рабочего дня и внутреннему распорядку учебного заведения, принявшего его на практику, выполняя указания и поручения наравне со всеми сотрудниками.

Индивидуальный план практики составляется магистрантом самостоятельно и утверждается руководителем практики.

Индивидуальный план состоит из двух частей: научной, относящейся к магистерской диссертации, и педагогической.

- Научная часть плана должна быть связана с темой магистерской диссертации и представляет собой мероприятия по

сбору и систематизации необходимых материалов и/или подготовке глав рукописи.

- Педагогическая часть должна включать в себя перечень работ, реализующих педагогические задачи практики, в том числе выполнение заданий для индивидуальной самостоятельной работы.

На протяжении всего периода практики студенты должны в соответствии с заданием собирать и обрабатывать необходимый материал, а затем представить его в виде отчета по практике своим руководителям. Для составления, редактирования и оформления отчета студентам рекомендуется отводить последнюю неделю практики. В конце практики руководитель от учебного заведения дает отзыв, в котором характеризуется выполнение студентом программы практики, его отношение к труду, умение и способность находить контакт с сотрудниками, инициатива, деловитость, а также отмечается уровень подготовки студента в вузе.

Руководство научно-педагогической практикой магистрантов осуществляет преподаватель кафедры педагогики и педагогической психологии, в обязанности которого входит:

- проведение установочной конференции, на которой магистранты знакомятся с программой практики и требованиями к студентам;

- распределение магистрантов по базам практики;
- организация консультаций во время практики;
- обеспечение необходимой помощи студентам;
- проведение заключительной (итоговой) конференции;
- проведение итоговой аттестации, выставление зачета по практике.

В случае прохождения практики во внешнем образовательном учреждении руководителем практики (кроме группового руководителя на факультете) может быть высококвалифицированный преподаватель, работающий в данном учреждении.

3. Содержание практики

1. Ознакомление с планом, содержанием и методами организации образовательной деятельности преподавателей.

2. Наблюдение за деятельностью преподавателей в процессе обучения (примерные схемы наблюдения представлены в разделе 5).

3. Разработка планов и конспектов учебных занятий.

4. Проведение учебных занятий различных форм с применением современных обучающих технологий.

5. Психолого-педагогический анализ учебных занятий.

6. Выполнение заданий исследовательского характера.

7. Выполнение заданий по подготовке магистерской диссертации.

Во время прохождения практики студент должен овладеть первичными навыками самостоятельной научно-педагогической деятельности.

Практикант может использовать различные источники информации: научную литературу, периодику, интернет-ресурсы.

Индивидуальный план, составленный практикантом, оформляется в виде календарного плана-графика. Календарный план-график характеризует распределение времени практиканта на выполнение отдельных разделов задания практики. За время практики студенту необходимо выполнить все элементы индивидуального плана практики.

Индивидуальный план практики включает в себя следующие обязательные задания (первая часть плана):

– Разработка конспектов занятий (лекций, семинаров, уроков, тренингов и т. п.) в зависимости от типа учебного заведения – базы практики. Конспект содержит подробное описание содержания и методов обучения. Обязательно использование современных методов обучения и требований дидактики (см. приложения 2 и 4). На проверку в числе документов для отчета сдается один конспект.

– Посещение и анализ занятий преподавателей учебного заведения. Примерные схемы анализа занятий приведены в приложении 3.

Рекомендуется также использовать схемы анализа педагогического общения и коммуникативной культуры педагогов из

раздела 5 настоящего пособия. Для проверки представляется один отчет с анализом занятия.

– Проведение 2–3 различных по форме аудиторных учебных занятий с применением активных методов обучения.

Вторая часть индивидуального плана содержит задания по выбору практиканта с учетом его интересов и специфики базы практики. Обязателен выбор 2–3 заданий.

Задания по выбору:

– рецензирование и проверка учебных работ студентов (курсовых, рефератов, контрольных работ);

– участие в научном руководстве курсовыми и дипломными работами студентов-бакалавров;

– составление тестовых заданий по предмету;

– консультации для студентов младших курсов по предмету;

– разработка программы или учебно-методического комплекса по спецкурсу;

– разработка плана мероприятия по пропаганде психолого-педагогических знаний среди населения и проведение мероприятия.

В индивидуальный план практики также необходимо включить задания из раздела 5 данных методических указаний. Рекомендуется выбрать 2 задания. Задания могут определяться самим студентом с учетом его интересов.

4. Отчетная документация магистрантов по научно-педагогической практике

В соответствии с действующими нормативными документами форма и вид отчетности студентов о прохождении практики определяются высшим учебным заведением.

В качестве отчетных материалов о прохождении практики выступают:

1. Отзыв о прохождении практики студентом-магистрантом, составленный групповым руководителем (или руководителем с базы практики). В отзыве руководителя с внешней базы практики необходимо дать оценку качества работы студента, его отношения к работе. Должна быть выставлена рекомендуемая отметка.

Отзыв подписывается руководителем практики и руководителем базы практики, заверяется круглой печатью учебного заведения.

Для составления отзыва используются данные наблюдений за деятельностью студента во время практики, результаты выполнения заданий, а также беседы со студентом.

2. Отчет о прохождении практики, составленный магистрантом по утвержденной форме. Отчет сдается в установленный срок (не позднее семи дней после окончания практики). Студент составляет письменный отчет в формате Microsoft Word (в рукописном виде отчеты не принимаются), отражающий степень выполнения индивидуальной программы, и представляет его вместе с другими отчетными документами групповому руководителю. Отчет о практике является основным документом студента, отражающим выполненную им работу, полученные организационные и педагогические умения и навыки. Материалы отчета студент в дальнейшем может использовать в своей научно-исследовательской работе.

3. Конспект одного занятия.

4. Анализ занятия другого преподавателя.

Требования к содержанию и оформлению отчета о прохождении научно-педагогической практики

Титульный лист оформляется по образцу, приведенному в приложении (см. приложение 5).

Текст отчета по практике набирается в Microsoft Word и печатается на одной стороне стандартного листа бумаги формата А-4 и содержит примерно 1800 знаков на странице (включая пробелы и знаки препинания): шрифт Times New Roman – обычный, размер 14 пт; междустрочный интервал – полуторный; верхнее и нижнее поля – 2,5 см; левое поле – 3,0 см; правое поле – 1,5 см; абзац – 1,25 см (отчеты, выполненные в рукописном виде, не принимаются).

Объем отчета о научно-педагогической практике – 15–20 страниц (в формате Microsoft Word в соответствии с требованиями, изложенными выше).

В отчет о прохождении научно-педагогической практики должны входить следующие составляющие:

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (не засчитываются в объем отчета о практике).

Во «Введении» должны быть отражены:

- цель, место и сроки прохождения практики (даты, количество недель);
- последовательность прохождения практики, общая характеристика работ, выполненных в процессе практики.

В основную часть отчета необходимо включить:

- описание организации работы в процессе практики;
- описание выполненной работы по разделам индивидуального плана практики;
- описание практических задач, решаемых студентом за время прохождения практики;
- анализ наиболее сложных и характерных случаев, изученных студентом;
- указания на затруднения, которые возникли при прохождении практики;
- изложение спорных вопросов, которые возникли по конкретным делам, и их решение.

«Заключение» должно содержать:

- описание навыков, приобретенных за время практики;
- предложения и рекомендации студента, сделанные в ходе практики.

К отчету также прилагается:

1. Направление на научно-педагогическую практику с отзывом группового руководителя (в случае, если база практики является внешней).

2. Индивидуальный план практики, подписанный групповым руководителем практики с факультета или руководителем внешней базы практики.

Вся отчетная документация по педагогической практике должна быть представлена групповому руководителю от кафедры

не более чем через неделю после окончания практики. Защита отчетов проводится в университете под руководством преподавателей кафедры. Итоговая аттестация по научно-педагогической практике осуществляется в форме дифференцированного зачета. Оценка учитывает качество представленных магистрантом материалов и отзыв группового руководителя о работе магистранта в период практики.

Наиболее общими *недостатками* при прохождении практики и составлении отчета о ней являются:

- нарушение правил оформления отчетных документов (отчета о практике);
- отклонение от положенного по государственным образовательным стандартам времени, отводимого на практику;
- отсутствие вспомогательных документальных материалов, подтверждающих проведение (выполнение) в ходе практики различных задач;
- неудовлетворительное состояние личной дисциплины во время прохождения практики;
- расплывчатость заключений студента о прохождении практики.

Получение студентом неудовлетворительной оценки при аттестации любого вида практики является академической задолженностью. При наличии академической задолженности по любому виду практики студент не может быть переведен на следующий курс, так как перевод на следующий курс оформляется после выполнения студентом всего учебного плана данного периода обучения. Ликвидация академической задолженности по практике осуществляется путем ее повторной отработки по специально разработанному графику. При нарушении графика ликвидации академической задолженности по практике студент-магистрант может быть отчислен из университета. Заинтересованное отношение студента к практике, активное овладение навыками самостоятельного ведения научно-исследовательской работы помогут развитию общенаучной и специальной компетентности студента в определенной сфере научной деятельности.

5. Задания для индивидуальной самостоятельной работы

Задание 1

Оцените свои возможности для достижения успеха в педагогической деятельности. Используйте тесты, приведенные в приложении 2.

Задание 2

Оценка стиля коммуникативной деятельности преподавателя (по А. А. Леонтьеву): оцените стиль коммуникативной деятельности преподавателя по следующей шкале. При обсуждении постарайтесь обосновать, какие действия преподавателя вызвали те или иные оценки.

доброжелательность	3 2 1 0 1 2 3	недоброжелательность
заинтересованность	3 2 1 0 1 2 3	безразличие
поощрение инициативы учащихся	3 2 1 0 1 2 3	подавление инициативы
открытость (свободное выражение чувств, отсутствие «маски»)	3 2 1 0 1 2 3	закрытость
активность (все время находится в общении, держит учащихся в «тонусе»)	3 2 1 0 1 2 3	пассивность (пускает общение на самотек)
гибкость (легко схватывает и разрешает проблемы, конфликты)	3 2 1 0 1 2 3	жесткость (не видит возникающих проблем, не умеет заметить начинающегося конфликта)
дифференцированность в общении	3 2 1 0 1 2 3	отсутствие дифференциации в общении

Задание 3

Проведите сравнительный анализ деятельности двух преподавателей, используя критерии различия когнитивно-центрированного и личностно-центрированного подходов к организации процесса обучения.

<i>Когнитивно-центрированный подход</i>	<i>Личностно-центрированный подход</i>
Ценности и цели	
Главных целей две – дать ребенку образование (пресловутый ЗУН – знания, умения, навыки) и обеспечить его социализацию (подготовка к выполнению основных социальных функций, адаптация к требованиям общества, первичная профессиональная подготовка и т. д.). Все остальные цели и задачи вторичны или только декларируются.	Главная цель – способствовать личностному росту (прежде всего, естественно, ребенка, но также и самих педагогов). Все иные цели – образование, социализация и др. – признаются важными, но они не могут достигаться в ущерб главной цели. Этот подход, как пишет К. Роджерс, исходит из того, чтобы «помочь людям быть личностями – это значительно более важно, чем помочь им стать математиками или знатоками французского языка».
Личная значимость и осмысленность	
Содержание и процесс образования почти полностью бессмысленны для его участников, т. е. не имеют прямого отношения «лично» к ребенку, не связаны с его реальными актуальными интересами и желаниями, не являются его личным выбором.	Основное содержание и процесс образования максимально осмысленны, индивидуально значимы. А это предполагает признание за участниками учебного процесса права на участие в определении конкретного направления образования, в выборе его содержания и форм организации.
Ведущая активность	
Главная действующая сила, источник ресурсов учебного процесса – преподавание, т. е. активность учителя.	Главная действующая сила и источник ресурсов педагогического процесса – учение, т. е. активность самих учащихся.
Модальность познания	
Основные формы предъявления ученику изучаемого материала – вербальное объяснение и (гораздо реже) демонстрация. При этом в большинстве случаев ребенку предлагаются знания как некий объективный готовый результат, полученный кем-то когда-то. Усваивая эти знания, ученик должен суметь ответить на множество вопросов, придуманных другими – учителем или авторами учебников.	Главный способ познания – познание на собственном опыте, в результате собственного поиска, экспериментирования, проверки своих предположений и гипотез. Знания у ребенка появляются как ответы на собственные вопросы – и потому это всегда знание индивидуальное, «личное знание» – наиболее глубокое, прочное и ценное для самого человека.

Роли участников учебного процесса	
Традиционное распределение ролей в учебном процессе – жесткая фиксация резко асимметричных функций учителя и ученика. Учителю предписывается множество ролей, обеспечивающих ему максимальную власть: он и руководитель, и контролер, и судья, и инструктор, и организатор.	Гуманистический подход исходит из признания принципиальной личностной равноценности и равноправия взрослого и ребенка в учебном процессе. Хотя у каждого из них есть вполне понятная функциональная специфика (учитель, например, несет большую ответственность за общее направление учебы, за подготовку учебного материала, за организацию работы класса в целом и т. д.), это не ведет к резкому перераспределению властных отношений.

Задание 4

Проведите сравнительный анализ характера взаимодействия участников образовательного процесса.

Описание особенностей взаимодействия обучающихся и преподавателей в образовании (М. Ш. Ноулз)

<i>Обучающиеся</i>	<i>Преподаватель</i>
...ощущают потребность в обучении.	1...нацеливает обучающихся на новые возможности самореализации. 2...помогает каждому обучающемуся уяснить его стремление к самосовершенствованию. 3...способствует тому, чтобы каждый обучающийся определил разрыв между устремлениями и нынешним уровнем своей деятельности. 4...помогает обучающимся определить затруднения в жизни, обусловленные нынешним уровнем подготовки.
...должны находиться в учебной обстановке, характеризующейся физическим комфортом, взаимным доверием и уважением, взаимопомощью, свободой самовыражения и допущением разных точек зрения.	5...обеспечивает комфортную физическую среду обучения (удобная мебель, освещение, интерьер, вентиляция, температура воздуха). 6...рассматривает каждого обучающегося как личность, имеющую ценность, уважает его чувства и мысли.

	7...стремится установить между обучающимися отношения взаимного доверия и взаимопомощи, поощряя их взаимные действия и предотвращая возникновение обстановки конкуренции и критики. 8...не скрывает своих чувств и вносит в учебный процесс дух совместного поиска истины.
...уясняют цели обучения и воспринимают их как собственные.	9...вовлекает обучающихся в совместный процесс определения целей обучения, в котором учитываются потребности обучающихся, учебного заведения, преподавателя, общества, логика учебных дисциплин.
...берут на себя ответственность за планирование и осуществление учебного процесса и потому испытывают чувство причастности к нему.	10...делится с обучающимися своими соображениями относительно возможных направлений обучения, отбора учебного материала и методов обучения, совместно с ними принимает решение по этим вопросам.
...принимают активное участие в осуществлении учебного процесса.	11...помогает студентам организовываться (в учебные группы, проектные группы, самообучающиеся команды в самостоятельном обучении и т. д.), чтобы они взяли на себя ответственность за процесс совместного поиска.
...участвуют в учебном процессе, который использует опыт учащихся.	12...помогает обучающимся использовать их опыт в качестве источника обучения, применяя такие методы, как дискуссии, ролевые игры, разбор конкретных случаев и т. д. 13...подает информацию на уровне опыта своих конкретных обучающихся. 14...помогает обучающимся применять знания на практике, с тем чтобы включить их в жизненный опыт обучающихся.
...ощущают продвижение к поставленным целям.	15...вовлекает обучающихся в поиск взаимоприемлемых критериев и методов оценки продвижения к целям обучения. 16...помогает обучающимся развивать и применять приемы самооценки в соответствии с выработанными критериями.

Задание 5

Проведите сравнительный анализ деятельности преподавателей по критерию монологичности-диалогичности восприятия обучаемых.

Уровни восприятия учителем личности ученика

<i>№ п/п</i>	<i>Монологический</i>	<i>Диалогический</i>
1.	Ученик воспринимается как «часть», нечто незавершенное, несамодостаточное, зависящее от чего-то.	Личность воспринимается как единое, целое, самодостаточное, объединяющее.
2.	Внимание уделяется и личности, и всему, что имеет к ней отношение. Ученик воспринимается избирательно, ситуативно, с определенной точки зрения, как включенный в отношения со всем миром, классифицируется.	Воспринимающий поглощен уникальностью личности, воспринимает богатство деталей, считает все аспекты воспринимаемого одинаково важными.
3.	Ученик «располагается» в рамках некоторого ряда, сравнивается с другими, оценивается, воспринимается как представитель группы, как «обычный», «знакомый».	Отсутствие сравнений с другими. Ученик воспринимается как уникальный, в сравнении только с самим собой, как «особенный», «сакральный».
4.	Личность воспринимается с позиций ее полезности (для общества, школы), как средство достижения педагогической цели, еще не состоявшаяся.	Личность признается как независимая, существующая сама по себе, имеющая внутренне присущую ей ценность, самооценная.
5.	По мере познания ученика, в процессе общения с ним, он становится для учителя знакомым, скучным.	Каждая встреча с учеником не теряет своей привлекательности, мыслится как новый «урок» для педагога.
6.	Проекция своего Я на познаваемое, подведение деятельности ученика под «общий» результат, подстраивание «под себя».	Бескорыстное познание, с трансценденцией своего Я. Центрированность на личности.
7.	Активное формирование личности, навязывание ей «нужной» деятельности, внешний контроль.	Невмешательство в личность без ее на то разрешения. Безоценочное ее принятие. Совместный поиск решения проблем.
8.	Все взаимозаменяемо.	Никто не будет таким, как данная личность. Незаменимость личности.

Задание 6

Проанализируйте уровень развития коммуникативной культуры и стиль педагогического общения 2–3 преподавателей, используя методики, приведенные в приложении 2.

Задание 7

Выберите одного студента (ученика), имеющего проблемы в учении. Цель дальнейшей работы с данным учащимся – составить программу психолого-педагогической поддержки, дать рекомендации ему, а также родителям и педагогам. На 1 этапе изучения ученика используются методы наблюдения, изучаются особенности мотивации учения, индивидуальные особенности познавательной сферы.

При изучении мотивации учения используются следующие критерии для наблюдения.

Познавательные мотивы имеют следующие проявления:

1. *Широкие познавательные мотивы*: реальное успешное выполнение учебных заданий. Положительная реакция на повышение учителем трудности задания; обращение к учителю за дополнительными сведениями, готовность к их принятию; отношение к необязательным заданиям; обращение к учебным заданиям в свободной необязательной обстановке, например на перемене.

2. *Учебно-познавательные мотивы*: самостоятельное обращение школьника к поиску способов работы, решения; возврат к анализу способа решения задачи после получения правильного результата; характер вопросов к учителю, имеют ли место вопросы, относящиеся к поиску способов работы; интерес при переходе к новому действию, к введению нового понятия; интерес к анализу собственных ошибок; самоконтроль в ходе работы как условие внимания и сосредоточенности.

3. *Мотивы самообразования*: обращение к учителю с вопросами о способах рациональной организации учебного труда и приемах самообразования; все реальные действия школьника по осуществлению самообразования (чтение дополнительной литературы, посещение кружков и т. д.).

Социальные мотивы имеют следующие проявления:

1. *Социальные широкие мотивы*: поступки, свидетельствующие о понимании школьником общей значимости учения, включение в разные виды общественно полезной деятельности.

2. *Социальные позиционные мотивы*: стремление к взаимодействию и контактам со сверстниками, обращение к товарищам в ходе учения; отклик на просьбу товарища о помощи; принятие предложений об участии в коллективной работе, реальное включение в нее.

3. *Мотивы социального сотрудничества*: стремление осознать способы коллективной работы и усовершенствовать их; интерес к переключению с индивидуальной работы на коллективную.

Для оценки индивидуальных особенностей познавательной сферы можно использовать известные тестовые методики с учетом возраста учащихся.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой профессиональный опыт я приобрел в результате прохождения педагогической практики?

2. Какие события из опыта общения с участниками образовательного процесса (в школе с детьми, родителями, педагогами) особенно запомнились, заставили задуматься?

3. С какими трудностями я столкнулся в процессе практики?

4. Каковы причины возникновения трудностей?

5. Что помогло преодолеть эти трудности?

6. Что мешало преодолеть трудности?

7. Оцените знания и умения, полученные в процессе обучения в университете, применительно к актуализации их в практической деятельности. Что было использовано в период практики? Каких умений было недостаточно? Пожелания для совершенствования программ подготовки студента-магистра к педагогической практике.

6. Основные психолого-педагогические понятия

Педагогическая психология – отрасль психологической науки, которая изучает факты, закономерности и механизмы формирования личности в условиях образовательного процесса. Это развивающаяся сфера профессионально-психологической деятельности, призванная решать актуальные проблемы образования.

Предметом педагогической психологии являются механизмы, закономерности и условия, обеспечивающие процесс формирования личности в образовательном процессе. Педагогическая психология как прикладная дисциплина ориентирована на психологическое обеспечение образовательного процесса, что предполагает выявление и конструирование эффективных методов работы психолога и педагога в образовательной практике.

Структура педагогической психологии включает в себя три раздела: психологию обучения, психологию воспитания и психологию педагогической деятельности.

Психология обучения изучает закономерности протекания процесса обучения, особенности формирования учебной деятельности, вопросы ее мотивации, особенности формирования познавательных процессов на уроке, роль педагога в развитии творческого потенциала и позитивной «Я-концепции» ребенка. В рамках психологии обучения дается психологический анализ форм и методов обучения, направленных на формирование знаний, умений, навыков и обеспечивающих развитие психологически здоровой личности.

Психология воспитания изучает закономерности формирования личности на разных возрастных этапах, рассматривает влияние ближнего и дальнего социального окружения на развитие ребенка, выявляет и проектирует оптимальные способы взаимодействия участников образовательного процесса.

Психология педагогической деятельности исследует структуру деятельности педагога, особенности его личности и общения, этапы и закономерности его профессионализации. Особое

внимание уделяется взаимоотношениям внутри педагогического коллектива, причинам и способам снятия конфликтных ситуаций.

Рефлексия является одним из механизмов понимания себя и своего бытия.

Диалог понимается как приобщение к иному смысло-жизненному пространству, которое не исчерпывается языковым взаимодействием и не приводит к поиску истины, а проясняет духовные измерения существования.

Наблюдение – целенаправленное, специальным образом организованное и фиксируемое восприятие исследуемого объекта. Наблюдение позволяет выявить психологические особенности участников образовательного процесса в естественных для них условиях.

Самонаблюдение является разновидностью наблюдения и предполагает изучение психики на основе наблюдения за собственными психическими явлениями. Для его проведения у испытуемого должен быть сформирован высокий уровень абстрактно-логического мышления и способность к рефлексии.

Эксперимент – метод сбора фактов в контролируемых и управляемых условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических феноменов.

Метод изучения продуктов деятельности позволяет собрать факты, опираясь на анализ материализованных продуктов психической деятельности.

Метод опроса обеспечивает получение информации в процессе непосредственного (беседа, интервью) или опосредованного (анкетирование, опрос) общения.

Социометрия – метод изучения особенностей межличностных отношений в малых группах. Он состоит в том, что основным измерительным приемом является вопрос, отвечая на который каждый член группы проявляет свое отношение к другим.

Биографический метод – сбор и анализ данных о жизненном пути личности. Исследование жизненного стиля и сценария личности (метод генограммы, анализа ранних детских воспоминаний) может быть использовано для выявления особенностей формирования жизненного стиля ребенка.

Математические методы в психолого-педагогическом исследовании используются как вспомогательные при планировании и обработке результатов эксперимента, тестовых обследований, анкетирования и опроса.

Методы оказания психологической помощи и поддержки субъектам образовательного процесса направлены на создание условий для целостного психологического развития учащихся и на решение конкретных проблем, возникающих в процессе развития. К ним относятся активное социальное обучение (тренинг), индивидуальное и групповое консультирование, психологическая коррекция.

Образование – процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности.

Образовательная среда рассматривается как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для саморазвития, содержащихся в ее окружении. Чем более полно личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее саморазвитие.

Формирование – процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов.

Развитие – процесс и результат количественных и качественных изменений в организме человека. Психическое развитие – соответственно – в психике человека.

Обучение – специально организованный, целенаправленный и управляемый процесс взаимодействия преподавателей и учащихся, направленный на усвоение знаний, умений, навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых.

Предмет обучения – это знания, умения и навыки, которые необходимо усвоить.

Учебная деятельность – это совместная деятельность учителя (преподавателя) и учащихся (студентов, школьников), в ходе которой формируются новые знания, умения и навыки, происходит развитие интеллекта и личности. *Учитель* – это человек, который выполняет контролирующие и регулирующие функции,

обеспечивая координацию деятельности ученика, пока тот не сможет это делать самостоятельно. *Ученик* – это личность, на которую направлено воздействие по освоению знаний, умений и навыков и которая имеет определенные предпосылки для такого освоения.

Упражнение – это активный процесс систематического и целенаправленного выполнения какого-либо действия с целью его усвоения и усовершенствования.

Зона актуального развития, т. е. уровень психического развития, позволяющий учащемуся осуществлять полностью самостоятельные действия.

Зона ближайшего развития, т. е. уровень активности психических свойств, позволяющий осуществить действия с помощью преподавателя. Эта помощь собственно и есть обучение.

Индивидуальный подход можно рассматривать как принцип обучения, который ориентируется на индивидуальные особенности ребенка и требует создания психолого-педагогических условий для развития его уникальной личности.

«Я-концепция» – относительно устойчивая система представлений о самом себе, на основе которой человек строит свои взаимоотношения с окружающими.

Мотивация – это соотнесение целей, стоящих перед человеком, и внутренней активности личности, т. е. ее желаний, потребностей и возможностей.

Воспитание – целенаправленное управление процессом социального развития личности через включение воспитанника в различные виды социальных отношений в учебе, общении, игре, практической деятельности.

Социализация – развитие и самореализация человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества.

Семья – малая (первичная) группа, которая состоит из лиц, связанных двумя типами отношений: супружества и родства, – и обеспечивает человеку эмоциональную стабильность, безопасность и личностный рост.

Имитация – осознанное стремление ребенка копировать определенную модель поведения (будь то значимый взрослый

или сверстник, учитель или герой художественного фильма). Важно то, что между ними возникли эмоционально значимые отношения.

Идентификация – усвоение чужих моделей поведения, установок, ценностей как своих собственных.

Педагогическое общение – это профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке или вне его (в процессе обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися внутри ученического коллектива.

Профессионально-педагогическое общение – это система приемов и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач педагогической деятельности и организующих, направляющих социально-психологическое взаимодействие педагога и воспитуемых.

Оптимальное педагогическое общение – это такое общение преподавателя с учащимися, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования их личности.

Педагогическая проблемная ситуация – это психическое состояние познавательного и практического затруднения субъекта педагогической деятельности. Основными параметрами такого типа ситуации являются необъективность, неопределенность, острота.

Педагогическое воздействие – особый вид деятельности педагога, цель которой – достижение позитивных изменений психологических характеристик воспитанника (потребностей, установок, отношений, состояний, моделей поведения).

Убеждение – психологическое воздействие, адресованное сознанию, воле ребенка. Это логически аргументированное воздействие одного человека или группы лиц, которое принимается критически и выполняется сознательно.

Внушение – психологическое воздействие, которое отличается сниженной аргументацией, принимается при сниженной степени осознанности и критичности.

Педагогические способности – это такое психическое свойство личности, которое проявляется в чувствительности к принятым требованиям педагогической системы, к специфике их отражения соответствующими учащимися и к возможным способам воздействия на учащихся для получения желаемого результата.

Конструктивные способности – это способности проектировать личность учащегося и строить учебно-воспитательный материал применительно к его возрастным и индивидуальным особенностям.

Организаторские способности – способности активизировать учащихся в различных видах деятельности и воспитывать коллектив, способный воздействовать на каждую отдельную личность, помогать личности стать активной в движении к целям гуманистического воспитания и самовоспитания.

Коммуникативные способности – это способности устанавливать правильные взаимоотношения с учащимися и перестраивать их в соответствии с развитием учащихся и их требований к преподавателю.

Индивидуальный стиль педагогической деятельности – характерная для данного преподавателя система навыков, методов, приемов, способов решения педагогических задач.

7. Рекомендуемая литература

Основная

1. Бадмаев, Б. Ц. Методика преподавания психологии / Б. Ц. Бадмаев. – М., 2001.
2. Батракова, С. Н. Основы профессионально-педагогического общения: учеб. пособие для студентов / С. Н. Батракова. – Ярославль, 1986.
3. Педагогическая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н. В. Ключевой. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 400 с.
4. Ключева, Н. В. Технология работы психолога с учителем / Н. В. Ключева. – М.: Сфера, 2000. – 192 с.

Дополнительная

1. Белова, С. В. Диалог – основа профессии педагога: учебно-методическое пособие / С. В. Белова. – М. : АПК иПРО, 2002.
2. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – М., 2006.
3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М. : Высшая школа, 1991.
4. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – М., 2002.
5. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М., 2001.
6. Запесоцкий, А. С. Образование: Философия. Культурология. Политика / А. С. Запесоцкий. – М., 2002.
7. Змеев, С. И. Андрогогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеев. – М., 2007.
8. Гессен, С. И. Основы педагогики (введение в прикладную философию) / С. И. Гессен. – М., 1995.
9. Ключев, Е. В. Речевая коммуникация: учеб. пособие / Е. В. Ключев. – М., 1998.
10. Ляудис, В. Я. Методика преподавания психологии: учеб.-метод. пособие для студентов факультетов психологии государственных университетов / В. Я. Ляудис. – М. : Изд-во МГУ, 1989.
11. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога / Р. В. Овчарова. – М., 1996.
12. Развитие субъекта образования: проблемы, подходы, методы исследования / под ред. Е. Д. Божович. – М., 2005.
13. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования / Ю. В. Сенько. – М., 2000.
14. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С. Д. Смирнов. – М., 2003.
15. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М., 2003.

Приложения

Приложение 1

Задания для самоанализа способностей к педагогической деятельности

Задание 1

Вам предлагается ряд тестов, которые помогут оценить ваши возможности достижений в педагогической деятельности.

Тест 1. Умеете ли вы излагать свои мысли?

Инструкция. На каждый из приведенных вопросов следует ответить «да» или «нет».

1. Заботитесь ли вы о том, чтобы быть понятым?
2. Подбираете ли вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника?
3. Обдумываете ли вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?
4. Ваши распоряжения достаточно кратки?
5. Если собеседник не задает вам вопросов после того, как вы высказались, считаете ли вы, что он вас понял?
6. Достаточно ли ясно и точно вы высказываетесь?
7. Следите ли вы за логичностью ваших мыслей и высказываний?
8. Выясняете ли вы, что было непонятно в ваших высказываниях? Побуждаете ли задавать вопросы?
9. Задаете ли вы вопросы собеседникам, чтобы понять их мысли и настроение?
10. Отличаете ли вы факты от мнений?
11. Стараетесь ли вы опровергнуть мысли собеседника?
12. Стараетесь ли вы, чтобы собеседники всегда соглашались с вами?
13. Используете ли вы профессиональные термины, далеко не всем понятные?
14. Говорите ли вы вежливо и дружелюбно?

15. Следите ли вы за впечатлением, производимым вашими словами?

16. Делаете ли вы паузы для обдумывания?

Обработка результатов

По 1 баллу начислите за ответ «нет» на 5, 11, 12, 13 вопросы и по 1 баллу за ответ «да» на все остальные вопросы. Сумма баллов означает: **12–16 баллов** – отличный результат; **10–12 баллов** – средний результат; **меньше 9 баллов** – плохой результат.

Тест 2. Коммуникабельны ли вы?

Инструкция. На каждый из приведенных вопросов следует ответить «да», «нет», «иногда».

1. Вам предстоит ординарная деловая встреча. Выбывает ли вас из колеи ее ожидание?

2. Не откладываете ли вы визит к врачу до тех пор, пока станет уже совсем невмоготу?

3. Вызывает ли у вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на какую-либо тему на совещании, собрании или тому подобном мероприятии?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где вы никогда не бывали. Постараетесь ли вы избежать этой командировки?

5. Любите ли вы *делиться* своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обратится к вам с просьбой (показать дорогу, сказать, который час, и т. д.)?

7. Верите ли вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8. Постесняетесь ли вы напомнить знакомому, что он забыл вам вернуть 30 руб., которые занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане либо в столовой вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, театральной кассе). Предпочтете ли вы отказаться от своего намерения, нежели встать в очередь и томиться в ожидании?

12. Бойтесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры, и никаких «чужих» мнений на этот счет вы не приемлете. Это так?

14. Услышав где-то в «кулуарах» высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочтете ли вы промолчать и не вступать в спор?

15. Вызывает ли у вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. В какой форме вы предпочитаете излагать свою точку зрения (мнение, оценку) – письменной или устной?

Обработка результатов

Ответ «да» – 2 балла; «иногда» – 1 балл; «нет» – 0 баллов. Общее число баллов суммируется и по классификатору определяется, к какой категории людей вы относитесь.

30–32 балла – вы явно некоммуникабельны. Близким людям с вами нелегко. На вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь стать общительнее, контактнее, контролируйте себя.

25–29 баллов – вы неразговорчивы, предпочитаете одиночество, и поэтому, наверное, у вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой, но не ограничивайтесь одним неудовольствием, в вашей власти преломить эти особенности характера. Разве не бывает так, что при какой-либо сильной увлеченности вы приобретаете «вдруг» полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19–24 балла – вы общительны, в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы вас не пугают, и все же с новыми людьми вы сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно.

14–18 баллов – у вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими и отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми, в то же время вы не любите шумных компаний, а экстравагантные выходки и многословие вызывают у вас раздражение.

9–13 баллов – вы весьма общительны, любопытны, разговорчивы и любите высказываться по разным вопросам. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя и не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Однако вам недостает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами, но при желании вы сможете себя заставить не отступать.

4–8 баллов – вы, должно быть, очень общительны, всегда в курсе всех дел. Любите принимать участие в дискуссиях. Охотно высказываетесь по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя далеко не всегда можете успешно довести его до конца. По этой причине руководители и коллеги относятся к вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами!

3 балла и менее – ваша коммуникабельность чрезмерна. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно часто бываете причиной разного рода конфликтов в вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Людям – и на работе, и дома – трудно с вами. Вам нужно поработать над собой и своим характером. Прежде всего воспитайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительнее относитесь к людям.

Конечно, не следует абсолютизировать результаты теста. Однако если вы считаете необходимым проводить самоанализ хотя бы на основе вопросников подобного типа, то это уже само по себе говорит о желании понять и устранить затруднения, связанные с налаживанием контактов с окружающими.

Тест 3. Уровень владения невербальными компонентами в процессе делового общения

Инструкция. Подтвердите или опровергните приведенные утверждения («да» или «нет»).

1. Собеседники часто обращают мое внимание на то, что я говорю слишком громко или слишком тихо.
2. Во время разговора я порой не знаю, куда деть руки.
3. Я чувствую неловкость в первые минуты знакомства.
4. Почти всегда предстоящее общение с незнакомым человеком вызывает у меня тревогу.
5. Я часто бываю скован в движениях.
6. В течение 10-минутной беседы я не могу обойтись без того, чтобы к чему-либо не прислониться или на что-либо не облокотиться.
7. Я обычно не обращаю внимания на мимику и движения партнера, сосредоточиваясь на его речи.
8. Я стараюсь ограничить круг своего делового общения несколькими хорошо знакомыми мне людьми.
9. При разговоре я часто верчу что-либо в руках.
10. Мне трудно скрыть внезапно возникшие эмоции.
11. Во время деловых бесед я стараюсь полностью исключить мимику и жестикуляцию.

Обработка результатов

Чем меньше утвердительных ответов (ответов «да»), тем лучше человек владеет невербальными средствами общения.

Если даны 11 отрицательных ответов («нет»), это не означает, что можно пренебречь невербальными методами. Внимательно наблюдая за собой и собеседниками, можно обнаружить много интересных, информативных моментов, которые ранее ни о чем не говорили, зато теперь способны значительно облегчить вашу профессиональную деятельность.

Тест 4. Умеете ли вы слушать?

Инструкция. Вам предлагается ответить на 10 вопросов. За ответ «почти всегда» начисляется 2 балла; «в большинстве случаев» – 4 балла; «иногда» – 6 баллов; «редко» – 8 баллов; «почти никогда» – 10 баллов.

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда тема (или собеседник) не интересны вам?
2. Раздражают ли вас манеры вашего партнера по общению?
3. Может ли неудачное выражение другого человека спровоцировать вас на резкость или грубость?
4. Избегаете ли вступать в разговор с неизвестным или малознакомым человеком?
5. Имеете ли привычку перебивать говорящего?
6. Делаете ли вы вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?
7. Меняете ли тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник?
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы?
9. Поправляете ли человека, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы?
10. Позволяете ли вы себе снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к тому, с кем говорите?

Обработка результатов. Подсчитайте сумму баллов.

Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать. Если набрано более 62 баллов, то умение слушать выше среднего уровня. Обычно средний балл – 55. Если оценка ниже, то вам стоит последить за собой при разговоре.

Тест 5. Волевой ли вы человек?

Вам предлагается ответить на 15 вопросов. За каждый ответ «да» поставьте 2 балла, за ответ «не знаю» – 1 балл, за ответ «нет» – 0.

1. Способны ли вы, если надо, встать утром с постели, как бы рано это ни было?
2. Каждое ли утро вы делаете зарядку?

3. Стремитесь ли вы соблюдать режим дня?
4. Как бы вам ни мешали, можете ли вы на занятиях не отвлекаться и делать то, что требуется?
5. Осуждаете ли вы, хотя бы про себя, тех, кто опаздывает или пропускает занятия и мешает учиться другим?
6. Всегда ли вы выполняете домашние задания, пусть даже самостоятельно?
7. Выполняете ли вы поручение, которое вам не совсем приятно?
8. Читаете ли вы дополнительно рекомендованную литературу, если это делать не обязательно?
9. Способны ли вы без напоминаний принимать лечение по предписанию врача?
10. Попав в конфликтную ситуацию, находясь на грани того, чтобы с кем-то поссориться, можете ли вы этого не сделать?
11. Есть ли такие дни и часы, в которые вы любите заниматься одним и тем же делом?
12. Если вы начали что-то делать, но потом поняли, что это неинтересно, доведете ли начатое до конца?
13. Можете ли отказаться от самой интересной телепередачи или кинофильма, если у вас срочное и важное дело?
14. Всегда ли вы выполняете свои обещания?
15. Регулярно ли вы анализируете свое поведение, поступки и делаете ли из этого определенные выводы?

Обработка результатов

Подсчитайте свои баллы. Их сумма будет свидетельствовать о том, насколько вы волевой человек.

Если набралось от **22 до 33** баллов, вас можно поздравить – с силой воли все в порядке. Вы человек волевой, на вас можно положиться, не подведете. Но не зазнавайтесь, знайте, что иногда ваша твердая и непримиримая позиция может досаждать окружающим.

При сумме от **13 до 21** балла сила воли развита средне. Если чувствуете, что иначе нельзя, вы действуете должным образом, но если увидите, что чего-то можно не делать, то не станете за это браться. Если вам поручают что-то, вы выполняете, а по своей инициативе лишние обязанности на себя не берете. Вы

довольно дипломатичны, но не всегда тверды и упорны в достижении цели.

Насчитали **12 и менее** баллов, значит, с силой воли у вас не все благополучно. К своим обязанностям вы относитесь спустя рукава, делаете лишь то, что легче и интереснее. Постарайтесь посмотреть на себя как бы со стороны, проанализируйте свое поведение, поступки и попытайтесь хоть что-то изменить. Вы скоро убедитесь, что это вовсе не трудно, надо лишь заставить себя. И не сомневайтесь, вы станете более волевым человеком.

Задание 2

Тесты на диагностику коммуникативной культуры педагога

Коммуникативную культуру педагога следует понимать как искусство социального взаимодействия, опосредованного педагогической деятельностью и свойствами личности педагога. Она включает не только владение речью, этику, но и содержание коммуникации, т. е. умение вести объяснительный процесс.

Ниже представлены некоторые методики диагностики коммуникативной культуры педагогов. Они могут быть использованы как педагогами (для самооценки), так и экспертами (руководителями или другими педагогами).

Опросник «Педагогическое общение» (ПО–16)

Этот опросник используют руководители, эксперты и коллеги испытуемого для оценки компонента его коммуникативной культуры, который непосредственно характеризует этический уровень общения, речевые и неречевые средства педагогического воздействия.

Инструкция. Необходимо внимательно прослушать (прочсть) каждое из 16 суждений и оценить испытуемого по системе +1, 0, -1. Оценку ставить на опросном листе рядом с номером суждения.

Обработка. Просуммировать оценки по всем 16 суждениям.

Шкала оценок: безусловно высокая: более или равна 10; преимущественно положительная: 0–9; в основном низкая: менее 0.

Текст опросника ПО–16

1. Педагог пользуется уважением учеников.

2. Способен повлиять на учащегося средствами убеждения, речевого воздействия.

3. Умеет поощрить добрым словом поступки и действия учащихся.

4. Указывая на просчеты, не унижает ученика.

5. В предметном общении находит речевые средства, помогающие оказывать этическое влияние на учеников (студентов).

6. Умеет поддержать учащегося в трудную минуту.

7. Отличается высоким уровнем выразительности речи.

8. Легко организует учащихся на занятиях в группе, сплачивает их.

9. В общении с коллегами выдержан и деликатен.

10. Легко и с желанием передает жизненный опыт учащимся.

11. Проявляет интерес к заботам и внутреннему миру молодежи, заинтересован в успехах своих учеников.

12. Поддерживает и санкционирует в общении этическую традицию учебного заведения.

13. В отношении с коллегами общителен, инициативен, может дать дельный совет, склонен к повышению ценза социального взаимодействия.

14. В общении с коллегами проявляет высокий уровень профессиональной речевой культуры.

15. Склонен к эмпатии – сопереживанию.

16. Умеет говорить с людьми разного возраста, социального положения.

***Методика «Коммуникативная культура педагогов
глазами старшеклассников или студентов»***

<i>Признаки КК</i>	<i>Фамилии педагогов</i>			
Интересно излагает материал, ясным языком				
Терпеливо поясняет сложные места				
Логично и доступно излагает трудный материал				
Владеет гибким темпом изложения				
Умеет вызвать и поддержать интерес класса к предмету				
Побуждает учащихся к дискуссии, организует ее				

Формирует стремление к самостоятельной работе над предметом				
Проявляет уважение, доброжелательность и такт по отношению к ученикам				
Проявляет уважительное отношение к другим учителям				
Увлекает манерой изложения материала, грамотной, хорошо организованной речью				
Располагает к себе внешним видом, манерой поведения				
Соответствует в целом вашему представлению о педагоге высокой коммуникативной культуры				
Сумма баллов				

Методика может быть использована руководителем для сравнительной оценки коммуникативной культуры преподавателей на основе оценки ее учащимися.

Возможно заполнение анкеты оценками (от 0 до 9) по горизонтали, т. е. сравнение нескольких педагогов по одному признаку.

Обработка

При обработке подсчитывается сумма баллов по всем признакам для каждого преподавателя. Делается сравнительный анализ по отдельным педагогам, а также анализ динамики оценок одного педагога при наличии нескольких срезов.

Тест «Этика педагогического общения»

Пользуясь семибалльной шкалой, оцените, насколько верны по отношению к вам следующие высказывания	Совершенно верно	Редко	Пожалуй, так	Не знаю	Скорее неверно	Неверно	Совершенно неверно
Не использую оценку как наказание за проступок или неуважение ко мне							
Не использую наказание как способ выражения личной неприязни, раздражения; наказывая, не унижаю достоинство учеников, принимаю их личность							
Стремлюсь к тому, чтобы поощрения превалировали над наказаниями							

Не осуждаю чувства и мотивы учащихся, концентрирую внимание на поведении, поступках							
Предоставляю учащимся свободу в поведении, а потом помогаю в анализе их действий							
Даю учащимся понять, что вижу их сильные, положительные качества независимо от успехов в учебе							
Мои контакты с учащимися скорее диалоги, чем монологи, поучения							
Стараюсь смотреть на мир глазами моих учеников, понять их, проникнуть в их внутренний мир							
Разными способами стараюсь показать, что уважаю учеников, понимаю их, даже когда не полностью одобряю то, что они делают							

Тест предназначен для самооценки педагога, может быть использован для оценки коммуникативной культуры при анализе имеющихся у педагога недостатков общения и выработке стратегии самосовершенствования, в акмеологическом проектировании развития индивидуальности педагога.

Приложение 2

Схема подготовки занятия

1. Формулирование целей и задач занятия.
2. Отбор содержания занятия, его соответствие целям и педагогическим принципам.
3. Выбор методов и приемов проведения занятия, их соответствие целям, содержанию занятия, возрастным особенностям обучающихся.
4. Методы и приемы активизации деятельности учащихся.
5. Методическое обеспечение занятия: использование средств наглядности, разнообразие видов деятельности и др.
6. Организация обратной связи на занятии.

Приложение 3

Схемы анализа занятий

Схема 1. Примерная схема психолого-педагогического анализа учебного занятия

1. Цели и задачи занятия (образовательные, воспитательные, развивающие).
2. Соответствие содержания занятия поставленным целям и задачам.
3. Соблюдение педагогических принципов в формировании содержания (научность, доступность, систематичность, соответствие возрастным особенностям, гуманистичность, связь с жизнью и др.).
4. Методы, которые использует педагог на занятии: объяснительно-иллюстративные, проблемно-поисковые, наглядные, активные методы обучения (групповая дискуссия, элементы тренинга, анализ ситуаций, различные виды игр и др.), проектная работа и др.
5. Особенности общения педагога с группой: планирование и реализация коммуникативных задач, стиль педагогического

общения, учет возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых, атмосфера в аудитории.

6. Личностные особенности педагога.

7. Выводы об эффективности проведенного занятия.

Схема 2. Анализ учебных занятий с учетом управления познавательными процессами учащихся

1. Вопросы к психологическому анализу учебной деятельности с учетом аттенционных способностей

Для анализа того, как учитываются аттенционные способности при организации и проведении урока, могут быть использованы следующие вопросы:

1. Как учитель стимулирует интерес к содержанию урока?
2. Как на уроке создается установка быть внимательным?
3. Как раскрыта на уроке практическая значимость излагаемого материала?
4. Как используются внешние особенности наглядного материала для привлечения внимания учащихся (яркость, новизна, структурирование и пр.)?
5. Как организовано изложение материала (яркость, образность, эмоциональность речи, смена интонаций, новизна речевых форм)?
6. Как организована смена видов деятельности на уроке?
7. Как учитываются возрастные особенности внимания школьников?
8. Как формируется цель деятельности на уроке?
9. Как выбирается темп ведения урока?
10. Как организуется активность учащихся на уроке?
11. Как учитываются индивидуальные особенности в уровне развития аттенционных способностей?
12. Как организована деятельность детей, у которых наблюдаются стойкие недостатки внимания?
13. Как учитель использует свои индивидуальные особенности для организации внимания учеников?

2. Рекомендации по психологическому анализу урока с учетом развития перцептивных способностей учащихся

Для анализа того, как учитываются в учебном процессе перцептивные способности, учитель должен ответить на следующие вопросы:

1. Как создается на уроке установка на восприятие?
2. Как контролируется и учитывается точность и полнота формирующихся на уроке образов?
3. Какими приемами привлекается внимание школьников к объектам восприятия?
4. Как учитывается фон восприятия при изложении материала урока?
5. Как использует учитель прошлый опыт ученика при организации его восприятия?
6. Как организуется совместная деятельность школьников при решении перцептивных задач?
7. Как организовано обучение перцептивным действиям?
8. Как учитываются индивидуальные различия в составе и степени сформированности перцептивных действий?
9. Как учитываются возрастные особенности восприятия?
10. Как учитываются закономерности развития восприятия?
11. Как учитываются индивидуальные различия в характере восприятия?
12. Как учитываются процессуальные характеристики восприятия?
13. Как учитываются различные виды восприятия?

3. Рекомендации по психологическому анализу урока с учетом мнемических способностей

Изучая мнемические способности и анализируя урок, студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. Соблюдалась ли на уроке установка на запоминание?
2. Какими приемами привлекалось внимание учеников к тому, что подлежало запоминанию?
3. Имеет ли учитель представление о развитии мнемических способностей отдельных учеников?
4. Как учитываются средние показатели памяти в организации учебной деятельности?

5. Как учитываются индивидуальные показатели памяти в организации учебной деятельности?

6. Как учитываются половые и возрастные особенности в организации учебной деятельности?

7. Как учитывается на уроке наличие нескольких видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной)?

8. Как учитываются эффекты проактивного и ретроактивного торможения?

9. Как организуется материал для заучивания: дозировка по объему, распределение во времени, структурирование материала, языковое оформление?

10. Как организуется повторение?

4. Рекомендации по психологическому анализу урока с учетом закономерностей мышления учащихся

Анализ урока с точки зрения учета закономерностей мышления учащихся предполагает, что необходимо ответить на следующие вопросы:

1. В какой мере урок подготовлен с точки зрения создания у учеников целей умственной деятельности, соответствующих целям и задачам урока?

2. В какой мере педагог обучает на уроке учащихся приемам целеполагания?

3. В какой мере учащиеся владеют выделением учебной задачи при выполнении того или иного задания?

4. Соответствуют ли управляющие действия учителя закономерностям мыслительной деятельности учеников?

5. Формируются ли в ходе урока мотивы мышления? Какая роль принадлежит формированию собственно познавательных мотивов?

6. Какие средства использует педагог для формирования интереса к изучаемому материалу и процессу мышления?

7. Формируются ли в ходе урока рефлексивные компоненты мыслительной деятельности?

8. В какой мере в ходе урока у учащихся формируются общие приемы мыслительной деятельности?

9. Обучаются ли школьники в ходе урока приемам логической, смысловой обработки материала?

10. Учатся ли школьники оценивать и анализировать работу своих товарищей, собственную мыслительную деятельность?

11. Какую информацию (обратную связь) получает педагог о реальном ходе учебного процесса? Как учитывается эта информация в управляющих воздействиях педагога?

12. Происходит ли в процессе объяснения (и ответа учащихся) выделение главного в содержании изучаемого материала?

13. Используется ли на уроке установление связей между изучаемым материалом и личным опытом учащихся?

14. Какие критерии понимания использует учитель для того, чтобы установить, как понят материал?

15. Вызывает ли изучаемый материал эмоциональное отношение учащихся, связывается ли содержание урока с мотивами школьника?

16. В какой мере учитель создает у учащихся готовность к мышлению? Использует ли педагог возможность создания у школьников установок для управления собственной мыслительной деятельностью?

17. Используется ли на уроке коллективная мыслительная деятельность школьников?

18. Ориентируется ли учитель в планировании и построении обучающих воздействий на зону ближайшего развития ученика? Какие формы помощи планирует использовать учитель (для разных групп учащихся)?

19. Соответствует ли уровень требований, предъявляемых к учащимся, реальным возможностям школьников?

20. Каковы различия в мере помощи, оказываемой учителем различным учащимся при выполнении ими учебных заданий?

21. Имеет ли учитель четкие представления об индивидуальных особенностях мышления, уровне обучаемости школьников?

22. Как учитываются индивидуальные показатели мышления школьников при организации учебного процесса?

23. Учитываются ли различия школьников по основным качествам мышления (глубине ума, гибкости, устойчивости, самостоятельности, осознанности)?

24. Учитывает ли педагог индивидуальные различия в скорости, темпе мышления?

25. В какой мере на уроке формируются элементы творческого мышления?

26. Какие формы контроля за мыслительной деятельностью школьников использует педагог?

27. Формируются ли у школьников навыки самоконтроля?

28. Используются ли на уроке элементы проблемного изложения, проблемные задания? Какова степень подготовленности, продуманности этих заданий?

29. Как учитываются умственные способности учащихся в оценочной деятельности педагога?

30. Использует ли учитель на уроке индивидуализированные формы заданий?

31. Какими средствами учитель стимулирует активную мыслительную деятельность учащихся на уроке?

32. Оцените степень активности мышления класса и отдельных учащихся на уроке.

33. Попробуйте оценить (и проверить с помощью беседы с учениками) эффективность урока в плане достижения основных образовательных (усвоение понятий, выработка навыков и т. п.) и развивающих целей урока. В беседе с учеником постарайтесь выяснить, что и в какой степени усвоено им на уроке.

34. Попробуйте выделить на примере мышления отдельного учащегося приемы его мыслительной деятельности и оценить их адекватность.

* Вопросы взяты из книги: Познавательные процессы и способности в обучении / под ред. В. Д. Шадрикова. М., 1990.

Схема 3. Примерная схема психолого-педагогического анализа урока

План психолого-педагогического анализа урока

1. Место и значение данного урока в перспективном плане учителя, проектирующего развитие учащихся в пределах изучения своего учебного предмета (литературы, математики, биологии). Формулировка цели.

2. В какой мере учтены в целевой установке урока конечная задача перспективного плана, психологические задачи изучения раздела и темы, характер изучаемого на уроке материала и результаты, достигнутые в предшествующей работе?

3. В какой мере отдельные средства психолого-педагогического воздействия, методические приемы, используемые на уроке, и весь стиль урока в целом отвечают поставленной психологической цели?

Психологические характеристики урока

1. В какой мере содержание и структура урока отвечают принципам развивающего обучения:

а) соотношение нагрузки на память учащихся и их мышление;

б) соотношение воспроизводящей деятельности учащихся и творческой;

в) соотношение усвоения знаний в готовом виде (со слов учителя, учебника, пособия и т. д.) и в процессе самостоятельного поиска;

г) какие звенья проблемно-эвристического обучения выполняются учителем и какие – учащимися (кто ставит проблему, кто формулирует ее, кто решает);

д) соотношение контроля, анализа и оценки деятельности школьников, осуществляемых учителем, и взаимной критической оценки, самоконтроля и самоанализа учащихся;

е) соотношение побуждения учащихся к деятельности (комментарии, вызывающие положительные чувства в связи с проделанной работой, установки, стимулирующие интерес, волевое усилие к преодолению трудностей и т. д.) и принуждения (напоминание об отметке, резкие замечания, нотации и т. п.).

2. Особенности самоорганизации учителя:

а) подготовленность учителя к уроку (степень овладения содержанием и компонентами урока, степень осознания психологической цели и внутренней готовности к ее осуществлению);

б) рабочее самочувствие учителя в начале урока и в процессе его осуществления (собранность, сонастроенность с темой и психологической целью урока, энергичность, настойчивость в осу-

ществлении поставленной цели, оптимистический подход ко всему происходящему на уроке, педагогическая находчивость и др.);

в) педагогический такт учителя (случаи проявления педагогического такта или, напротив, нетактичности).

3. Психологический климат в классе (как поддерживает учитель атмосферу радостного, искреннего общения ребят с ним и друг с другом, деловой контакт или другие отношения).

Организация познавательной деятельности учащихся

1. В какой мере были обеспечены условия для продуктивной работы мышления и воображения:

а) как добивался учитель нужной избирательности, осмысленности, целостности восприятия учениками изучаемых предметов, как помогал им отличать инвариантные признаки от вариативных;

б) какие использовал установки и в какой форме (убеждение, внушение);

в) как добивался учитель сосредоточенности и устойчивости внимания учащихся;

г) какие были использованы формы для актуализации в памяти учащихся ранее усвоенных знаний, необходимых для понимания нового материала (индивидуальный опрос, собеседование с классом, упражнения по повторению и др.).

2. Организация деятельности мышления и воображения учащихся в процессе формирования новых знаний и умений:

а) на каком уровне формировались знания учащихся (на уровне конкретно-чувственных представлений, понятий, обобщающих образов, «открытий», выведения формул и т. д.);

б) на какие психологические закономерности формирования представлений, понятий, уровней понимания, создания новых образов опирался учитель в организации деятельности мышления и воображения школьников;

в) с помощью каких приемов и форм работы добивался учитель активности и самостоятельности мышления учащихся (система вопросов, создание проблемных ситуаций, разные уровни проблемно-эвристического решения задач, использование задач с недостающими и излишними данными, организация поисковой, исследовательской работы на уроке и др.);

г) какого уровня понимания (описательного, сравнительного, объяснительного, обобщающего, оценочного, проблемного) добивался учитель от учащихся и как в связи с этим руководил формированием убеждений и идеалов;

д) какие виды творческой работы были использованы на уроке и как руководил учитель творческим воображением учащихся (объяснение темы и цели работы, условий ее выполнения, обучение отбору и систематизации материала, а также обработке результатов и оформлению работы).

3. Закрепление результатов работы:

а) формирование навыков путем упражнений;

б) предупреждение интерференции и обучение переносу ранее усвоенных навыков на новые условия работы.

Организованность учащихся

Анализ уровня умственного развития, отношения к учению и особенностей самоорганизации отдельных учащихся (в возможных пределах).

Какие группы учащихся по уровню обучаемости выделяет учитель и как сочетает фронтальную работу в классе с групповыми и индивидуальными формами учебных занятий?

Учет возрастных и индивидуально-типологических особенностей учащихся

Как учитываются учителем возрастные особенности учащихся во всех звеньях подготовки к уроку и его осуществления: в определении цели и стиля урока, в организации познавательной деятельности учащихся и при дифференцированном подходе к ним в процессе обучения.

* Текст взят из книги: Охитина Л. Т. Психологические основы урока. М., 1977. С. 84–87.

Схема 4. Примерная схема психологического анализа урока

Работа учителя по управлению поведением учащихся на уроке

Какие факторы способствовали организации психического настроения, внимания и дисциплины учащихся и какие факторы оказали дезорганизующее влияние на учащихся в самом начале

урока. Какие приемы, применяемые учителем, способствовали установлению дисциплины во время опроса учащихся, объяснения нового материала, домашнего задания и т. д.

Что повлияло отрицательно на поведение учащихся на уроке? Как использовал учитель знание возрастных и индивидуальных особенностей учащихся в управлении поведением.

Внимание учащихся на разных этапах урока

На каких этапах урока от учащихся требовалось переключение и распределение внимания и насколько успешно это осуществлялось? Насколько устойчивым было внимание учащихся на разных этапах урока. Случаи отвлечения и рассеянности внимания и их причины. Какими приемами пользовался учитель для управления произвольным, произвольным и после-произвольным вниманием? Какие приемы активизации внимания применял учитель на уроке и достиг ли он цели?

Организация мышления на уроке

Что побуждало учащихся на уроке к мыслительной деятельности (эвристическая беседа, создание проблемной ситуации, дискуссия, комбинированный опрос, составление плана и т. д.)?

Что препятствовало активизации мышления и сознательному усвоению материала урока?

На каких этапах урока особенно ярко и почему проявились основные мыслительные операции – анализ, синтез, сравнение, обобщение?

Какие качества ума (глубина, широта, гибкость, критичность) проявлялись у учащихся на уроке и как способствовал учитель их формированию?

Управление психическим состоянием учащихся на уроке

Какие психические состояния учащихся проявляются на уроке (состояние заинтересованности, активности, готовности к усвоению знаний, пассивности, безразличия, раздражения и т. д.)?

Степень устойчивости различных состояний. Преобладающие психические состояния учащихся на уроке, причины и условия их возникновения. Влияние контакта учителя с классом на психическое состояние учащихся.

Как влияло на психическое состояние детей содержание урока, а также убежденность и эмоциональность учителя на разных этапах урока?

Как влияли на учащихся их собственные успехи и неудачи (во время ответа на оценку, при выполнении заданий и т. п.)?

Воспитательное значение урока

Какое влияние оказал урок (содержание материала и учитель) на формирование эрудиции, мировоззрения и убеждений, нравственных понятий и отношений, идеалов и интересов учащихся?

Как влияют на психическую деятельность детей внешний вид учителя, его манера держаться, речь, уверенность в себе, находчивость, умение выйти из трудных ситуаций, умение владеть собой, педагогический такт?

Как воспитывается на уроке положительное отношение к учебному предмету, интерес к знаниям? Какие педагогические приемы способствовали воспитанию у учащихся организованности, настойчивости, дисциплинированности, чувства долга, ответственности, самостоятельности?

Как учитель побуждал учащихся на уроке к самовоспитанию и самообразованию?

Общий вывод: в какой мере учитель осуществлял управление психической деятельностью учащихся на уроке.

Активные методы обучения как средство формирования мотивации на занятиях по психологии

Одна из актуальных проблем современной высшей школы – проблема мотивации учебной деятельности студентов. Как показывает наша практика (ведение занятий с аспирантами и преподавателями высшей школы), эта проблема постоянно выдвигается на одно из первых мест при выборе тем семинаров или обозначается на проблемном поле тренинга профессиональной эффективности преподавателя высшей школы. В частности, нас просили научить, как «привлечь внимание к предмету», «увлечь аудиторию», как «создать и поддерживать мотивацию на высоком уровне», «как заставить работать каждого студента».

Важнейшими средствами повышения мотивации учебной деятельности являются активные методы обучения. Однако активные методы будут эффективнее, если станут частью целостной системы мер, направленных на повышение уровня учебной мотивации. Остановимся на кратком описании этой системы.

Важную роль в достижении цели формирования учебной мотивации играет первое занятие, когда преподаватель знакомится со студентами, представляет учебную дисциплину, которую им предстоит изучать. Необходимо раскрыть значение данного курса, его профессиональную или личностную значимость, разъяснить учебные цели, создать уверенность в достижении этих целей при выполнении требований, которые преподаватель предъявляет к студентам.

При выборе стратегий работы с аудиторией важно знать начальный уровень сформированности учебной мотивации, который определяется с помощью опросных методов. Если в результате опроса оказалось, что значительный процент студентов обнаруживает низкий уровень познавательного мотива, то на начальном этапе в процессе работы с этой аудиторией следует использовать больше эмоционально привлекательного материала.

Работая на этом уровне, следует постепенно переходить на более высокие уровни познавательного мотива, то есть формировать интерес к существенным фактам и закономерностям.

Говоря о стратегиях работы преподавателя, отметим, что мы рассматриваем две стратегии: теоретически ориентированную и практически ориентированную. Первая характеризуется тем, что излагаются основы теории, исходя только из логики науки. Изложение содержит лишь некоторые иллюстрации отдельных положений конкретными примерами. Связь с практикой строится на постулате: надо хорошо дать теорию, применять ее на практике специалист научится сам. Практически ориентированная стратегия состоит в том, что преподаватель при отборе материала для занятий анализирует модель деятельности профессионала, исходит из нужд практики. К теории обращается в поиске ответов на вопросы, поставленные практикой. Содержание и логика изложения подчинены целям практической значимости. Чаще всего на практике встречается смешанный тип преподавания, который включает элементы обеих указанных стратегий.

Приrost мотивации учебной деятельности во многом зависит также от качества занятия. Качество занятия – это интегральный показатель успешности взаимодействия преподавателей и студентов при достижении поставленных целей. От чего зависит качество занятия? Несомненно, качество занятия определяется тем, насколько преподаватель владеет методикой изложения предмета, опирающейся на глубокое знание самого предмета, а также психологии, педагогики, логики. Важную роль играет психологический настрой преподавателя. В этом случае преподаватель создает благоприятную психологическую атмосферу занятия, соответствующую поставленным педагогическим целям. Важно выбрать правильную психолого-педагогическую позицию: высокая требовательность в сочетании с доброжелательностью, уважение к студентам, наличие эмоционального контакта и установки на сотрудничество. Безусловно, позиция преподавателя определяется особенностями его личности, спецификой аудитории. И все же нам кажется, что правильная психолого-педагогическая позиция преподавателя в значительной степени

поможет достичь более высоких результатов без превышения уровня психофизиологических затрат.

Оценить качество проведенного занятия, привлекательность и ценность его для студентов можно на основе обратной связи. Формы обратной связи: наблюдение, краткие опросы. Разработанные для этих целей опросники позволяют определить направления совершенствования методики преподавания предмета.

Отметим также некоторые методические принципы организации занятий: ориентация на успех, связь с практикой, с актуальными познавательными потребностями студентов, принцип свободы выбора, связь с другими областями знания, участие в работе над проблемой, методическое разнообразие.

В основе системы мер, направленных на повышение уровня мотивации учебной деятельности студентов, лежат методы обучения. Эти методы обучения мы условно подразделяем на две группы. В первую группу входят методы, которые можно использовать в рамках традиционных форм обучения: лекции, практические занятия. Вторую группу составляют методы, выходящие за рамки традиционного обучения. Например, метод проектов, суть которого состоит в том, что студенты освобождаются от обычных учебных занятий на некоторое время и получают задание разработать какой-либо проект в рамках их будущей специальности. Разработка проекта требует неизбежного обращения к теории, к литературе. В результате работы над проектом у студентов формируется мотивация на получение соответствующих знаний. Данный метод в качестве эксперимента используется в зарубежных, в частности европейских, вузах, где отсутствует система государственных образовательных стандартов. Рассмотрим активные методы обучения, которые можно применять на практических занятиях, используя при этом наш опыт работы на занятиях по психологии со студентами различных специальностей, а также некоторый опыт наших коллег.

Чаще всего мы используем следующие активные методы работы со студентами:

- 1) обмен вопросами в малых группах;
- 2) деловые игры;

- 3) анализ ситуаций профессиональной деятельности и приведение примеров из практики;
- 4) разработка мини-проектов;
- 5) дискуссии и групповое решение профессиональных задач;
- 6) демонстрации, иллюстрации с привлечением студентов;
- 7) метод «мозгового штурма»;
- 8) взаимодействие подгрупп с различной ролевой определенностью;
- 9) элементы социально-психологического тренинга.

Перечисленные методы можно условно разделить на две подгруппы. В первую подгруппу входят методы, основанные на взаимодействии студенческих подгрупп: обмен вопросами в малых группах, разработка мини-проектов, метод «мозгового штурма», взаимодействие четырех подгрупп, элементы социально-психологического тренинга. Общее в данной группе методов то, что студенческая группа подразделяется на две или несколько подгрупп, различающихся по численности или заданной роли. Активность студентов стимулируется необходимостью взаимодействия подгрупп. Определенную роль играет также соревновательный мотив.

Другую группу составляют методы, основанные на необходимости выполнения задания преподавателя. Ряд студентов включаются в активную работу, другие могут играть пассивную, созерцательную роль. Это методы анализа ситуаций, дискуссии, демонстрации и иллюстрации.

Деловая игра может быть отнесена как к первой, так и второй подгруппе в зависимости от того, как она организуется.

Остановимся более подробно на описании активных методов обучения.

1. Чаще других методов мы применяем на практических занятиях обмен вопросами в малых группах. Учебная группа подразделяется на несколько подгрупп (две, три, четыре). Каждая подгруппа получает задание сформулировать вопрос по обсуждаемой проблеме и задать его соседней подгруппе. Спустя некоторое время, отведенное на подготовку, заслушиваем ответы. Метод прекрасно активизирует студентов. В работу включаются даже те студенты, которые до этого лишь

«присутствовали» на семинаре. В каждой подгруппе есть студенты, которые подготовлены к семинару лучше других, или студенты, у которых более высокий уровень учебной мотивации. Взаимодействие этих студентов с менее мотивированными дает хороший эффект.

2. В значительной мере на практических занятиях по психологии используются деловые игры, а точнее элементы деловых игр. Не останавливаясь на характеристике этого метода (этому посвящено немало работ), приведем здесь лишь один пример фрагмента деловой игры.

На первом практическом занятии в курсе педагогической психологии мы проводим игру «Диалог директора школы и психолога в ситуации устройства на работу». Игра вместе с анализом результатов длится 2 учебных часа.

Разыгрывается диалог директора школы и психолога, который пришел на собеседование как претендент на вакантную должность в данной школе. Роли психолога и директора исполняют два студента, которые готовились к этому диалогу со своими группами поддержки (оставшиеся студенты, разделенные на две группы).

Один из результатов игры – создание мотивации для изучения следующей темы практического занятия – «Психологическая служба в образовании». В процессе обсуждения диалога директора и психолога возникает вопрос, как подготовиться к первой встрече с работодателем (директором)? Психолог, претендующий на данную вакансию, должен хорошо знать функции школьной психологической службы.

Подводя итог первого занятия, мы говорим, что преследуем две цели: во-первых, дать необходимые теоретические знания, во-вторых, сформировать некоторые практические умения и навыки, подготовить к самостоятельной работе.

3. Анализ ситуаций профессиональной деятельности. В практике преподавания психологии чаще всего преподаватели сами задают ситуации, адресуя их для решения всей группе. Мы используем две разновидности этого метода.

1) учебная группа подразделяется на две или три подгруппы. Каждая подгруппа предлагает свой способ решения ситуации, данной преподавателем;

2) студенты не получают готовую ситуацию от преподавателя. Выделенные учебные подгруппы сами формулируют ситуации из практики профессиональной деятельности психолога и обмениваются ситуациями. Затем каждая подгруппа предлагает свое решение полученной профессиональной задачи. Группа – разработчик ситуации оценивает решение, а возможно, предлагает свой вариант разрешения данной ситуации.

4. Метод мини-проектов возник в нашей практике в силу определенных обстоятельств. Нередко оказывалось, что первое практическое занятие опережает лекцию по предмету. Тогда на практическом занятии мы давали студентам задание разработать самостоятельно мини-проект, например создать свою концепцию школьной психологической службы (цели, функции, задачи, критерии эффективности). Обсуждение результатов работы двух подгрупп, двух мини-проектов давало хороший деловой настрой на активную работу в процессе изучения курса.

5. Дискуссии и групповое решение теоретических задач – это давно известные активные методы, нет необходимости останавливаться на них. Отметим, что традиционная методика организации дискуссии дополнена нами приемом межгруппового взаимодействия. Вопросы дискуссии возникают стихийно или формулируются преподавателем.

Групповое решение теоретических задач предполагает выполнение подгруппами студентов некоторых теоретических заданий, которые предлагает преподаватель. Например, на практическом занятии (семинаре) на тему «Педагогическое общение» могут быть предложены такие задания: «Указать признаки различных стилей педагогического общения» или «Сравните между собой и укажите различия авторитарного и демократического стилей педагогического общения». Одна из подгрупп студентов получает задание оценить работу других подгрупп. Иногда в зависимости от содержания задания эта подгруппа делает обобщение полученных результатов. Здесь хотелось бы

заметить, что нередко полученные студентами обобщения приятно удивляли глубиной, научностью и ясностью мысли.

6. Демонстрации, иллюстрации с привлечением студентов. В процессе преподавания психологии имеются большие возможности для использования этого метода. Метод применим и на лекциях, и на практических занятиях. Все зависит от длительности и содержания демонстрации. Например, рассматривая различные типы темперамента, можно продемонстрировать поведенческие особенности каждого типа темперамента. Рассматривая стили детско-родительских отношений, можно продемонстрировать подготовленные студентами сценки семейного общения, соответствующие каждому стилю. Вполне возможно использовать для демонстраций видеофрагменты. Однако это всего лишь материал для обсуждения, который можно использовать в процессе организации дискуссий.

7. Метод «мозгового штурма» применяется на практических занятиях для решения какой-либо теоретической задачи. Можно также использовать его для демонстрации решения прикладной проблемы или профессиональной задачи. Применение этого метода на практических занятиях выглядит следующим образом. Один из студентов приглашается на роль ведущего, руководителя группы генерации идей. Часть студентов – группа критики. Преподаватель может участвовать в работе в роли руководителя любой группы или в роли стороннего наблюдателя.

Метод способствует развитию профессионального творческого мышления.

8. Взаимодействие подгрупп с разной ролевой определенностью. Чаще всего мы используем на семинарах разновидность этого метода, предложенную профессором М. К. Тутушкиной. Студенты делятся на 4 подгруппы: группа «теоретиков», группа «практиков», группа «информаторов», группа «критиков». «Теоретики» должны изложить основные теоретические положения по обсуждаемой на семинаре проблеме. «Практики» в своих выступлениях должны рассматривать любые практические аспекты проблемы. «Информаторы» могут сообщить дополнительную информацию как теоретического, так и практического

плана. «Критики» имеют право оценивать работу подгрупп, выступить в роли оппонентов.

В качестве разновидности данного метода можно указать пресс-конференцию, нередко применяемую преподавателями общественных дисциплин.

9. На практических занятиях по психологии чаще всего используются элементы социально-психологического тренинга. Все практически ориентированные спецкурсы, например педагогическое общение, содержат в программах тренинговые упражнения.

Остановимся на вопросе, почему активные методы обучения способствуют приросту мотивации учебной деятельности студентов.

Наблюдая за работой студентов, изучая их отзывы о занятиях, мы пришли к выводу, что существует несколько причин, в силу которых можно говорить об активных методах как средствах формирования учебной мотивации.

Активный метод – это вовлечение студентов в деятельность, результат которой является продуктом их собственных действий, иными словами, можно говорить об авторстве результата. Именно поэтому полученный результат приобретает личностный смысл. Студенты реализуют потребность достижения. Например, найдено самостоятельное решение профессиональной задачи, разработан мини-проект.

Многие результаты активной деятельности студентов на занятиях могут оцениваться как проявление креативности. Творчество, как известно, это проявление потребности в самоактуализации, что также объясняет прирост мотивации за счет применения активных методов обучения.

Активные методы обучения – это форма приобретения профессионального опыта, некоторых умений. Здесь демонстрируется связь теоретического базового знания и практики, происходит формирование практического профессионального мышления. Студенты приобретают ценный практический опыт, имеет место осознание профессионального роста.

Ряд активных методов обучения фактически обеспечивает обращение к теории, но это обращение стимулировано не

требованием преподавателя («Буду спрашивать»), а необходимостью обеспечить решение практической задачи. Например, разрешить ситуацию, сформулированную другой подгруппой. Теория, таким образом, приобретает профессиональную значимость, включается в систему ценностей.

Немалую роль играет новизна, необычность, благоприятная эмоциональная атмосфера занятия, на котором используются активные методы обучения.

Большинство активных методов обеспечивает взаимодействие студентов с различными уровнями учебной мотивации. Такое взаимодействие, благодаря механизмам социального влияния (заражение, подражание), также способствует формированию положительной мотивации учебной деятельности.

Таковы некоторые выводы о роли активных методов в учебном процессе высшей школы.

Приложение 5

Образец оформления титульного листа отчета о педагогической практике

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»
(ЯрГУ)

Факультет психологии

Отчет студента-магистранта

_____ (фамилия, имя, отчество)
о прохождении научно-педагогической практики

Отчет проверил _____ (групповой руководитель практики)

2011

Оглавление

1. Цели и задачи научно-педагогической практики	3
2. Организация практики	5
3. Содержание практики	8
4. Отчетная документация магистрантов по научно-педагогической практике	9
Требования к содержанию и оформлению отчета о прохождении научно-педагогической практики	10
5. Задания для индивидуальной самостоятельной работы	13
Вопросы для самоконтроля	19
6. Основные психолого-педагогические понятия	20
7. Рекомендуемая литература	25
Основная	25
Дополнительная	26
Приложения	27
Приложение 1. Задания для самоанализа способностей к педагогической деятельности	27
Приложение 2. Схема подготовки занятия	38
Приложение 3. Схемы анализа занятий	38
Приложение 4. Активные методы обучения как средство формирования мотивации на занятиях по психологии	49
Приложение 5. Образец оформления титульного листа отчета о педагогической практике	58

Учебное издание

**Венцова Татьяна Борисовна
Батракова Светлана Николаевна**

Научно-педагогическая практика студентов-магистрантов

Методические указания

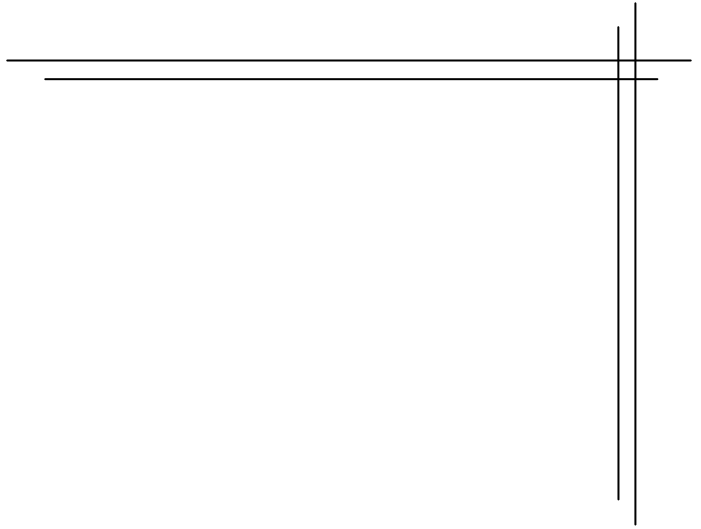
Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка Е. Л. Шелехова

Подписано в печать 17.10.2011. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бум. офсетная. Гарнитура "Times New Roman".
Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 2,4.
Тираж 20 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе Ярославского
государственного университета им. П. Г. Демидова.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.



**Т. Б. Венцова
С. Н. Батракова**

**Научно-педагогическая практика
студентов-магистрантов**

