

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социологии

Производственная и педагогическая практика

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов, обучающихся по специальности Социология*

Ярославль 2008

УДК 316(07)

ББК С 5я73

П 80

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2008 года*

Рецензент – кафедра социологии Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова

Составители: М.В. Афонин, Н.В. Досина, О.В. Епархина

Производственная и педагогическая практика: метод. указания / Сост. М.В. Афонин, Н.В. Досина, О.В. Епархина; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 68 с.

В методических указаниях определен порядок прохождения практики студентами специальности Социология, а также сформулированы задачи практики на каждом курсе, раскрыто их содержание.

Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 040201 Социология (дисциплина "Производственная и педагогическая практика"), очной формы обучения.

УДК 316(07)

ББК С 5я73

© Ярославский государственный университет, 2008

Важное место в подготовке специалистов-социологов занимает практика. Она обеспечивает студенту социализацию в профессиональной среде и формирует у него представление о компетентном специалисте-социологе. Являясь центральным звеном в системе подготовки социальных работников, практика помогает студентам глубже осознать правильность своего выбора, проверить усвоение теоретических знаний, полученных в процессе учебы, определить профессионально важные качества будущей специальности.

Производственная практика проводится на 1, 2, 4, 5 курсах в течение 2 – 10 семестров. Цели и объемы ее определяются соответствующими государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, рабочим учебным планом, Положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования (утв. Приказом Министерства образования РФ от 25 марта 2003 г. № 1154), ежегодными приказами о практике, издаваемыми ректором университета. Указанные правовые акты основываются на Законе РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»¹, Федеральном законе от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»², Трудовом кодексе РФ³, Постановлении Правительства РФ от 5 апреля 2001 г. № 264 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации»⁴.

Студенты специальности Социология, опираясь на полученную в университете фундаментальную и специальную подготов-

¹ Ведомости Съезда народных депутатов РФ. 1992. № 30. Ст. 1797; Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150; 1997. № 47. Ст. 5341; 2000. № 30. Ст. 3120. № 33. Ст. 3348; 2002. № 7. Ст. 631; № 12. Ст. 1093; № 26. Ст. 2517; 2003. № 2. Ст. 163.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4135; 2000. № 29. Ст. 3001; № 33. Ст. 3348; 2002. № 26. Ст. 2517; 2003. № 2. Ст. 163.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 3; 2002. № 30. Ст. 3014. Ст. 3033.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2001. № 16. Ст. 1595; № 39. Ст. 3771; 2002. № 41. Ст. 3983.

ку, в период производственной практики должны включиться в работу организаций, предприятий, центров, институтов, служб, фондов, освоить конкретный опыт деятельности этих учреждений, специфику работы, приобрести умения и навыки специалистов разного уровня сначала как исполнители, а затем уже перейти к практическому овладению навыками различных видов управленческой деятельности.

Практика студентов состоит из следующих видов, которые являются определенными ступенями в освоении профессии социолог:

- производственная практика: а) на 1 и 2 курсах; б) по избранной специализации на 4 курсе; в) преддипломная (квалификационная) практика на 5 курсе;

- педагогическая практика (на 3 курсе).

1 курс. Производственная практика предполагает общее знакомство студента с различными организациями социологического профиля, направлениями и содержанием их деятельности, а также с обязанностями, правами и ответственностью специалистов различных уровней и профилей.

2 курс. Производственная практика включает стажировку студентов в различных подразделениях предприятий социологического профиля, организацию и отработку ими методов социологической деятельности, участие в организации и проведении социологических исследований.

3 курс. В соответствии с положением о НИРС студенты закрепляются за кафедрами, которые выделяют преподавателей-руководителей выбранной темы исследований. В течение 3 курса студент знакомится с литературой по избранной теме исследований, осваивает методику научно-педагогической работы в вузе под руководством специалиста.

4 курс. Студент продолжает стажировку в различных подразделениях предприятий социологического профиля, организацию и отработку методов социологической деятельности, социологических исследований, стажировается по избранной специализации.

В течение 5 года обучения студент использует собранный на практике материал для сообщения на семинарских занятиях, научном студенческом кружке, конференциях и продолжает рабо-

тать над темой исследования. Во время этой практики студент заканчивает исследовательскую работу и подготавливает материал для дипломной работы, углубляет практические навыки по управлению учреждением, организации всех рабочих процессов в нем, готовится к самостоятельной работе в центрах, институтах, службах, фондах в качестве специалиста-социолога, руководителя подразделений разных уровней и направленности.

Программа производственной практики составлена с учетом включения в учебный процесс элементов научно-исследовательской работы студентов и поэтому предусматривает их подготовку в период практики в сфере организации и проведения социологических научных исследований.

1. Общие положения по прохождению практики

Практика – это активная индивидуальная форма обучения студентов. В ее ходе студенты овладевают умениями по самостоятельной работе, опираясь на индивидуальные планы и задания. Это, прежде всего, и отличает практику от массовых форм работы, в которых студент участвует при теоретическом обучении.

В ходе практики студент преодолевает дезадаптацию, у него формируется адекватная самооценка и уверенность в своем профессиональном выборе. Кроме того, практика позволяет научиться самостоятельно планировать свою деятельность, дает возможность устанавливать полезные контакты со старшими коллегами и определять ролевую профессиональную позицию студента, формирует ответственность за проведенную работу, позволяет почувствовать себя нужным, востребованным, создает благоприятные условия для проведения курсовых и квалификационных исследований и, самое важное, позволяет студентам закрепиться за организациями социологического профиля и определиться с местом работы.

Практическая подготовка будущих специалистов-социологов является важной стороной учебного процесса и может рассматриваться как одна из самостоятельных образовательных технологий.

- Важнейшими целями практики прежде всего следует считать:
- углубление знаний об актуальных социальных проблемах современного общества, о существующих традиционных и инновационных способах их решения;
 - претворение теоретических знаний в практическую деятельность;
 - формирование индивидуальной базы знаний и опыта, необходимой как для продолжения освоения специальности, так и для будущей самостоятельной практической деятельности;
 - приобретение профессиональных навыков и умений, которые в будущем позволят эффективно осуществлять функциональные обязанности специалиста-социолога.

Программы практик разрабатываются на кафедре социологии, ответственной за организацию и проведение данной формы практики.

За неделю до начала практики на факультете издается приказ о выходе студентов на практику, оформляются направления.

Для успешной организации и проведения практики требуется специальное руководство, которое заключается в том, чтобы знакомить, инструктировать, контролировать и поддерживать практикантов в течение всего периода практики. Руководство практикой осуществляется в двухстороннем порядке: со стороны кафедры и со стороны учреждения, где проходит практика. Руководителем практики на кафедре является преподаватель, у которого этот вид учебной деятельности внесен в нагрузку. Важнейшей его задачей является качественная подготовка всех необходимых документов, информирование студентов по вопросам, касающимся прохождения практики, ее содержания, отчетной документации и т. д. Руководитель практики на месте ее прохождения – это компетентное лицо, которое непосредственно организует, направляет и контролирует работу студента, назначается со стороны администрации организации или учреждения. Места прохождения практики студентов должны быть заранее согласованы с руководителями соответствующих служб, учреждений, организаций.

Базами для проведения учебно-производственной практики могут являться:

- социологические службы и иные подразделения предприятий,
- учреждения,
- центры социального обслуживания,
- научно-исследовательские институты,
- социальные службы,
- фонды,
- СМИ,
- подразделения органов государственной власти регионального уровня и органов местного самоуправления,
- общественные организации и т.д.

Организация и проведение любой из практик включает *три основных этапа*:

1 этап – проведение студенческой конференции. Студенты получают установки относительно целей и задач практики, задания и инструкции по их выполнению. Руководитель практики от кафедры знакомит студентов с требованиями, предъявляемыми к ним как к практикантам, напоминает об их правах и обязанностях, помогает оформить и заверяет индивидуальные планы работы, дает консультации по выполнению задач практики. Кроме того, решаются вопросы о формах отчета по результатам практики и о правилах оформления дневника.

2 этап – работа в учреждении, организации: выполнение плана практики, ведение дневника, сбор материалов, необходимых для курсового и дипломного исследований, приобретение новых навыков практической работы, знаний. На этом этапе руководитель практики от учреждения предоставляет студенту характеристику.

3 этап – подведение итогов: оформление отчета о проделанной работе и доклада на заключительную конференцию, предоставление дневника практики, характеристики на подпись руководителю практики, выступление на заключительной конференции. В процессе прохождения практики студенты ведут дневники, куда вносят всю получаемую информацию. По итогам ознакомительной практики руководителю предоставляются дневники и отчеты, в которых отражаются общие впечатления и результаты

работы. После выступления на итоговой конференции руководитель делает соответствующую запись в зачетную книжку.

Перед выездом на практику студент получает направление, настоящее руководство, в котором имеется инструкция о задачах и содержании практики, индивидуальное задание от руководителя практики (1, 2, 3 курс) и от научного руководителя дипломной работы (4, 5 курс).

Руководитель от кафедры проводит инструктаж студентов по вопросам организации практики, охраны труда и безопасности жизнедеятельности (под личную подпись студента в соответствующем журнале кафедры).

После прибытия на место студент представляется руководителю организации, учреждения, который знакомится с настоящим руководством практики и назначает студенту руководителя из числа наиболее квалифицированных специалистов. Практикант вместе с руководителем составляет план работы на весь период практики и включается в повседневную работу учреждения.

Студенты работают в качестве практикантов-дублеров различных специалистов под их непосредственным руководством, а старшекурсники (4 и 5 курс) могут зачисляться (желательно) на штатные должности специалистов различного уровня и специализации.

Производственная практика на 1 и 2 курсах может проводиться бригадным способом (по 3 – 5 человек) на базе одного учреждения с последующим перемещением подгрупп на другие базы согласно графику.

В период прохождения практики студент ведет дневник, в котором систематически с первого дня пребывания аккуратно записывает: содержание и результаты выполненной работы; рациональные предложения, содержание лекций, бесед, экскурсий; делает зарисовки, эскизы, вносит фото- и другие материалы; предложения об улучшении практики в дальнейшем. Записи в дневнике регулярно подписываются руководителем практики от учреждения.

За неделю до окончания практики студент оформляет текстовый отчет, в котором обобщает результаты работы. В текстовом отчете должно быть отражено следующее:

- характеристика учреждения базы практики (структура, система управления, специфика секторов подразделений и др.);
- сведения о выполнении работы согласно программе практики;
- оценка деятельности учреждения и основные выводы и рекомендации по ее улучшению;
- замечания и предложения, направленные на совершенствование производственной практики.

Текстовый отчет по индивидуальной части практики, выполняемой согласно заданию научного руководителя дипломной работы или руководителя практики, может быть оформлен обособленным разделом в общем отчете либо представлен отдельно. В любом случае он должен содержать в себе все результаты по разрабатываемой практикантом проблеме. В нем должно быть зафиксировано:

- проблема, поставленная перед практикантом;
- цели и задачи исследования;
- основные методические процедуры решения проблемы;
- результаты собственных исследований;
- выводы и практические рекомендации.

По окончании практики студент предоставляет руководителю практики от университета (кафедры):

- дневник (с подписями, печатями); характеристику (завренную печатью учреждения и подписанную руководителем этого учреждения и руководителем практики от учреждения) с оценкой его деятельности по пятибалльной системе;
- текстовый отчет о производственной практике и выполнении индивидуального задания, подписанный студентом, руководителем учреждения и руководителем практики от учреждения, подписи последних заверяются печатью учреждения;
- подшитые в папку и пронумерованные документы, проекты и другие материалы, завизированные руководителем практики от предприятия.

После проверки общего отчета руководителем практики от кафедры студент защищает его на заседании комиссии, назначенной заведующим кафедрой или деканом факультета.

При оценке итогов работы студента на практике принимаются во внимание: характеристика, качество доклада, оформление и содержание отчета, ответы на вопросы, деятельность студента во время практики.

Студенты, выполнившие программу практики и успешно защитившие отчет о прохождении учебно-производственной практики, получают зачет с дифференцированной оценкой, которые проставляются в зачетной книжке.

Не позднее недели после окончания работы комиссии кафедра представляет в деканат 1) сводный отчет о результатах прохождения студентами курса по специальности Социология производственной практики и 2) характеристики студентов. Документация хранится в личных делах студентов.

В случае невыполнения требований, предъявляемых к студенту во время практики, он может быть отстранен от прохождения практики. Студент, отстраненный от практики, а также не представивший общий отчет по практике, дневник, характеристику от руководителя учреждения или получивший неудовлетворительную оценку (не зачтено) по итогам практики, считается не выполнившим учебный план данного семестра. Согласно Уставу ЯрГУ им. П.Г. Демидова, студенты, не выполнившие учебный план, подлежат отчислению из университета за академическую неуспеваемость.

Общие итоги практики заслушиваются на заседании Ученого совета факультета. Наиболее отличившиеся студенты (по итогам практики) поощряются ректором ЯрГУ или деканом факультета.

Результаты производственной практики используются студентом для рефератов, курсовых и дипломных работ, решения задач на экзаменах, подготовки научно-исследовательских трудов, публикаций, выступлений на семинарах, «круглых столах», конференциях, для разработки авторских проектов и т.д.

2. Программа производственной практики на 1 курсе

Производственная практика на 1 курсе специальности Социология является обязательной составной частью учебного процесса и имеет своей целью знакомство студентов с общими аспектами содержания работы специалиста-социолога.

2.1. Задачи практики

В задачи производственной практики для студентов 1 курса специальности Социология входит:

- знакомство с содержанием работы социолога–прикладника, спецификой организации социологической деятельности в регионе;
- знакомство с основными организациями социологического профиля, осуществляющими свою деятельность в регионе постоянно либо на проектной основе;
- изучение особенностей организации работы по исследованию прикладной проблематики;
- выработка собственного прогноза развития потребности в социологической деятельности, замечаний и предложений по итогам учебной (ознакомительной) практики.

2.2. Содержание практики

2.2.1. Общая часть практики

Студентам 1 курса специальности Социология, имея лишь общую гуманитарную подготовку, надлежит на практике изучить следующие типовые положения:

- 1) административно-организационная структура учреждения (направление деятельности; наличие отделов, подразделений и их характеристика; схема управления; распределение задач между подразделениями и их специализация; взаимодействие между подразделениями);
- 2) нормативно-правовое обеспечение социологической деятельности;
- 3) финансирование социологических исследований;

4) кадры учреждения (состав кадров, права и обязанности применительно к должностям);

5) управление в учреждении (применительно к руководителям и должностям): распределение обязанностей, прав и ответственности между работниками; объемы обязанностей и прав; уровень компетенции работников при выполнении функций; фактическая и требуемая компетенция;

6) организация труда в подразделениях (применительно к должностям): организация рабочего места; организация информации; условия труда; распорядок дня; типичные виды работ, выполняемые на данном рабочем месте; затраты времени по основным видам работ;

7) результаты работы (на примере учреждения или одного из его подразделений): виды и содержание результата работы; критерии оценки результативности работы за определенный период времени; причины эффективной или неэффективной работы;

8) документация, используемая в учреждении (подборка всех форм материалов и документов (или их копий) и их характеристика).

Кроме того, студенты посещают не менее 2 базовых тренингов по освоению следующих направлений социологической работы:

- проведение анкетирования (интервьюирования);
- этический кодекс социолога;
- первичная обработка информации.

Тренинги проводятся на базе кафедры социологии.

2.2.2. Индивидуальная часть практики

Студенту 1 курса специальности Социология во время прохождения производственной практики предлагается:

- 1) выяснить
 - а) виды исследовательской деятельности, осуществляемые в данном регионе конкретной организацией;
 - б) проблематику исследований;
- 2) определить формы организации; эффективность деятельности учреждения;
- 3) составить список ключевых компетенций специалиста-социолога.

Для сбора материала по индивидуальному заданию руководителя необходимо воспользоваться следующими методиками: анализ документов, беседа, экспертный опрос, наблюдение, хронометраж. Информацию и данные, полученные во время проведения научного исследования по индивидуальному заданию руководителя практики от кафедры, студент анализирует, оформляет в виде текста, таблиц и рисунков, систематизирует и составляет отдельный отчет «Индивидуальная часть практики. Научное исследование».

3. Программа производственной практики на 2 курсе

Производственная практика и стажировка студентов 2 курса является логическим продолжением учебного процесса и имеет целью отработку разнообразных методов и техник социологических исследований, а также базовую стажировку.

3.1. Задачи практики

Поскольку в период практики предполагается дальнейшее ознакомление с различными формами, направлениями деятельности в сфере практической и прикладной социологии, то задачи определяем следующие:

- ознакомление с организацией, управлением, практической системной деятельностью в базовом учреждении, где стажировается студент;
- практическое освоение профессиональной деятельности;
- изучение региональной социологической проблематики.

3.2. Содержание практики

3.2.1. Общая часть практики

Студенты 2 курса, имея базовые знания в области социологии, психологии, должны на практике:

1) овладеть некоторыми (преимущественно опросными) методами и техникой сбора первичной социальной информации, уметь обобщать и анализировать ее, формулировать на этой основе выводы и рекомендации по решению социальных и политических проблем;

2) являться соавторами отдельных блоков программы социологического исследования;

3) участвовать в разработке проектных мероприятий организации и их практическом применении;

4) постигать опыт деятельности базового учреждения, приобретать практические навыки и умения по коммуникативному общению и технологиям взаимодействия с респондентами.

3.2.2. Индивидуальная часть практики

Студент-социолог 2 курса в соответствии с общепрофессиональной подготовкой должен в ходе практики апробировать:

а) знания:

- структуры и функций учреждения практики;
- методологии, методики и техники социологических исследований всех уровней;
- основ нормативного обеспечения социологической деятельности.

б) умения:

- составлять социальные программы, планы, проекты, прогнозы;
- строить различные модели применительно к содержанию работы, в т.ч. математические;
- реализовывать социальные программы на индивидуальном, индивидуально-групповом и структурном уровнях;
- выбирать и отрабатывать различные методики применительно к теме научной работы;

в) навыки:

- практическая социологическая работа;
- анализ документации;
- делопроизводство;
- организация практической профессиональной деятельности в сфере социологии согласно профилю выбранной специальности;

– научно-исследовательская работа в условиях базовых учреждений практики;

– сбор и обработка материалов, имеющих научную ценность, которые в будущем могут использоваться при написании дипломных и курсовых работ.

4. Программа педагогической практики на 3 курсе

Педагогическая практика, главная цель которой – воспитание профессионального мышления, является видом/этапом производственной практики студентов-социологов. Она направлена на закрепление и углубление теоретических знаний в области социологии, полученных студентами за период обучения в вузе, приобретение практического опыта и навыков учебно-методической работы и предусматривает неразрывную связь теоретической и практической подготовки.

4.1. Задачи практики

Педагогическая практика включает в себя три основных направления: учебную, воспитательную и исследовательскую работу.

Учебная работа предполагает:

– изучение системы работы факультета, кафедры, педагогического опыта преподавателя университета;

– посещение лекций и семинарских занятий, проводимых руководителем-методистом;

– овладение инновационными обучающими технологиями;

– изучение методики и техники проведения лекций и семинаров;

– реализацию полученных навыков и умений в самостоятельно проведенных лекциях;

– разработку и оформление текста лекции;

разработку и оформление плана семинарского занятия.

Воспитательная работа предполагает:

- планирование способов организации воспитательной работы в конкретной группе;
- приобретение навыков самостоятельной воспитательной работы со студентами, т.е. закрепление в качестве куратора группы (тьютора);
- проведение внеаудиторных мероприятий (деловых игр, конференций и т.п.);
- помощь в организации художественной самодеятельности.

Исследовательская работа предполагает:

- участие студентов в экспериментальных исследованиях в рамках курсовых работ;
- приобретение навыков планирования и организации социологического исследования, знакомство с методами обработки полученных социологических данных.

В целом студент-практикант должен приобрести навыки самостоятельного проведения учебных занятий (лекций, семинарских и практических занятий) по социологическим дисциплинам, а также овладеть опытом организационной, воспитательной и исследовательской работы.

4.2. Структура практики

Объект педагогической практики студентов-социологов определяется Государственным образовательным стандартом, и ее продолжительность составляет не менее трех недель. Педагогическая практика проводится на базе ЯрГУ (кафедра социологии). Она организуется непрерывным циклом путем последовательного сочетания с теоретическими занятиями при условии обеспечения связи между теоретическим обучением и содержанием практики.

Иногородним студентам в отдельных случаях разрешается проходить педагогическую практику по индивидуальному договору по месту жительства.

1-я неделя:

- участие в работе установочной конференции;
- составление общего плана работы на весь период практики (ее учебной, воспитательной и исследовательской частей), его утверждение преподавателем-методистом;

- ознакомление практикантов с расписанием работы преподавателя-методиста;
- посещение лекций и семинарских занятий;
- выбор темы семинарского занятия и лекции для самостоятельной подготовки;
- разработка студентом вместе с преподавателем-методистом календарно-тематических планов семинарского занятия и лекции на период педагогической практики;
- определение необходимой для подготовки к семинарскому занятию и лекции учебно-методической литературы;
- составление общего плана работы на весь период практики (ее учебной, воспитательной и исследовательской частей), его утверждение преподавателем-методистом;
- изучение документации группы, в которой практикантом будет проводиться воспитательная работа;
- ознакомление с планом научно-исследовательской и воспитательной работы на факультете, определение своего места в этой работе;
- оформление дневника педагогической практики.

2 – 3-я недели:

- подготовка студентом семинарского занятия и/или лекции по заранее определенной теме, обсуждение плана работы по этой теме с преподавателем-методистом, закрепление в расписании занятия практиканта с группой;
- посещение занятий других практикантов, участие в обсуждении методов проведения этих занятий;
- работа куратором (тьютором);
- участие в подготовке внеаудиторных воспитательных мероприятий;
- составление плана-наблюдения и психологической характеристики отдельных студентов младших курсов или группы в целом;
- выполнение индивидуальных заданий преподавателя-методиста;
- оформление отчетной документации практики;
- участие в работе итоговой конференции по педагогической практике на кафедре социологии.

В общей сложности студент должен провести одно семинарское занятие или представить план его проведения, прочитать лекцию или представить ее текст, исполнить обязанности куратора (тьютора) и принять активное участие в одном – двух внеаудиторных мероприятиях.

4.3. Содержание практики

4.3.1. Текст лекции: основные требования

Каждому студенту, приступающему к разработке текста лекции, важно познакомиться с общим содержанием учебной программы по предмету, структурой различных учебников. Курс и тема выбираются и согласуются с преподавателем-методистом. Текст лекции необходим для подготовки к ее чтению и предусматривает планирование и организацию учебного материала, систематизацию и логическую последовательность изложения (перечисление основных проблем для изучения), определение соотношения этапов лекции, оформление дополнительной литературы по теме помимо источников, соответствующих Госстандарту и учебным программам, рекомендацию основных понятий темы для работы со словарем. Это структура будущей лекции. Предусматривается также отбор и оптимальное сочетание методов, приемов, способов и средств ее реализации.

Подготовка к конкретной лекции опирается на анализ рабочей программы учебного курса и предусматривает: 1) определение цели и задач лекции; 2) знание материала учебника по данному предмету, знание информационного материала; 3) владение приемами активного творческого мышления; 4) использование всех возможностей собственного интеллекта.

Текст лекции должен включать в себя следующие элементы:

1. Название лекции и курса студентов, для которых она будет читаться.

2. Обозначение целей предстоящей работы:

– образовательная цель: определение главной идеи лекции; актуальность и предпосылки решения основных позиций, которые должны быть усвоены студентами; перечень основных понятий, определение и запись которых будет произведена студента-

ми; обоснованная необходимость коллективного поиска способов и путей решения проблемы, рекомендованных в списке общей литературы к программе учебной дисциплины;

– воспитательная цель: подбор материала, способствующего воспитанию нравственных, эстетических качеств личности.

3. Указание типа лекции (информационно-познавательный тип, проблемное, интерактивное обучение, включение положений теоретико-методологического характера и т.д.)

4. Представление форм, методов и приемов сообщения учебно-лекционного материала (приемы приспособления теоретического и методического содержания лекции к конкретному коллективу студентов, гибкие технологии преподавания):

– разбор реальных ситуаций и социальных процессов;
– учебные задания и упражнения (практикумы), выполняемые студентами на лекции. Простейший вариант задания состоит в том, что наиболее интересный материал лектор освещает неполно, давая студентам возможность подумать над своим вариантом, чтобы они могли показать различные пути решения проблемы или развития событий.

5. Обозначение системы умений и навыков, которую целесообразно сформировать у слушателей:

– слушание и записывание, а также анализ и оценка;
– работа с научной и публицистической литературой;
– подготовка рефератов и докладов;
– грамотный и критический анализ и использование статистических данных, документов.

6. Указание на техническое сопровождение лекции, представляющее чаще всего социологический инструментальный исследования. Оно предусматривает владение студентом комплексом аудиовизуальных средств и ЭВМ, умение составлять программы информационного фонда.

7. Представление этапов и блок-модулей текста лекции:

– организационный этап;
– структурирования темы;
– сообщение плана расположения временных интервалов;
– основная и дополнительная литература по теме;

– вводная беседа, предусматривающая сообщение студентам цели лекции и ее связи с предыдущими и последующими темами данного учебного предмета;

– характеристика проблемы, выделение ее компонентов, сообщение нового материала в форме, предусмотренной лектором (повествовательная, интерактивная и т.д.). Система основных понятий, некоторые вопросы истории проблемы, сведения о важнейших ее представителях и научных школах, характеристика сложных дискуссионных проблем, предполагающая последующее (на семинаре) обсуждение альтернативных точек зрения;

– выявление концепций (способов) решения проблемы;

– подведение итогов чтения лекции: собственное мнение лектора по проблеме, его реакция на полярные точки зрения;

– установление связи лекции с семинарским занятием по теме, уточнение задания к семинарскому занятию.

Важно не только сообщить свод готовых знаний по определенной теме, но и содействовать пониманию социальных проблем, видению их корней и последствий, научить социологическому мышлению и анализу. Для этого необходимо активно использовать семинарские занятия.

4.3.2. Требования к плану семинарского занятия

Семинарские занятия содействуют формированию у студентов умения применять на практике полученные знания и навыки.

План современного семинарского занятия должен быть нацелен на использование активных методов обучения, прежде всего на анализ конкретной ситуации, решение практических задач, проведение деловых игр. Эти методы, как показывает практика, поддерживаются студенческой аудиторией и позволяют не только повысить эффективность учебного процесса, но и положительно повлиять на будущую профессиональную деятельность участников семинара, позволяя им овладеть современными формами работы с аудиторией.

В плане к семинарскому занятию определяются:

1) порядок проведения занятия. Это образец, обобщенная схема структуры семинарского занятия, представление основных вопросов темы, расстановка акцентов, что позволяет увидеть, в

каких конкретных направлениях будет прорабатываться содержание обозначенной проблемы;

2) основные цели семинарского занятия, исходные условия и задачи участников. В данном случае формулируется сама проблема, раскрывается ее актуальность и предпосылки решения, обосновывается необходимость коллективного поиска способов и путей решения проблемы, создается мотивация эффективной поисково-познавательной деятельности;

3) характер собственной роли преподавателя как организатора обмена мнениями. При этом он может опираться на мнение отдельных студентов, но может сформировать из их числа рабочие группы и группы экспертов, предварительно разработав план действий. Его роль заключается в организации обсуждения и защиты представленных вариантов решения проблемы, подведения итогов обсуждения;

4) регламент семинарского занятия, приблизительное время для каждого отдельного этапа семинарского занятия. Например, объяснение (вступительное слово) руководителя семинара – 10 минут; коллективное обсуждение вопросов – 50 минут; доклады, рефераты – 20 минут; подведение итогов и объявление результатов – 10 минут;

5) ориентация преподавателя на формирование у студентов системы умений и навыков:

- умение анализировать и оценивать выступления других студентов и преподавателя;

- умение работать с социально-политической, научной и публицистической литературой, библиографией, периодикой;

- умение писать эссе, доклады, рефераты и фиксированные выступления;

- умение участвовать в беседе, диалоге, обсуждении социально-политических проблем, дискутировать, прогнозировать события;

- умение решать учебные и общественно-политические задачи;

- навык социологического воображения;

- навык владения основами социологического менеджмента;

- методы проведения семинарского занятия, без которых невозможно освоение знаний.

Основные методы, которые должны быть реализованы на семинарском занятии:

а) «мозговая атака» при поиске решения существующей социальной проблемы. Сопровождается последовательными действиями по выдвижению определенных идей, по их критике, синтезированию, конструктивной проработке, подготовке вариантов решения;

б) выполнение учебных заданий, то есть вопросов для самопроверки и самоконтроля, задач и упражнений различного вида, рефератов и студенческих докладов, контрольных работ, учебных игр, социологических практикумов, конкурсов, олимпиад и др. Задание – это то, что предстоит выполнить обучаемому. Оно отвечает не только на вопрос, что надо исполнить, но и содержит подсказку, как это можно сделать. Задания даются для формирования у студентов умения применять на практике полученные знания.

Учебные задания – это:

– *вопросы для размышления, самопроверки, повторения.* Это обращение к студентам, направленное на получение от них каких-либо сведений и требующее ответа. Его следует давать сразу, вспомнив изученный по теме материал или обратившись к учебнику, лекции, словарю, справочнику. Продуктивные вопросы позволяют выделить характерные черты, особенности события, процесса, явления, обосновать то или иное положение, оценить факт или явление, побудить к обобщениям и выводам. Это часто проблемные вопросы, ставящие обучаемого в затруднительное положение;

– *задачи и упражнения различных видов.* Они могут относиться, *во-первых*, к анализу различных, часто противоположных высказываний по одной и той же проблеме в научной и публицистической литературе и изложению по ней своей оценки. *Во-вторых*, – к анализу проблемной ситуации, которую необходимо создать на семинаре, поставив студентам вопрос таким образом, чтобы в основе проблемы содержалось противоречие. *В-третьих*, – к анализу теоретических положений, которым необходимо найти применение в практической жизни. Это положение может относиться к социальной структуре и ее отдельным

элементам, к социальным отношениям в различных видах и типах, к социальным институтам и организациям, к социальному взаимодействию в целом, а также к происходящим в мире социальным процессам. *В-четвертых*, – к анализу статистических данных и составлению на этой основе оригинальных таблиц, графиков, схем. Особо приветствуется использование студентами местного материала, результатов их собственных конкретных социологических исследований. *В-пятых*, – конкретные задания, озвученные преподавателем и относящиеся к анализу отдельных элементов социальной структуры общества, конкретных ситуаций, деятельности социальных институтов и т.д. *Учебные задания* могут быть *простыми* и *комбинированными*, включающими элементы нескольких видов и типов заданий. Учебные задания – дело сложное, требующее от преподавателя не только знания содержания учебного курса социологии, но и основ педагогики, психологии, информатики, умений и навыков в создании средств наглядности, использовании статистики, в проведении социологических исследований и в использовании результатов этих исследований;

- *ответы студента на вопросы*, заранее подготовленные преподавателем в виде таблицы и предложенные в ходе семинара как его элемент. Таблицу можно заполнить на семинарском занятии или сделать это самостоятельно во внеучебное время;

- *подготовка обзоров публикаций*, отражающих точку зрения на изучаемую проблему различных социальных групп, общественных движений, политических партий, а также научных школ;

- *логические задания по первоисточникам*, оформленные в виде вопроса, таблицы, схемы и позволяющие проследить структуру первоисточника, сопоставить имеющиеся в нем идеи и положения, самостоятельно и с достаточной глубиной освоить необходимый материал, наиболее правильно оценить современную действительность. Если первоисточник изучается в полном объеме, целесообразно вопросы и задачи к нему поставить последовательно по ходу чтения всего текста. Если для изучения предлагаются отдельные идеи и положения первоисточника, рекомендуется ставить вопросы и задачи, требующие уяснения именно этих идей и положений;

– задания по научным работам (монографиям, статьям), публицистическим работам и произведениям художественной литературы. В данном случае предлагается изложить основную идею работы и высказать собственную точку зрения;

– создание наглядных пособий, раскрывающих суть основных положений социологии, их структуру, а также предусматривающих составление и оформление структурно-логических схем;

– участие в дискуссии по одному из вопросов семинара или в специально проводимом диспуте. Студенты могут при этом следовать рекомендациям преподавателя, подготовившего вопросы, которые обозначат проблему и вызовут спор, но могут и самостоятельно готовиться к диспуту, изучая вопросы и литературу, данные в плане семинара или в объявлении, относящемся к диспуту.

Организованная таким образом работа побуждает студентов к использованию не только содержания учебных лекций или одного выбранного ими учебника, но и рекомендованной дополнительной литературы, к тщательному выбору темы курсовой работы, реферата, доклада, фиксированного выступления на семинаре.

В том случае, если на семинарском занятии используется раздаточный материал, письменные задания или в течение большей части семинара студенты составляют сравнительную таблицу, их можно дать в качестве отдельного приложения к плану семинарского занятия.

4.3.3. Примерная схема психолого-педагогической характеристики учебной группы студентов

I. Общие данные

1. Общие сведения о группе. Возрастной, половой состав группы, социальное положение родителей, бытовые условия студентов.

2. Общая сформированность коллектива, наличие актива группы, общественного мнения, традиций; наличие пассивных студентов. Усилия актива по формированию коллектива.

II. Структура коллектива

1. Взаимоотношения в групповом коллективе, формальные и неформальные лидеры, степень их влияния; группы студентов по

учебным и внеаудиторным интересам, взаимоотношения между этими группами, между юношами и девушками.

2. Сплоченность, взаимодействие и взаимопомощь в коллективе, случаи конфликтов, их причины.

3. Сотрудничество и взаимодействие группы с другой группой учебного курса, с группами студентов других курсов и отделений факультета, влияние этого взаимодействия на сплоченность коллектива данной группы.

4. Перспективы развития коллектива группы, роль в этом процессе актива группы, преподавателей.

III. Учебная деятельность

1. Характеристика успеваемости группы, анализ причин неуспеваемости отдельных студентов; отношение различных групп студентов (сильных, средних, слабых) к учебе и к отдельным учебным предметам.

2. Посещаемость учебных занятий в группе. Причины низкой посещаемости учебных занятий отдельными студентами.

3. Уровень научных интересов и склонностей студентов, сфера их научных интересов, их устойчивость.

4. Участие студентов в научных конференциях разного уровня, в проектах, «круглых столах» и т.п.

5. Уровень сформированности профессиональных интересов, их проявление.

IV. Общественная деятельность

1. Распределение общественных поручений в группе, отношение студентов к их распределению и выполнению. Меры по привлечению каждого студента к общественной деятельности.

2. Участие группы в культурно-массовых, спортивных, трудовых мероприятиях.

3. Уровень развития нравственных представлений студентов, соответствие их поведения нормам морали и собственным знаниям о правилах поведения, степень реакции членов группы на нарушение этих правил.

V. Выводы и предложения студента-практиканта

1. Основные особенности группового коллектива, выявленные в нем проблемы.

2. Предложения студента-практиканта по решению выявленных проблем и по сплочению студенческого коллектива.

4.4.4. Примерная схема анализа внеаудиторного мероприятия

1. Общая характеристика.

Вид мероприятия, его название, время и место проведения.

2. Цели мероприятия: учебные, воспитательные, научно-исследовательские.

Перечисление целей, соответствие процесса реализации мероприятия этим целям.

3. Выбранные формы и методы проведения мероприятия, обоснование выбора.

Уровень организации мероприятия, оправданность выбора методов и способов его проведения, возможности достижения поставленных целей.

4. Краткое описание хода мероприятия.

Непосредственный анализ проделанной работы.

Оценка предварительной работы по подготовке к мероприятию, способы привлечения к нему студентов, распределение обязанностей между ними, меры и способы помощи в организации мероприятия.

Организация мероприятия, формы и методы поддержания интереса к нему. Степень сложности и адекватности поставленных вопросов, их значимость для будущей профессиональной деятельности студентов.

Жесткость следования сценарию мероприятия.

Общая оценка процесса достижения поставленных целей, перечень основных проблем, с которыми столкнулся студент-практикант, его рекомендации по работе с коллективом данной группы, общие выводы.

5. Программа производственной практики на 4 курсе

Производственная практика и стажировка студентов 4 курса является логическим продолжением учебного процесса и имеет целью отработку разнообразных методов и техник социологических исследований, а также базовую стажировку.

5.1. Задачи практики

Перед студентами 4 курса, имеющими достаточно обширные знания в различных областях социологической науки, ставятся следующие задачи:

- приобретение и углубление знаний о структуре и функциях учреждения, навыков практической работы, умений анализа документации, делопроизводства, организации практической профессиональной деятельности в сфере социологии применительно к профилю избранной ими специализации;
- составление и реализация различных социальных программ на индивидуальном, индивидуально-групповом и структурном уровнях;
- развитие навыков научно-исследовательской работы в условиях базовых учреждений, выбор и отработка различных методик применительно к теме научной работы;
- сбор и обработка материалов, имеющих научную ценность, которые в дальнейшем могут быть использованы для написания дипломной работы.

5.2. Индивидуальная часть практики

Индивидуальная часть практики на 4 курсе проводится студентом на основании индивидуального задания, которое он получает от научного руководителя кафедры или от руководителя практики учреждения. В первом случае оно непосредственно связано с учебно-исследовательской работой студентов (УИРС и НИРС) и выполняется в интересах научно-исследовательских ра-

бот кафедры. Во втором – отражает интересы предприятия по исследованию определенного вопроса.

Выполнение индивидуального задания отражает в отчете отзыв руководителя практики от предприятия и краткое описание сути задания и его результатов. Итоги могут быть доложены на конференции по практике, семинарских занятиях и т.д.

6. Программа преддипломной практики на 5 курсе

Преддипломная (квалификационная) практика является завершающим этапом в становлении профессионального специалиста-социолога, направлена на практическое самостоятельное апробирование сформированных специальных знаний, умений и навыков в процессе работы в профильных организациях и учреждениях. Она осуществляется в тех же учреждениях, что и производственная практика на 4 курсе. Конкретные ее базы определяются соответствующей профилирующей кафедрой с учетом тематики дипломных работ или выбираются студентами согласно перспективным планам на трудоустройство после окончания вуза. Если студенты в течение недели до начала преддипломной практики не заявляют конкретных учреждений, то руководитель от университета сам определяет базу прохождения преддипломной практики.

Основная цель преддипломной практики заключается в подборе материала, необходимого для выполнения дипломной работы. Конкретные цели практики определяются индивидуальным заданием, выданным научным руководителем дипломной работы.

В задачи преддипломной практики входит также стажировка студента в качестве штатного работника в учреждении, налаживание контактов в профессиональной среде, применение навыков профессиональной работы, в том числе и при решении профессиональных задач в системе организации и управления социологической деятельностью, способствование выполнению всех программ учреждения.

7. Обязанности участников практики

В обязанности руководителя практики на кафедре входит:

- своевременная подготовка всех необходимых документов;
- обеспечение взаимодействия с руководителями практики от организаций;
- оказание помощи студентам-практикантам в разработке индивидуального плана практики и консультирование по выполнению этого плана;
- проведение организационной и итоговой конференций;
- своевременная проверка отчетной документации по практике и принятие зачета;
- внесение необходимых изменений и дополнений в программу практики.

Руководитель практики от учреждения обязан:

- ознакомиться с программой практики и индивидуальным рабочим планом практики студента и организовать ее в соответствии с этими документами;
- познакомить практиканта с правилами внутреннего распорядка учреждения; требовать неукоснительного их соблюдения;
- провести инструктаж о правилах техники безопасности на рабочем месте;
- содействовать решению задач практики;
- дать возможность студенту в течение первых двух дней ознакомиться с учреждением, его структурой, специалистами, предоставить ему необходимые документы, нормативные акты, другие материалы, регламентирующие деятельность данного учреждения;
- помочь практиканту в изучении различного вида документов службы и приобретении практических навыков их оформления и ведения (методическая, полевая, проектная, отчетная документация и т.д.);
- предоставить возможность студенту принимать участие (в качестве наблюдателя или помощника специалиста) в полевой, методической или аналитической работе;
- привлекать студента-практиканта к участию в различных мероприятиях, организуемых и проводимых в организации;

– создать условия, необходимые для реализации научно-исследовательской работы. По просьбе студента предоставлять ему дни для посещения библиотек и работы с литературой, контролировать результаты этой работы. Результаты научно-исследовательской работы в дальнейшем будут использованы им при написании курсового и дипломного исследований;

- ежедневно проверять и заверять дневник практики;
- по окончании практики предоставить характеристику.

Студент-практикант обязан:

– подчиняться распорядку работы базового учреждения, вести себя в соответствии с нравственно-этическими нормами Кодекса социолога;

– соблюдать выполнение ежедневной учебной нагрузки в объеме 6 академических часов;

– своевременно и качественно выполнять задания практики, ежедневно обрабатывать и обобщать накопленный материал;

– выполнять указания и поручения руководителей практики со стороны университета и учреждения;

– ежедневно заполнять дневник практики и предоставлять на подпись руководителю практики от учреждения;

– своевременно предоставить отчетные документы по пройденной практике и подготовить доклад на заключительную конференцию.

8. Документы практики

1. *Индивидуальное задание* – это документ, который студент должен предоставить по месту прохождения практики, он содержит название практики, ее вид и сроки.

2. *Индивидуальный рабочий план практики* – это персональная программа прохождения практики. План составляется студентом до выхода на практику. В него входит описание задач, которые планируется решить во время практики. Задачи индивидуального плана практики должны соответствовать общим задачам практики согласно программе учебно-производственной практики. Если у студента возникают затруднения в оформлении

индивидуального плана практики, он имеет право обратиться за консультацией к руководителю практики или преподавателю, который осуществляет руководство его научной работой. Индивидуальный план практики заверяется руководителем практики от кафедры и научным руководителем, осуществляющим руководство исследовательской работой студента. При выходе на практику студент-практикант должен предоставить данный план для ознакомления руководителю практики от учреждения.

3. *Дневник практики* – это специальная тетрадь, в которой фиксируются все выполненные в ходе практики работы и проведенные мероприятия. В период прохождения практики студент ежедневно (с первого дня пребывания) записывает содержание и результаты выполняемой работы. Записи в дневнике ежедневно подписываются руководителем практики от учреждения. По окончании практики дневник предоставляется на проверку руководителю практики от кафедры. Дневник хранится на кафедре социологии. В дневник подшиваются все документы практики: индивидуальный план, характеристика, отчет о проделанной работе.

В дневнике должны быть отражены следующие сведения:

- Ф.И.О. практиканта;
- группа и курс практиканта;
- факультет и специальность;
- специализация студента-практиканта (направления исследовательской и практической деятельности);
- место прохождения практики;
- время прохождения практики;
- Ф.И.О. руководителя практики от кафедры;
- Ф.И.О., должность руководителя практики от учреждения;
- общие цели и задачи учебно-производственной практики, соответствующие программе;
- индивидуальный план практики;
- данные о выполненной работе за каждый день практики;
- отчет о результатах практики;
- характеристика на студента-практиканта.

4. *Отчет о проделанной работе* – это краткое описание всех видов работ, которые были выполнены студентом во время прохождения практики. В отчет также входят следующие пункты:

- описание места практики;
- описание процесса решения рабочих задач, поставленных в индивидуальном рабочем плане;
- трудности и проблемы практики, предложения по совершенствованию ее организации;
- степень удовлетворенности практикой.

Отчет предоставляется руководителю практики от учреждения, заверяется его подписью и печатью учреждения. Незаверенный отчет кафедрой не принимается.

5. *Характеристика работы студента* в период практики составляется руководителем практики от учреждения. В ней освещаются следующие вопросы:

- уровень теоретических знаний студента;
- отметки о личностных качествах студента, его отношении к делу;
- рекомендации по совершенствованию профессиональной подготовки студента.

Характеристика подписывается руководителем практики от учреждения и заверяется печатью учреждения, в котором студент прошел практику. Незаверенная характеристика кафедрой не принимается.

6. *Доклад на итоговую конференцию*. В нем должны быть освещены следующие вопросы:

- обоснование актуальности организации и совершенствования работы в сфере деятельности, избранной студентом;
- краткое описание учреждения, организации, в которой была пройдена практика;
- описание проблем, с которыми сталкиваются специалисты в ходе реализации своих функциональных обязанностей;
- инновационные формы работы, используемые специалистами службы;
- перспективы развития данной службы;
- степень удовлетворения практикой;
- предложения по совершенствованию практики;
- перспективы использования полученных в ходе практики знаний и навыков в дальнейшей профессиональной деятельности.

9. Рекомендуемая литература

Основная

Из фонда библиотеки ЯрГУ им. П.Г. Демидова:

1. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: URSS, 1998. – 478 с.
2. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М, 2004. – 768 с.
3. Рабочая книга социолога / под ред. Г.В. Осипова. – М.: URSS, 2006. – 480 с.
4. Сикевич, З.В. Социологическое исследование / З.В. Сикевич. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2005. – 567 с.

Отсутствующая в фонде библиотеки ЯрГУ им. П.Г. Демидова:

6. Бутенко, И.А. Прикладная социология: наука и искусство / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1999. – 218 с.
7. Новикова, С.С. Введение в прикладную социологию / С.С. Новикова. – М.: Норма, 2000. – 215 с.
8. Основы прикладной социологии / под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. – М.: Инфра-М, 1996. – 654 с.

Дополнительная

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 285 с.
2. Иванов, О.И. Введение в социологию социальных проблем / О.И. Иванов. – СПб.: СПбГУ, 2003. – 87 с.
3. Осипов Г.В. Российская социологическая энциклопедия / Г.В. Осипов. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 666 с.
4. Рукавишников, В.О. Опросы населения (методический опыт) / В.О. Рукавишников, В.И. Паниотто, Н.Н. Чурилов. – М.: Наука, 1984. – 218 с.
5. Сваффорд, М.С. Международные стандарты оценки качества социологических обследований / М.С. Сваффорд,

М.С. Косолапов, П.С. Козырева // Мир России. – 1999. – Т. VIII. – № 1–2.

6. Осипов Г.В. Социология: основы общей теории: учебник для вузов / Г.В. Осипов [и др.]. – М.: НОРМА, 2002. – 888 с.

7. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии: курс лекций для студ. вузов / Ю.Н. Толстова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 221 с.

8. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: Академкнига, Добросвет, 2003. – 595 с.

9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: методология, программа, методы: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / В.А. Ядов. – Самара: Самарский ун-т, 1995. – 328 с.

Приложения

Приложение 1

Памятка интервьюеру/анкетеру

Получение качественной социологической информации предполагает следование определенным правилам проведения интервьюирования/анкетирования.

Обязанности интервьюера/анкетера по отношению к исследователю:

- тщательно изучить инструкцию и четко следовать ей;
- соблюдать сроки полевых работ;
- строго придерживаться текста вопросника/анкеты;
- четко записывать ответ респондента/информанта с его слов без собственной интерпретации;
- обеспечивать конфиденциальность собранной информации;
- сообщать респонденту/информанту о том, что его работу будут контролировать.

Обязанности интервьюера/анкетера по отношению к респонденту:

- не вынуждать участвовать в исследовании;
- не спорить;

- не уличать респондента/информанта в ошибках, нелогичности;
- не подсказывать;
- обеспечивать конфиденциальность полученной информации;
- предоставлять респонденту/информанту информацию об исследовании: цели исследования, принципах отбора, координатах организаторов;

Права интервьюера/анкетера:

- получать информацию об исследовании от руководителя полевых работ;
- знать, что его работу контролируют;
- выбирать для интервью/анкетирования удобное время в пределах отпущенного срока полевых работ (по согласию с респондентом);
- проявлять настойчивость, стремясь вступить в контакт с респондентом/информантом;
- критиковать инструмент исследования после проведения интервью/анкетирования;
- просить респондента/информанта повторить, уточнить сказанное.

Права респондента/информанта:

- спрашивать удостоверение интервьюера;
- знать, с какой целью его опрашивали;
- по своему усмотрению останавливать интервьюера/анкетера в любой момент времени;
- просить зачитать записанное; исправлять и просить переписать;
- отказываться отвечать на те или иные вопросы.

Интервьюеру/анкетеру необходимо обладать следующими качествами:

- осведомленность по содержанию тем, затрагиваемых в вопросах анкеты или интервью;
- внимательность, наблюдательность – важное качество для правильной оценки ответов и ориентации в ходе опроса (включая отслеживание невербальных реакций собеседника);
- умение говорить понятно, переформулировать вопрос, если он непонятен собеседнику;
- терпение и сдержанность; недопустимо проявление властности, жесткости, требовательности, раздражительности;
- общительность, умение войти в контакт с опрашиваемым, завоевать доверие, преодолеть предубежденность;
- располагающая внешность – одежда интервьюера не должна быть слишком броской, вызывающей, ультрамодной.

Написание полевых заметок. Заметки должны вестись после каждого интервью, то есть в тот же день, желательно сразу после проведения интервью.

Структура полевых заметок выглядит следующим образом:

- место проведения интервью (специальная комната, столовая, кабинет руководителя);
- окружение, в котором проводилось интервью (коллеги, родные, близкие);
- состояние информанта: душевное (нервничает, доброжелателен, замкнут), физическое (сонливый, уставший);
- реакция информанта на интервью: что особенно привлекло его внимание;
- любые другие замечания;
- состояние интервьюера (отвращение, жалость, удовлетворение от общения и т.п.).

Полевые заметки могут также содержать:

- описание трудностей, возникавших в ходе установления контакта с респондентами/информантами;
- оценка респондентов/информантов с точки зрения включенности в процесс опроса;
- анализ причин отказа респондентов/информантов от опроса;
- описание проблем, связанных с техникой ведения интервью;
- оценка своей работы с позиции интервьюера.

Приложение 2

Программа социологического исследования

Чтобы выполнить свою роль, социологическое исследование должно быть тщательно теоретически и процедурно-методически подготовлено. Для этого необходимо разработать программу (общую концепцию) и инструментарий (систему методических и технических приемов осуществления исследования).

Программа социологического исследования – это изложение теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования, с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

Программа представляет собой относительно самостоятельный документ, логически организующий всю исследовательскую работу. Она должна содержать алгоритм исследования – от постановки проблемы до обработки и анализа полученной информации. От степени научной обоснованности этого документа зависит в значительной мере результативность проводимых исследований.

Каждая программа социологического исследования состоит из двух основных разделов: **I – теоретического, II – процедурного.**

I. Теоретический раздел программы – это его методологическая часть, которая включает: 1) *постановку проблемы*; 2) *формулировку цели и основных задач*; 3) *определение объекта и предмета исследования*; 4) *операционализацию понятий*; 5) *выдвижение основных гипотез*.

Раскроем основное содержание каждого блока этого раздела программы.

1. Постановка проблемы исследования.

Разработка программы начинается с постановки проблемы. В процессе выявления проблемы исследования социолог должен осуществить две основные процедуры: 1) осмыслить проблемную ситуацию; 2) сформулировать саму проблему.

Проблемная ситуация – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не ясны. Поэтому при разработке программы необходимо перевести интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании социальное противоречие на язык точной теоретической интерпретации, то есть отделить известное от неизвестного.

Проблема – это результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке.

Постановка проблемы исследования означает необходимость обоснования актуальности, значимости изучения выбранной темы и раскрытие сути проблемной ситуации, ответ на вопросы, почему надо ее изучать и что даст ее исследование. Затем необходимо сформулировать саму проблему, то есть вычленив в узле социальной напряженности стороны реального противоречия. Например, речь может идти о противоречии между социальной и профессиональной ориентацией молодежи, оканчивающей школу, и потребностями общества в тех или иных специалистах, в том числе потребностями данного населенного пункта.

Проблемы могут возникнуть из-за недостатка знаний о явлении или из-за столкновения интересов социальных объектов (демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп) в масштабах страны, города, населенного пункта и т.д. и существовать в течение короткого или длительного периода времени. Например, неудовлетворенность обучающихся какой-то формой учебы, проблема адаптации работников к новым условиям труда, жилищный вопрос, проблема отклоняющегося от нормы поведения части населения (алкоголизм, преступления).

Возникающие в реальной жизни проблемы бывают одноплановые, системные и функциональные. К первым можно отнести, например, альтернативность выбора того или иного баллотирующегося кандидата в депутаты, принятие решения о переходе на арендные отношения и другие. Ко вторым – рост преступности в связи с изменением структуры девиантного поведения, приобретением массового характера таких явлений, как наркомания, проституция, рэкет. К третьим – ломку устоявшихся распределительных отношений в обществе, изменения в политических отношениях общества и др.

Следует обратить внимание на ряд требований, предъявляемых к формулировке проблемы. Во-первых, необходимо стремиться к тому, чтобы в проблеме получили точное отражение и сама проблемная ситуация, и реальное противоречие, определяющее ее. Во-вторых, важно избегать опасности постановки мнимых проблем, то есть проблем, либо не отражающих реальной социальной ситуации, либо давно решенных. В-третьих, не выдвигать проблем слишком широкого плана.

Не стоит опасаться ситуации, если не удастся сразу придать формулировке проблемы ясность и четкость. Это может быть сделано в дальнейшем, по мере методологической и методической разработки других частей программы.

Бывает, что в ходе одного исследования приходится искать решения ряда проблем. Однако такое возможно лишь в том случае, когда сама исследовательская программа нацелена на «многопроблемный» социологический анализ. Опыт показывает, что нецелесообразно, а порой и очень трудно (особенно в учебном исследовании) одновременно изучать несколько проблем на одном и том же объекте исследования.

Итак, когда выбрана тема социологического исследования, наступает необходимость обоснования ее проблемности. То есть следует выделить две стороны социального противоречия, их социальных носителей, формы проявления, интересные для анализа аспекты.

2. Определение целей и основных задач исследования.

Правильная постановка проблемы помогает четко сформулировать цель исследования. Цель социологического исследования – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социолога.

Цель студенческого социологического исследования должна быть одна и отражать то главное, что вы хотите сделать. В целом формулировка цели означает сужение и конкретизацию темы и проблемы исследования.

Социологические исследования чаще всего преследуют практическую цель, ибо призваны дать прежде всего информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия решений, способных повысить эффективность работы.

Так, например, целью исследования по проблеме возрастной преступности может быть выявление отношения населения к ней, вскрытие причин или социальной базы преступлений и определение мер по их профилактике.

Следует помнить, что само социологическое исследование не может решить социальную проблему, а может только высветить ее основные стороны и закономерности. Решаются такие проблемы в рамках социальной политики. Потому исследователь не должен ставить своей целью ликвидацию тех или иных недостатков. Его назначение – исследовать причины и условия их возникновения, отношение к ним населения, а на этой основе рекомендовать управленческим органам те или иные решения.

Детализируется, конкретизируется цель исследования в задачах, которые исследователь ставит перед собой. Задачи – это конкретный план работы (основные направления и этапы решения поставленной проблемы), выполнение которого позволяет достигнуть цели.

Условно задачи можно разделить на *основные* и *дополнительные*. Логика социологического исследования обусловлена содержанием проблемы, задаваемым центральным вопросом.

Основные должны заключать в себе поиск ответа на центральный вопрос исследования: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы. Описательные и аналитические социологические исследования, как правило, включают несколько первостепенных задач, решение которых предполагает реализацию определенного числа связанных с ними дополнительных задач. Оптимальное количество задач для учебного студенческого социологического исследования – 3 – 4.

Дополнительные задачи ставятся для подготовки будущих исследований, решения методических вопросов, проверки рабочих гипотез, не связанных непосредственно с данной проблемой. Эти задачи целесообразно решать с помощью материалов, полученных путем ответа на центральный вопрос, анализируя те же самые данные, но под другим углом зрения. Возможно, что основные задачи не получат законченного решения. Но они могут помочь в постановке научной проблемы при подготовке нового исследования по новой программе.

Например, задачами исследования причин роста преступности могут быть:

- 1) определение возрастных границ по основным видам преступлений;
- 2) выявление мотивации преступлений;
- 3) исследование условий формирования криминогенной среды и др. Главное при формулировке задач – это не расширять цель исследования, не выходить за ее рамки и не повторять формулировку цели исследования в одной из задач.

3. Определение объекта и предмета исследования.

Эмпирическое социологическое исследование может дать эффективные результаты, если оно ориентировано на конкретный социальный объект. Объект социологического исследования – это носитель (источник) той или иной социальной проблемы: это сама деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. Говоря, например, об уровне политических знаний, мы всегда подразумеваем уровень знаний у определенной категории людей: рабочих, молодых специалистов, депутатов и т.д. Все они могут выступать в качестве носителя проблемы, а значит, и быть объектом исследования.

При описании объекта исследования нужно учитывать следующие его характеристики:

– профессиональная принадлежность (наличие отраслевых границ позволяет сосредоточиться на наиболее важных и определяющих чертах функционирования данной социальной системы);

– пространственная ограниченность – регион, город, деревня (пространственные границы конкретизируют объект с точки зрения его производственно-территориальной общности);

– функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая и т.д.);

– временные границы (они конкретизируют сроки проведения исследования, связанные с особенностями производства).

Следует помнить, что причины возникновения той или иной проблемы могут лежать и за пределами объекта исследования. Это ведет к условному расширению его масштабов, позволяющему выявить истинные причины возникновения данной проблемы. Например, причиной низкой активности студентов на семинарских занятиях может быть как незаинтересованное отношение самих студентов к занятиям, так и формальная методика их проведения, низкая квалификация преподавателя. В такой ситуации выделяют два объекта исследования: основной – студенты, дополнительный – преподаватели.

Четкое выделение объекта способствует правильному определению предмета исследования. Он представляет собой какую-либо сторону или свойство объекта, которые непосредственно подлежат изучению и в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (что вы хотите узнать об объекте).

Одному и тому же социальному объекту может соответствовать несколько различных предметов исследования, каждый из которых по содержанию определяется тем, какую именно сторону объекта он отражает, с какой целью, для решения какой социальной проблемы выбран. Поэтому предмет социологического исследования предстает как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования. Так, например, при исследовании проблемы текучести кадров на предприятии объектом изучения являются увольняющиеся работники или собирающиеся подать заявление на увольнение, а предметом – сама текучесть в различных своих аспектах: уровень, мотивы, причины и др.

4. Операционализация понятий.

Важным умственно-логическим этапом теоретической подготовки социологического исследования является операционализация основных понятий, применяемых в исследовании.

Операционализация понятий – это специфическая научная процедура установления связи концептуального аппарата исследования с его

методическим инструментарием. Она объединяет в единое целое проблемы формирования понятий, техники измерения и поиска индикаторов. Поэтому сутью этой работы является, во-первых, определение основных используемых понятий, во-вторых, подбор количественных индикаторов и способов измерения качественных характеристик социального объекта.

Например, при изучении социальной активности той или иной категории трудящихся основным понятием будет «социальная активность». Логический анализ этого понятия предполагает выделение его составляющих: трудовая, общественно-политическая активность, активность в сфере познания и в сфере культуры. Затем дается определение активности и содержания сфер ее реализации.

Далее следует операциональное определение, то есть описание используемого в исследовании понятия с помощью перечисления его эмпирических значений и признаков, а также совокупности процедур для фиксирования этих признаков.

Обратим внимание на то, что операциональное определение не может полностью раскрыть содержание понятия, поэтому существенные аспекты изучаемого явления могут остаться вне поле зрения исследователя. Отсюда сделаем вывод: необходимо проверять операциональное определение на полноту и на этапе интерпретации результатов исследования привлекать дополнительную информацию, не ограничиваясь узкоэмпирическими обобщениями.

Например, социологическое понятие «отношение к труду». Его нельзя подвергнуть прямой эмпирической интерпретации, это может быть сделано лишь косвенным путем. Его можно разложить на три компонента, которые являются промежуточными понятиями на пути к прямой интерпретации: 1) отношение к труду как к ценности; 2) отношение к своей профессии; 3) отношение к данной работе на данном предприятии. Понятие «отношение к работе» также можно разложить на ряд характеристик: объективные – производительность труда (показатель выполнения норм выработки), трудовая инициатива (участие в рационализаторстве), трудовая дисциплина (коэффициент); субъективные – ценностные ориентации личности, структура и иерархия мотивов деятельности, состояние удовлетворенности работой (получают с помощью опроса и используют данные в процентах и индексах).

В процессе операционализации понятий осуществляется совмещение концептуальной модели объекта с его инструментальной моделью, то есть с той, которая априори присутствует в любом методе, уже имеющемся и привлекаемом для исследования или вновь создаваемом.

В противном случае формируемый инструментарий (совокупность методов, процедур, методики и техники) будет непригодным для изучения того объекта, понятие которого подвиглось операционализации.

В целом операционализация представляет собой конкретизацию, расчленение задач исследования и является основой для формулирования вопросов в опросном листе.

5. Выдвижение гипотез исследования.

Прогнозирование способов решения исследовательской проблемы осуществляется в форме гипотез, выдвижение которых является необходимым элементом научного поиска.

Гипотеза – это обоснованное предположение о структуре изучаемых социальных объектов, характера составляющих их элементов, механизме функционирования и развития и т.д. Она выдвигается для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть.

Предварительное выдвижение гипотез может предопределить внутреннюю логику всего процесса исследования. Социолог последовательно включает в процесс различные стороны предмета, ориентируясь при этом на комплекс поставленных задач. Иными словами, решение задачи есть процесс последовательной проверки гипотетических предположений. Поэтому выдвигаются не любые предположения, а тематически заданные исследовательскими задачами. Кроме того, социолог предусматривает целый ряд специальных процедур по проверке гипотез.

К формированию гипотез предъявляется *ряд требований*. Они должны соответствовать исходным причинам общесоциологической теории, то есть: 1) быть взаимосвязанными и представлять в совокупности систему доказательств выдвинутого объяснения; 2) быть доступными в проверке данного социологического исследования: не должны противоречить известным и проверенным фактам, а также друг другу; не должны сковывать мысли исследователя и предопределять заранее итоговые результаты его работы; 3) быть сформулированы точно, однозначно; 4) быть простыми, развертываться от общих посылок к эмпирически интерпретируемым следствиям, заключать в себе возможность дедуктивного вывода эмпирически проверяемых предложений, полученных в результате исследования.

Гипотезы бывают разные. Их можно классифицировать по следующим основаниям:

1. По содержанию предположений относительно изучаемого социального объекта гипотезы делятся на *описательные* и *объяснительные*.

Первые могут быть структурными (предположения о наборе элементов изучаемого социального объекта и характере связей между ними) и функциональными (предположения о специфике поведения элементов объекта и его самого, выполнении ими тех или иных функций). Объяснительные гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте и его связях с внешней средой, требующих экспериментальной проверки.

2. По степени общности предположения гипотезы бывают *гипотезами-обоснования* и *гипотезами-следствия*. Последние выводятся из гипотез-обоснований. Подтверждение или опровержение в ходе эмпирического исследования гипотез-следствий – путь доказательств гипотез-обоснований. Например, в исследовании «человек и его работа» одна из основных гипотез-обоснований формулировалась так: функциональное содержание труда будет ведущим фактором, определяющим отношение к труду, фиксируемое в объективных и субъективных показателях при данных общих социальных условиях трудовой деятельности. Отсюда следствия: чем выше теоретические возможности работы (содержание труда), тем выше объективные показатели отношения к труду; чем выше творческие возможности работы, тем выше субъективные показатели отношения к труду (удовлетворенность работой). Структура мотивов труда в зависимости от его содержания будет колебаться больше, нежели в зависимости от различий в размере заработка и т.д.

Таким образом, гипотезы-обоснования разворачиваются в целую цепочку выводных гипотез-следствий.

3. С точки зрения задач социологического исследования гипотезы могут быть *основными* и *дополнительными*, как относящиеся к разным задачам. Главное внимание при выдвижении гипотез по этому основанию уделяется первому их виду (основным), относящемуся к центральному вопросу, проблеме, задаче.

4. По степени обоснованности и разработанности различают гипотезы *первичные* и *вторичные*. Вторичные выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными. Каждое отдельное событие, имея собственную значимость, включено в некоторую цепь событий, которая подчиняется определенным законам. Поэтому нужно разрабатывать не только гипотезы, рассматривающие явления в их относительной обособленности, но и гипотезы-прогнозы о закономерностях, охватывающих множество явлений в едином процессе. Они раскрывают тенденции в функционировании и развитии объектов, изучаемых процессов, выходят за рамки конкретных социальных фактов, связывая их в статистические ряды. Следовательно, если, например,

изучается социальная активность трудящихся, необходимо не только установить ее фактическое состояние и описать причины, объясняющие это состояние, но и раскрыть тенденции и законы ее развития.

Необходимо понять, что хорошо обоснованное исследование опирается на целую серию гипотез, в том числе и альтернативных.

Главное при разработке программы социологического исследования – необходимость соблюсти алгоритм (чтобы все части программы соответствовали друг другу и каждая последующая вытекала из предыдущей, раскрывая и уточняя ее). Поэтому, разработав программу, необходимо проверить ее логическую цепочку: тема – проблема – цель – задачи – объект – предмет – операционализация – гипотезы.

Завершив разработку теоретического раздела программы социологического исследования, можно перейти к раскрытию структуры и содержания процедурного раздела.

II. Процедурный раздел программы – это ее методическая часть, которая включает: 1) *определение общего плана исследования*; 2) *определение обследуемой совокупности*; 3) *характеристику методов сбора первичной социологической информации*; 4) *разработку способов анализа данных*.

Рассмотрим подробнее содержание каждого блока этого раздела программы.

1. Определение общего плана исследования.

В каждом конкретном случае проведения социологического исследования разрабатывается своя собственная стратегия исследовательского поиска. Она обусловлена рядом факторов: сущностью и особенностями исследуемого явления; состоянием знания об изучаемом объекте; масштабностью решаемых в ходе исследования целей и задач; глубиной и степенью сложности анализа предмета исследования; возможностями самого исследователя.

Основными типами социологических исследований являются поисково-разведывательное, описательное, аналитическое.

В каких случаях применяется то или иное исследование?

Поисковое применяется тогда, когда нет ясного представления о проблеме или объекте исследования. В процессе этого исследования формулируется проблема. Выдвигаются гипотезы, определяются методики исследования, порядок их применения, очередность задач, подлежащих решению.

В качестве предварительного этапа глубоких и масштабных исследований могут использоваться такие их разновидности, как разведывательное и пилотажное. Разведывательное исследование применяется

для получения предварительной информации о предмете и объекте, при уточнении и корректировке гипотез и задач, инструментария и границ обследуемой совокупности, для выявления трудностей, которые могут встретиться в ходе проведения углубленного исследования. Пилотажное исследование применяется с целью проверки качества инструмента для сбора первичной информации, процедур и методов организации массового полевого исследования.

Описательное исследование применяется в тех случаях, когда имеющиеся знания о проблеме позволяют выделить объект и сформулировать описательную гипотезу. Цель этого типа исследования состоит в том, чтобы проверить выдвинутые гипотезы и в случае их подтверждения получить качественно-количественные характеристики изучаемого объекта. Оно применяется тогда, когда объект анализа – относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками. Описательное исследование помогает упорядочить зачастую известные факты, установить соотношение между ними. В итоге оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах.

Аналитическое исследование применяется в тех случаях, когда имеющиеся знания об объекте позволяют сформулировать объяснительную гипотезу. Целью такого исследования является выявление причинно-следственных связей в объекте, раскрытие не только структуры последнего, но и причин, обуславливающих его функционирование или развитие.

Самостоятельной разновидностью аналитического исследования может быть экспериментальное исследование. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению «поведения» тех фактов, которые придают данному объекту новые черты и свойства.

Помимо основных типов социологических исследований, социологи используют ряд специфических исследовательских стратегий: сравнительные, точные и повторные, трендовые, когортные и др.

Технически в качестве учебного социологического исследования студентам по силам провести только поисковое исследование. Но для получения всесторонних навыков им рекомендуется проводить описательное исследование, но с условием опроса небольшого контингента респондентов.

2. Определение обследуемой совокупности.

Опрос всех людей, составляющих объект исследования, нерационален. Поэтому большинство социологических исследований имеет выборочный характер: по довольно строгим правилам отбирается определенное количество людей, отражающих по социально-демографическим признакам и другим характеристикам структуру изучаемого объекта. На языке социологов эта операция носит название «выборка». От правильности ее осуществления в огромной степени зависит количество и достоверность социологической информации. Поэтому в программе необходимо детально описать проект выборки. В нем указываются причины выделения из объекта той совокупности, в которой и будет проведен опрос, обосновывается техника его проведения, обозначаются подходы к определению достоверности информации, полученной в ходе опроса.

Выборочный метод применяется тогда, когда объект исследования насчитывает 500 и более человек.

Какие же виды и методы выборки существуют, которые может использовать студент?

В социологии различают выборки вероятностные и целенаправленные, одноступенчатые и многоступенчатые.

Модель вероятностной (случайной) выборки связана с понятием «вероятности». В самом общем случае вероятность некоторого ожидаемого события есть отношение числа ожидаемых событий к числу всех возможных. При этом общее число событий должно быть достаточно большим.

В прикладной социологии широко применяются разные методы вероятностного отбора: собственно-случайные (все элементы генеральной совокупности заносятся на карточки, которые перемешиваются в ящике, а затем из него производится отбор); механической выборки (все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список, и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов); серийной выборки (когда генеральная совокупность разбивается на однородные части по заданному признаку, а отбор респондентов осуществляется из каждой серии отдельно); гнездовой выборки (предполагает отбор в качестве единиц исследования не отдельных респондентов, а групп или коллективов с последующим сплошным опросом в отобранных группах).

При целенаправленной выборке из генеральной совокупности выбираются типичные элементы, что позволяет получить уменьшенную модель генеральной совокупности. Модель целенаправленной выборки осуществляется с помощью следующих методов: стихийной выборки

(когда нельзя заранее предопределить структуру массива респондентов. Например, почтовый опрос читателей журнала); основного массива (удобнее всего применяется в разведывательных исследованиях для «зондажа» какого-нибудь контрольного вопроса); квотной выборки (выбор респондентов с соблюдением параметров квот (пропорций) распределения изучаемых признаков).

Все изложенные выше методы выборки представляют собой пример одноступенчатой выборки.

Многоступенчатая выборка осуществляется в тех случаях, когда извлечь выборку из генеральной совокупности прямым путем затруднительно. Тогда используются несколько ступеней, путем применения на каждой из них единого или разных методов. Так, при опросе студентов план выборки может выглядеть следующим образом: на первой ступени производится отбор вузов, на второй – факультетов в этих вузах, попавших в выборку первой ступени, на третьей – студентов из курсов, а затем и групп, попавших в выборку второй ступени. Обратите внимание на то, что многоступенчатый отбор можно использовать только тогда, когда все единицы отбора каждой ступени равноценны для обследования.

Соединение в многоступенчатой выборке различных типов выбора делает ее комбинированной. Она производится с целью создания наиболее рациональных и экономичных условий для сбора данных при выполнении исследовательских задач.

Имеются и более сложные выборки.

Необходимо отметить, что величина выборочной совокупности должна быть «статистически значимой», то есть достаточно большой для того, чтобы получить достоверную информацию, и «экономной», то есть в некотором смысле оптимальной.

3. Методы сбора социологической информации.

Для сбора социологической информации могут применяться различные методы. Каждый из них имеет свои особенности, отвечает определенным требованиям.

В комплексе методов сбора первичной информации основными являются: *опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент.*

Опрос – это метод получения информации об изучаемом объекте, который осуществляется путем диалога между исследователем и респондентом в виде форматизированных вопросов и ответов. В социологических исследованиях используются разные виды опроса: письменные (анкета) и устные (интервью), очные и заочные (почтовые, телефонные, прессовые), экспертные и массовые, выборочные и сплошные

(например, референдумы), опросы по месту работы, жительства, в транспорте, магазине, а также метод экспертной оценки, социометрии, измерения социальных установок с помощью шкал и тестов.

Такие методы сбора первичной информации, как анкетирование и интервьюирование, предназначены, прежде всего, для массовых опросов. Их особенность заключается в том, что они направлены на выявление информации, которая отражает знания, мнения, ценностные ориентации и установки респондентов, их отношение к событиям, явлениям действительности.

Наблюдение – это всегда направленное, систематическое, непосредственное прослеживание и фиксирование значимых социальных явлений, процессов, событий. Оно используется тогда, когда данные об исследуемом процессе должны быть максимально «очищены» от рациональных и эмоциональных свойств респондентов. Этот метод эффективен при исследовании индивидов и групп в труде и общественной жизни, в сфере досуга, при изучении форм общения между людьми.

Наиболее распространенными видами наблюдения являются: формализованное (структурировано жесткой программой) и неформализованное (структурировано планом); включенное (интеграция наблюдателя в наблюдаемые процессы) и невключенное (скрытое), полевое (в естественных условиях) и лабораторное, систематическое и несистематическое.

Анализ документов. Документы с различной степенью полноты отражают духовную и материальную жизнь общества. Поэтому анализ документов дает исследователю возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни, помогает установить нормы и ценности, свойственные определенному обществу в определенный исторический период, получить сведения, необходимые для описания тех или иных социальных структур, проследить динамику взаимодействий между различными социальными группами и отдельными людьми и т.д.

Основными методами анализа документов являются традиционный и формализованный. Суть первого подхода заключается в углубленном логическом исследовании содержания документов. Это – интенсивный анализ. Он может быть внешним (анализ контекста документа) и внутренним (исследование содержания документа).

Суть формализованного анализа документов состоит в том, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа, которые с необходимостью отражали бы определенные существенные стороны содержания. Это – экстенсивный анализ. Он может проводиться в форме количественного анализа и контент-анализа (техника

выведения заключения, производимого благодаря объективному и систематическому выявлению соответствующих задач исследования характеристик текста).

Эксперимент – это общенаучный метод получения новых знаний в контролируемых и управляемых условиях. Основная цель его – проверка гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику, на управленческие решения. По характеру экспериментальной ситуации эксперимент может быть полевым и лабораторным, по логической структуре доказательств гипотез – линейным и параллельным.

Необходимо подчеркнуть, что в каждом отдельном исследовании разрабатывается одна или несколько специфических процедур сбора информации: описываются методы и методики сбора, способы и порядки их применения. По ходу изложения обязательных методических и технических примеров социолог перепроверяет общую теоретическую концепцию исследования с точки зрения того, возможно ли с помощью данных средств получить именно ту информацию, которая необходима для подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез.

4. Методы анализа информации.

Методологически грамотное исследование всегда предусматривает в программе перспективу дальнейшей обработки и анализа полученной информации. Социологическое исследование не сводится только к сбору данных. Цель его – дать научно обоснованную интерпретацию фактов. А это, в свою очередь, подразумевает необходимость обработки, описания и объяснения (интерпретации) первичной социологической информации по заранее разработанной схеме.

План обработки полученных данных предусматривает выбор соответствующих математических и теоретических методов, технических средств и места обработки.

Существует две группы методов анализа и обобщения данных – количественные и качественные.

Количественные методы – это математическая обработка полученных данных, с целью формирования количественных значений массива информации. Такая обработка предполагает подсчет абсолютных и относительных значений распределения информации по вопросам и ответам, подсчет процентов, средних величин, коэффициентов корреляции, индексов и т.д. Обработка может быть первичной (табулирование, классификация) и вторичной (обобщение для получения показателей и составление графиков, таблиц, диаграмм).

Первичная социологическая информация – это, как правило, большие массивы эмпирических данных, непосредственный содержатель-

ный анализ которых затруднен. Представить ее в более компактном виде позволяет метод простой и перекрестной (комбинационной) группировки (классификации данных по признаку подобия или различия). Суть группировки – в выявлении взаимосвязей между несколькими переменными.

Количественные методы дают возможность получить достаточно точные и объективные данные, исключить субъективность и предвзятость исследовательского процесса.

Качественные методы позволяют более глубоко проникнуть в сущность изучаемых явлений, раскрыть социальные взаимосвязи, показать зависимость одних переменных от других, представить социальный мир в многомерном измерении.

Главным содержанием теоретического анализа полученной информации является описание и объяснение выявленных тенденций и закономерностей с точки зрения существующих теорий и социальной практики. Описание представляет собой фиксацию результатов эмпирического социологического исследования и предполагает типологизацию данных, то есть поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов. Объяснение предполагает раскрытие сущности объекта и может быть причинным, функциональным, структурным.

Важным этапом этой работы является проверка (верификация) выдвинутых гипотез. Самым сильным способом эмпирической проверки гипотез является эксперимент, но наиболее распространенным – статистический анализ.

Предварительный выбор методов анализа собранной информации необходим как ориентир для работы.

Таким образом, можно заключить, что подготовка программы социологического исследования – дело непростое, однако тщательно продуманная программа – непереносимое условие осуществления социологического исследования на высоком уровне.

Приложение 3

Особенности анализа данных в социологическом исследовании

Социологические данные, каким бы способом они не были добыты, сами по себе не позволяют сделать обобщенные выводы об изучаемом явлении, выявить тенденции в его развитии, проверить гипотезы. Для того чтобы полученная социологическая информация могла быть использована для решения поставленных задач, ее необходимо обработать, проанализировать и обобщить, а затем научно проинтерпретировать.

Только после осуществления этих процедур появляется реальная возможность сформулировать выводы и практические рекомендации, которые откроют социологической информации выход в практику.

Таким образом, главная задача заключительного этапа проведения социологического исследования – анализ и интерпретация полученных данных, обобщение выводов и выработка практических рекомендаций.

Данные, полученные в социологическом исследовании на стадии сбора эмпирического материала, как правило, обрабатываются с помощью персональной компьютерной техники с применением универсальных пакетов программ статистической и математической обработки социологических данных. Наиболее широко сегодня используется зарубежный пакет программ SPSS (статистический пакет для социальных наук). Находят применение и другие пакеты – SAS, Statgraphics и др.

Эти программы обработки позволяют преобразовать эмпирические данные в нужный вид, вычислить любые процентные распределения, средние величины, дисперсии (отклонения от средних величин), всевозможные коэффициенты связи элементов изучаемого явления и многое другое. Если социологическое исследование носит строго научный характер и имеет целью развитие теоретических положений, такие программы обработки позволяют использовать многомерный статистический анализ (регрессионный, факторный, дисперсионный) эмпирической информации.

Эти программы обладают и другими возможностями. В частности, с их помощью можно провести графический анализ (построить

графики и диаграммы) и наглядно представить результаты социологического исследования. Средства графического представления информации заложены и в MS Excel. Необходимо отметить, что технические и программные средства изменяются и совершенствуются очень быстро. Срок их «старения» достигает одного-двух лет.

Начальным этапом работы социолога с полученной эмпирической информацией является редактирование данных.

Редактирование данных – это исправление социологической информации, приведение ее в состояние, отвечающее задачам обработки данных. Дело в том, что информация, полученная в результате проведения социологического исследования, может содержать разнообразные ошибки, неточности и всякого рода погрешности, способные существенно повлиять на достоверность результатов социологического исследования. Чтобы избежать этого и осуществляется редактирование информации, которое включает проверку качества информации и исправление замеченных ошибок.

Проверка проводится как в целом по документу, так и по его составляющим элементам (например, по отдельным вопросам анкеты). Если документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к их качеству, они исключаются из обработки.

Редактирование эмпирической информации, полученной с помощью опроса, ведется по трем направлениям:

- проверка на надежность;
- проверка на полноту;
- проверка на точность;
- проверка на технологичность.

Проверка информации, содержащейся в группе документов или в отдельном документе, на надежность осуществляется с целью обнаружения разного рода нарушений полевых процедур опроса, отклонений от выборки, систематических умышленных и неумышленных ошибок интервьюера. Особенно тщательно проверка на надежность проводится тогда, когда изучаются личные документы, письма, журнальные статьи. Особое внимание уделяется тому, кого опрашивали анкетеры или интервьюеры: соответствует ли круг опрошенных требованиям исследования.

Проверка документов на полноту заполнения является обязательной, так как такого рода отклонения в практике социологических исследований встречаются часто. Речь идет, прежде всего, об анкетах. В них могут отсутствовать ответы на важные с точки зрения исследования вопросы и даже на все вопросы. В чем причины этого? Респон-

денты не желали дать ответ на вопросы, подразумевающие критическую оценку явления и поведения людей. Другая причина – непонимание формулировок вопросов, небрежность интервьюера или респондента при заполнении анкеты. В некоторых случаях ошибки можно устранить, обратившись к участникам опроса. Если этого сделать нельзя, ставится вопрос об изъятии документа. Например, если в социально-демографической части анкеты респондент не указал свой пол (эта характеристика участников опроса всегда важна для целей исследования, поскольку анализируются ответы женщин и мужчин), анкета подлежит изъятию.

Обычно социологи вырабатывают критерии оценки полноты заполнения документов. Если в документе отсутствует 60 – 100% ответов, документ, как правило, исключается из обработки. Возможно изъятие документа при меньшей доле незаполненных вопросов (например, 30%).

Проверка на точность заполнения отдельных вопросов осуществляется в том случае, если надежность источника информации гарантирована, на все вопросы имеются ответы, однако качество заполнения того или иного вопроса вызывает сомнение (на вопросы, имеющие в целом одинаковый смысл, получены разные ответы). Примером может служить ответ на вопрос об удовлетворенности работой респондента в данном коллективе и на вопрос о том, хотел бы он перейти в другой трудовой коллектив. На оба вопроса получены положительные ответы. Исследователь должен исключить какой-либо вопрос, то есть решить, какой из них заслуживает внимания.

Основная цель проверки на технологичность – привести все ответы на вопросы анкеты к такому виду, который дает возможность техническому персоналу без лишних усилий и ошибок перевести информацию в память компьютера. Этот этап проводится только после кодирования всей информации.

Кодирование социологической информации – операция присвоения каждому варианту ответа на вопрос условных обозначений – шифров или меток в соответствии с выбранным кодом. Цель кодирования состоит в обеспечении обработки, хранения и обмена информацией с помощью технических средств. Код, соответствующий выбранному респондентом ответу, обводится чернилами или пастой темного цвета, во избежание многозначности понимания ответа не допускает перечеркивание кодов или шифров, подчеркивание слов в тексте, которые затрудняют прочтение кодов.

При редактировании устраняются ответы, которые могут трактоваться неоднозначно. Кроме того, документам присваиваются номера. Это дает возможность сделать предварительный вывод о том, насколько полученный эмпирический материал репрезентативен относительно генеральной совокупности.

Процесс редактирования данных в больших социологических исследованиях может быть длительным, сложным и многоэтапным. В небольших исследованиях процесс работы с социологическим материалом не занимает много времени. Но в любом случае – это необходимый и обязательный этап работы.

Ввод данных – неизбежный и трудоемкий этап в работе с эмпирической информацией и источник дополнительных ошибок. Вводу данных в память персонального компьютера предшествует работа по составлению макета документа (прежде всего бланка анкеты), который вносится в программу обработки социологической информации. Кодировается вербальное содержание каждого вопроса. Затем идет процедура ввода эмпирической информации. От технического работника или исследователя требуется предельное внимание при переносе закодированной информации, поскольку процент ошибок здесь очень большой.

В настоящее время разработано много специализированных программ по вводу анкетных данных. Одни связаны с тем, что респондент, сидя за компьютером, отвечает на поставленные вопросы. Другой пример – респондент отвечает на вопросы интервьюера по телефону, который связан с персональным компьютером, и информация фиксируется автоматически. Сегодня все большее распространение получает использование сканирования ответов респондентов и их преобразования в электронный вид. Кроме того, используются и глобальные информационные компьютерные сети, в частности, Интернет.

Важным этапом работы с эмпирическими данными является преобразование и построение новых переменных, то есть вопросов, признаков. Суть этой работы состоит в изменении формулировки переменной. Преобразование может быть и простым, и сложным. Например, в открытый вопрос о возрасте вводится определенная группировка возрастов – с 18 до 29 лет; с 29 до 39 лет; с 39 до 55 лет; старше 55 лет. Это дает возможность произвести подсчеты, не прибегая к ручному подсчету.

Сложное преобразование включает изменение нескольких переменных. Например, на основе вопросов о различных статьях денежных доходов семьи и ее составе подсчитывается индекс – средний доход, приходящийся на одного члена этой семьи.

Таким образом, подготовка эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования, к анализу – достаточно трудоемкий и длительный процесс.

Следующий этап работы с данными представляет собственно анализ. Измеряя характеристики объекта, исследователь собирает первичный статистический материал, который необходимо систематизировать и обобщить. Это дает возможность выявить характерные черты, существенные свойства явлений, обнаружить закономерности изучаемых процессов. Работа по систематизации и обобщению социологических данных начинается с упорядочивания первичных данных с помощью статистической группировки и составления статистических таблиц. Статистическая группировка – это распределение изучаемой совокупности на однородные группы по существенным признакам (характеристикам).

Назначение статистической группировки состоит, во-первых, в установлении численности каждой отдельно взятой части совокупности; во-вторых, в изучении влияния причин и зависимости явлений. Выбор группировочных признаков осуществляется еще на этапе составления программы социологического исследования. Чаще всего в качестве группировочных признаков используют пол, возраст, уровень образования, стаж работы, количество детей в семье, уровень дохода и пр.

Построение рядов распределения социологических данных и статистических таблиц. Результат группировки единиц наблюдения по какому-либо признаку принято называть статистическим рядом. Он может выглядеть следующим образом.

В качестве группировочного признака возьмем уровень образования (в классах или годах обучения):

– неупорядоченный ряд результатов наблюдений – 10, 5, 7, 8, 10, 6, 9, 10 (классы);

– упорядоченный ряд (в порядке возрастания) – 5, 6, 7, 8, 9, 10, 10, 10 (классы), его называют вариационным рядом.

По вариационному ряду можно подсчитать, как часто каждое значение признака встречается в совокупности. В нашем примере 10 лет обучения встречается три раза. Это и будет частотное распределение.

Сгруппированные данные для последующей статистической обработки или более наглядного представления данных значения признаков объединяются в группы (интервалы). И тогда частоты соотносят не с каждым значением признака, а с определенным интервалом:

Образование (классы)	5 – 7	8	9 – 10
Частота	3	1	4

При построении интервальных рядов большое значение имеет выбор типа, количества и размера интервалов. Группировка должна наиболее полно выявлять существенные свойства рядов распределения. Интервалы не должны быть очень маленькими, равно как и очень большими.

Кроме того, интервальные ряды распределения могут строиться с равными и неравными интервалами. Последние чаще всего применяются, когда необходимо выделить типы явлений. Например, известно из проведенных исследований, что чаще всего встречаются семьи, имеющие библиотеку по 500 книг, и реже – по 10000 книг. Следовательно, можно установить следующие неравные интервалы:

1 – 50. 51 – 100. 101 – 200. 201 – 300. 301 – 500. 501 – 700. 701 – 1000. 1001 – 2000. 2001 – 5000. 5001 – 10000.

Другой способ анализа социологических данных – построение таблиц. Таблицы бывают простые, групповые и комбинационные. Метод группировки и представление материала в виде статистических таблиц уже дают определенные возможности для изучения социологических данных. Кроме того, этот метод – необходимое средство для дальнейшего анализа и применения более сложных статистических методов.

Простая таблица – это перечень, список отдельных единиц совокупности с количественной или качественной характеристикой. Например, в совокупности из 1000 человек, участвующих в опросе по оценке экономической деятельности российского правительства, встречаются четыре подсовкупности, выделенные по уровню образования.

Таблица 1

Уровень образования участников опроса, в %

Уровень образования	Распределение в %
Начальное и неполное среднее	6,1
Полное среднее	65,7
Среднее специальное	5,2
Высшее	23,0

Групповая таблица содержит группировку единиц совокупности по одному признаку.

Таблица 2

**Уровень образования женщин и мужчин,
участвующих в опросе, в %**

Уровень образования	Женщины	Мужчины
Начальное и неполное среднее	5,8	6,4
Полное среднее	60,1	58,0
Среднее специальное	17,9	20,0
Высшее	17,2	15,6

В комбинационных таблицах содержатся группировки единиц совокупности по двум и более признакам. Такая таблица представляет собой не только способ, но и определенную организацию данных, что позволяет более четко представить и описать сущность изучаемого явления.

Таблица 3

**Уровень образования женщин и мужчин, участвующих
в опросе, в зависимости от места проживания, в %**

Уровень образования	Московская область		Воронежская область	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Начальное и неполное среднее	5,8	6,4	5,9	6,8
Полное среднее	60,1	58,0	56,6	59,8
Среднее специальное	13,9	13,0	20,0	16,7
Высшее	20,2	22,6	17,5	16,7

Графическое представление и интерпретация эмпирических данных – следующий этап в работе исследователя. Любые частотные распределения можно изобразить в виде диаграмм и графиков. Специальные программы, подобные MS Excel, позволяют использовать различные виды диаграмм: круговые, столбчатые, объемные, линейчатые, точечные, в виде конусов, с вырезанными секторами и пр.

Главным достоинством графического изображения социологических данных является его наглядность. С помощью графических методов исследователю удастся не только изобразить распределение тех или иных данных – количественных показателей, описывающих изучаемое явление и качественных показателей, основанных на оценках, мнениях, суждениях, но и показать взаимосвязи и тенденции изменения изучаемого явления. Это позволяет исследователю не углублять дальше анализ эмпирической информации.

В отличие от диаграмм графический способ изображения полученной эмпирической информации позволяет проследить изучаемое явление в динамике (либо изменение во времени одного и того же объекта исследования, либо сравнение двух и более объектов в одно и то же время).

Анализ социологической информации с помощью статистических показателей. Группировка и построение частотного распределения представляют начальный этап статистического анализа полученных данных. Следующий шаг обработки – получение некоторых обобщающих характеристик, позволяющих глубже понять особенности объекта наблюдения. К таким обобщающим характеристикам принято относить средние величины и характеристики вариации значения признака.

Средние величины включают в себя:

- среднее арифметическое – частное от деления суммы всех значений признака на их число (в нашем примере об уровне образования участников опроса – 8,1 года обучения);

- медиана – значение признака у той единицы совокупности, которая расположена в середине ряда частотного распределения (8,5 лет обучения);

- мода – наиболее часто встречающееся (преобладающее) значение признака (10 лет обучения).

Более сложными статистическими показателями являются меры колеблемости (вариации) значения признака. В каких случаях используются эти статистические показатели? Для характеристики рядов распределения оказывается недостаточным указание только средней величины данного признака. Два ряда могут иметь, к примеру, одинаковые значения средней арифметической, но степень концентрации или разброса значений признаков вокруг средней может быть совершенно различной. Характеристикой такой вариации служит показатель колеблемости – разность между максимальным и минимальным значениями признака. Эту разность принято назвать вариационным размахом (в нашем примере уровень образования участников опроса варьируется от 5 до 10 лет обучения).

Другими показателями колеблемости, достаточно широко используемыми в социологических исследованиях, являются среднее абсолютное отклонение, дисперсия, среднее квадратичное отклонение, коэффициенты вариации и др. Их применение в обработке социологической информации обусловлено целями, задачами и направ-

ленностью исследования и зависит от общей стратегии исследовательского поиска.

Наиболее важным этапом обработки полученных социологических данных является анализ статистических зависимостей.

Изучение закономерностей массовых общественных явлений, складывающихся под влиянием множества взаимосвязанных причин, принято считать задачей о статистической зависимости. Обычно различают два аспекта:

- изучение взаимосвязей между двумя или несколькими величинами (корреляционный анализ);
- изучение зависимости одной или большего числа величин от остальных (регрессионный анализ).

Корреляционный анализ применяется для выявления взаимосвязи как количественных (выраженных числом), так и качественных (выраженных словами) признаков изучаемых явлений. При этом для разного рода шкал:

а) наименований (например, перечень занятий в свободное время);

б) порядковых (например, степень удовлетворенности выбранной специальностью);

в) интервальных (например, количество книг в личной библиотеке) применяются различные коэффициенты корреляционной связи. С их помощью устанавливается теснота связи признаков изучаемых явлений. Выбор того или иного коэффициента корреляции зависит от следующих факторов:

- природа данных (количественные или качественные признаки);
- форма и тип зависимости (линейная или нелинейная, положительная или отрицательная);
- требуемая точность расчетов;
- удобство при вычислении, простота;
- возможность сравнения коэффициентов и пр.

Обычно исследователи предпочитают использовать наиболее распространенные в практике социологических исследований коэффициенты, так как этим достигается возможность сравнения полученных результатов с материалами других исследований.

Более сложным является регрессионный анализ, который построен на представлении о форме, направлении и тесноте (плотности) взаимосвязи между одним или большим числом признаков и остальными. Суть такого анализа можно свести к следующему: на основе некоторого числа наблюдений из общей массы выделяются, контро-

лируются, измеряются главные, решающие факторы, оказывающие влияние на те или иные признаки явлений.

Обобщение данных – заключительный этап в работе с социологическими данными. Он включает в себя описание, объяснение и проверку гипотез.

Научное описание – это фиксация результатов эмпирического социологического исследования с помощью выбранной системы обозначений и выражение этих результатов в понятиях науки. Цель этого этапа работы – приведение эмпирических данных к тому виду, в котором они оказываются доступными для различных теоретических операций, в частности, для объяснения. Описание представляет собой совокупность трех компонентов – эмпирических данных, системы обозначений и наглядности (графики, диаграммы, таблицы). Методами описания являются группировка (рассмотрена выше) и типологизация, возможности которой увеличиваются благодаря применению сложного многомерного статистического анализа.

Объяснение – это раскрытие на основе эмпирических данных и общей социологической теории сущности изучаемого явления и выявления его закономерностей. Основанием для объяснения служит научный закон. Объяснение бывает генетическим (устанавливается закономерная связь изучаемого объекта с предшествующими ему по времени другими объектами) и структурным, задачей которого является как раскрытие структуры объекта (его элементов и способов их сочетания), так и определение изучаемого объекта в большой системе.

В практике социологических исследований используются комбинированные сложные методы, включающие все перечисленные виды объяснения, что связано со сложностью и многогранностью изучаемых общественных явлений.

Проверка гипотез – один из старейших методов исследований, который нашел широкое применение в социологии. Гипотезы вытекают из уже существующего знания и представляют собой предположения о неизвестных объектах. Следовательно, форматирование и выдвижение гипотез представляет собой расширение теоретического знания.

Существуют статистические методы проверки гипотез, которые позволяют получить некоторые вероятностные оценки истинности положений гипотезы. Подсчитываются коэффициенты взаимозависимости элементов, средние величины тенденций и пр. Другой способ проверки гипотезы – построение математической модели на основе

введения контрольных переменных. Это позволяет получить доказательства наличия прямых причинных связей.

Не всегда удастся доказать гипотезу. Обнаруживается много фактов, которые не соответствуют выдвинутой гипотезе. В этом случае ее необходимо модифицировать (изменить).

Завершается социологическое исследование составлением отчета. Он составляется в соответствии с выдвинутыми целью и задачами. Структура его зависит от направленности социологического исследования. Если в исследовании ставились и реализовывались теоретические цель и задачи, то отчет носит строго научный характер. Форма подачи анализируемого материала, терминология, понятийный аппарат, методы анализа – все направлено на развитие теории. Если исследование носит прикладной характер, то отчет будет более простым по форме и содержанию, в нем не будет представлено сложных математико-статистических расчетов и, следовательно, он будет более понятным заказчику. Важным моментом при написании аналитического отчета, какую бы цель он не преследовал, является разработка практических рекомендаций по изменению (совершенствованию) изучаемого явления.

Приложение 4

Образец оформления индивидуального задания на практику

Федеральное агентство по образованию РФ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социологии

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Студента __ курса факультета социально-политических наук специально-
сти Социология _____
на практику

При прохождении практики по специальности 040201 Социология
в организации:

с «__» _____ 200__ г. по «__» _____ 200__ г.

Выполнить следующее индивидуальное задание:

1. _____
2. _____
3. _____

Руководитель практики от ЯрГУ им. П.Г. Демидова _____

Приложение 5

Образец оформления индивидуального рабочего плана

Индивидуальный рабочий план

Работы студента ____ курса

на практике в _____

№ п/п	Вид выполняемой работы	Недели прохождения практики	
		1	2
1.			
2.			
3.			
4.			

Студент __ курса _____

(подпись)

Руководитель практики от кафедры:

(подпись)

Руководитель практики от организации:

(подпись)

Приложение 6

Образец оформления дневника прохождения практики

ДНЕВНИК
прохождения практики
студента __ курса

В _____
в должности _____

с «__» _____ 200__ г. по «__» _____ 200__ г.

№ п/п	Дата	Содержание выполненной работы	Примечание
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			

Руководитель организации (учреждения) _____ (подпись)

Руководитель практики от организации (учреждения) _____ (подпись)

«__» _____ 200__ года.

Приложение 7

Образец оформления титульного листа отчета по практике

Федеральное агентство по образованию РФ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социологии

ОТЧЕТ

о прохождении практики

Место прохождения практики:

с «__» _____ 200__ г. по «__» _____ 200__ г.

Выполнил _____ :
студент __ курса

Руководитель практики от кафедры:

Руководитель практики от организации

Ярославль 200__

Оглавление

1. Общие положения по прохождению практики.....	5
2. Программа производственной практики на 1 курсе.....	11
2.1. Задачи практики.....	11
2.2. Содержание практики.....	11
2.2.1. Общая часть практики.....	11
2.2.2. Индивидуальная часть практики.....	12
3. Программа производственной практики на 2 курсе.....	13
3.1. Задачи практики.....	13
3.2. Содержание практики.....	13
3.2.1. Общая часть практики.....	13
3.2.2. Индивидуальная часть практики.....	14
4. Программа педагогической практики на 3 курсе.....	15
4.1. Задачи практики.....	15
4.2. Структура практики.....	16
4.3. Содержание практики.....	18
4.3.1. Текст лекции: основные требования	18
4.3.2. Требования к плану семинарского занятия	20
4.3.3. Примерная схема психолого-педагогической характеристики учебной группы студентов.....	24
4.4.4. Примерная схема анализа внеаудиторного мероприятия	26
5. Программа производственной практики на 4 курсе.....	27
5.1. Задачи практики.....	27
5.2. Индивидуальная часть практики	27
6. Программа преддипломной практики на 5 курсе.....	28
7. Обязанности участников практики.....	29
8. Документы практики.....	30
9. Рекомендуемая литература	33
Основная	33
Дополнительная	33
Приложения	34
Приложение 1. Памятка интервьюеру/анкетеру	34
Приложение 2. Программа социологического исследования.....	37
Приложение 3. Особенности анализа данных в социологическом исследовании.....	52
Приложение 4. Образец оформления индивидуального задания на практику	63
Приложение 5. Образец оформления индивидуального рабочего плана ..	64
Приложение 6. Образец оформления дневника прохождения практики..	65
Приложение 7. Образец оформления титульного листа отчета по практике	66

Учебное издание

Производственная и педагогическая практика

Методические указания

Составители: **Афонин** Михаил Викторович
Досина Наталья Викентьевна
Епархина Ольга Валерьевна

Редактор, корректор М.В. Никулина
Компьютерная верстка Е.Л. Шелеховой

Подписано в печать 26.03.2008 г. Формат 60х84/16.
Бумага тип. Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 3,06.
Тираж 100 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

Производственная и педагогическая практика

