

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра всеобщей истории

Е.К. Кадиева

Основы археологии

*Методические указания
для подготовки к практическим занятиям*

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов специальности Музеология*

Ярославль 2007

УДК 902(078)
ББК Т 4я73
К 13

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2007 года*

Рецензент – кафедра всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Кадиева, Е.К. Основы археологии: метод. указания для подготовки к практическим занятиям / Е.К. Кадиева; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2007. – 36 с.

Методические указания составлены в соответствии с Государственным образовательным стандартом и учебными планами подготовки специалистов, включают темы и вопросы практических занятий, списки источников и литературы по каждой теме. Предназначены для студентов II курса исторического факультета, обучающихся по специальности 021000 Музеология (дисциплина "Основы археологии", блок СД).

УДК 902(078)
ББК Т 4я73

© Ярославский
государственный
университет, 2007
© Е.К. Кадиева, 2007

Введение

Семестровый курс "Основы археологии", разработанный для студентов-музеологов, включает ряд тем, которые предложено вынести для обсуждения на практические занятия. Для успешного усвоения материала по выбранным темам студентам в первую очередь необходимо овладеть методикой работы с археологическими источниками. Сделать это довольно непросто, поскольку данные источники коренным образом отличаются от письменных, на которых базируются практически все исторические науки. Археологические источники принадлежат к группе вещественных и называются "*артефакты*" (остатки человеческой деятельности).

В результате следует учесть ряд рекомендаций.

1. Для того чтобы в процессе подготовки к семинару студенты смогли получить достаточно полное представление о том или ином артефакте, необходимо внимательно ознакомиться с иллюстрациями в рекомендуемой литературе. При таком ознакомлении нужно обязательно обращать внимание на масштаб изображения. Важно также запомнить, из какого материала изготовлен тот или иной артефакт: это может быть сообщено в подписях под иллюстрациями или в тексте.

Конечно, знакомство с артефактами по иллюстрациям не может заменить реального изучения археологических материалов. Поэтому в большинстве тем, вынесенных на семинарские занятия, рассматриваются памятники или культуры, расположенные в лесной полосе Восточной Европы, то есть определенным образом связанные с территорией Ярославской области. Предполагается, что некоторые занятия по данным темам будут проходить в археологическом фонде Ярославского художественного и историко-архитектурного музея-заповедника, где студенты смогут ознакомиться с реальными комплексами предметов (артефактов), относящихся к той или иной археологической культуре.

2. Археология – наука, изучающая определенные археологические культуры или эпохи. Каждую такую культуру можно кратко охарактеризовать по следующим пунктам:

– название культуры, территория распространения, датировка;

- происхождение культуры;
- виды (типы) поселений и жилищ;
- погребения (погребальные сооружения и обряд захоронения);
- бытовой инвентарь, вооружение, керамика (техника изготовления, форма дна, виды сосудов, способ орнаментации), украшения и культовые предметы;
- хозяйство;
- своеобразные черты культуры (особенности, выходящие за рамки указанного перечня);
- конец существования культуры.

Обязательно следует отметить тех исследователей, которые занимались изучением данной культуры, а в некоторых случаях даже составить краткую историографию исследования культуры или памятника, особенно если точки зрения ученых расходятся по каким-либо моментам.

Студентам, взявшим за основу данную систему подготовки, уже после 1 – 2 семинаров будет намного легче готовиться к занятиям, поскольку в большинстве рекомендованных к семинарам монографий описание археологических культур приводится примерно по такому же плану.

При рассмотрении некоторых вопросов, вынесенных на обсуждение, на практическом занятии по усмотрению преподавателя может быть применена система докладов. Темы докладов, а также необходимый к каждому докладу минимум источников и литературы, представлены в конце соответствующих тем практических занятий. В течение семестра каждый студент должен сделать один (при желании больше) доклад на 15 – 20 минут, выбрав любую из указанных тем. Если проблематика тем по каким-то причинам не устраивает студента, он может предложить преподавателю свою тему и подготовить доклад именно по ней в том случае, если преподаватель не будет возражать.

После окончания доклада слушатели – студенты и преподаватель – могут задать докладчику ряд вопросов, а также сделать дополнения по рассматриваемой теме, высказаться о достоинствах и недостатках доклада.

В процессе самостоятельной подготовки к занятиям студентам не раз придется столкнуться с незнакомыми терминами, которые часто встречаются в археологической литературе. Некоторые из них имеют значение исключительно для специалистов и потому необязательны для запоминания. Однако многие термины, а также их определения, нужно усвоить и студентам. Списки таких терминов приводятся в данных методических указаниях по каждой теме практических занятий под заголовком "Необходимо знать". Как правило, расшифровка того или иного термина приводится в тексте изучаемой монографии, но иногда в литературе определения терминам не дается. В этом случае можно воспользоваться следующими специальными справочными изданиями:

- Брей У., Трамп Д. Археологический словарь. М., 1990.
- Матюшин Г.Н. Археологический словарь. М., 1996.

Также словарь музейных и археологических терминов приведен в методических указаниях Е.К. Кадиевой и Е.В. Спиридоновой «Музейно-выставочная археология» (Ярославль, 2006).

Темы практических занятий

Тема 1.

Культуры лесной полосы Восточной Европы в период неолита (Волго-Окское междуречье)

1. Верхневолжская культура.
2. Льяловская культура и ее варианты;

Данный семинар рассчитан на 2 часа.

На рубеже VI – V тыс. до н.э. Восточная Европа вступает в период неолита. На территории Волго-Окского междуречья появляется верхневолжская культура, которая затем сменяется льяловской. Рассматривать обе неолитические культуры студентам следует по плану, приведенному в начале данных методических указаний. При этом необходимо обратить внимание на следующие моменты:

– датировка верхневолжской и льяловской культур. При обсуждении этого вопроса стоит подчеркнуть, что на сегодняшний день существуют разные точки зрения по поводу хронологических гра-

ниц данных культур. Следует также выделить основные периоды развития обеих культур. (Гурина Н.Н., Крайнов Д.А....; Крайнов Д.А. Хронологические рамки...; Крайнов Д.А. Верхневолжская культура...; Раушенбах В.М. Неолитические племена... Третьяков В.П. Культура...С. 38 – 42; Энговатова А.В., Жилин М.Г., Спиридонова Е.А. Хронология...);

– происхождение неолитических культур. Особенно следует обратить внимание на проблему происхождения льяловской культуры, выявить различные точки зрения по данному поводу (Гурина Н.Н., Крайнов Д.А....; Крайнов Д.А. Хронологические рамки...; Крайнов Д.А. Верхневолжская культура...; Крайнов Д.А., Костылева Е.Л. Уткин А.В. Могильник и святилище...; Крайнов Д.А., Хотинский Н.А. Верхневолжская...; Крайнов Д.А. К вопросу о происхождении...; Третьяков В.П. Культура ямочно-гребенчатой керамики... С. 42 – 50).

– поселения и погребения верхневолжской и льяловской культур. Студенты должны охарактеризовать систему расселения, форму и назначение построек. При рассмотрении погребений стоит остановиться на описании погребального обряда и выявить его особенности, описать погребальный инвентарь. (Брюсов А.Я. Очерки по истории...; Гурина Н.Н., Крайнов Д.А....; Крайнов Д.А. Неолитическое жилище...; Крайнов Д.А. Погребения на стоянке Сахтыш I...; Крайнов Д.А. Верхневолжская культура...; Крайнов Д.А., Костылева Е.Л. Уткин А.В. Могильник и святилище...; Крайнов Д.А., Хотинский Н.А. Верхневолжская...; Ломова Е.В. Реконструкция...; Раушенбах В.М. Неолитические племена...);

– керамика и инвентарь. Следует охарактеризовать форму сосудов и особенно их орнаментацию. Рассмотреть, как менялись керамические традиции на протяжении существования культур. Инвентарь стоит разделить по материалу изготовления. Необходимо обратить внимание на технологию изготовления определенных категорий вещей. (Гурина Н.Н., Крайнов Д.А....; Костылева Е.Л. Ранне-неолитическая керамика...; Крайнов Д.А., Хотинский Н.А. Верхневолжская...; Третьяков В.П. Культура ямочно-гребенчатой керамики... С. 22 – 37; Раушенбах В.М. Неолитические племена...).

Студенты должны также отметить ученых, исследовавших верхневолжскую и льяловскую культуры и вклад данных археологов в изучение неолита Волго-Окского междуречья.

Необходимо знать:

гарпун, орнамент гребенчатый, орнамент накольчатый, орнамент ямочный, проколка, резец, стоянка, штамп.

Источники:

– Коллекции неолитического вещевого материала из раскопок стоянок Золоторучье I, III (Угличский р-н), Заволжье (Ярославский р-н) // Кабинет археологии ЯрГУ.

Литература:

– Брюсов А.Я. Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху. М., 1952.

– Гурина Н.Н., Крайнов Д.А. Льяловская культура // Археология: Неолит Северной Евразии. М., 1996. С. 173 – 182.

– Жилин М.Г., Костылева Е.Л., Уткин А.В., Энговатова А.В. Мезолитические и неолитические культуры Верхнего Поволжья. М., 2002.

– Костылева Е.Л. Ранненеолитическая керамика Верхнего Поволжья // Тверской археологический сборник. Вып.1. Тверь, 1994.

– Крайнов Д.А. Хронологические рамки неолита Верхнего Поволжья // КСИА. 1978. Вып. 153.

– Крайнов Д.А. Неолитическое жилище на стоянке Сахтыш I // КСИА. 1984. Вып. 177.

– Крайнов Д.А. Погребения на стоянке Сахтыш I // КСИА. 1991. Вып. 203.

– Крайнов Д.А. К вопросу о происхождении культур с ямочно-гребенчатой керамикой // Археология Верхнего Поволжья. Нижний Новгород, 1991.

– Крайнов Д.А. Верхневолжская культура // Археология: Неолит Северной Евразии. М., 1996. С. 166 – 173.

– Крайнов Д.А., Костылева Е.Л., Уткин А.В. Могильник и святилище на стоянке Сахтыш II-A // РА. 1994. № 2.

– Крайнов Д.А., Хотинский Н.А. Верхневолжская ранненеолитическая культура. // СА. 1977. № 3.

– Ломова Е.В. Реконструкция ранненеолитических жилищ верхневолжской культуры // Археология: история и перспективы. Ярославль, 2003.

– Раушенбах В.М. Племена льяловской культуры // Труды ГИМ. 1970. Вып. 44.

– Раушенбах В.М. Неолитические племена бассейнов Верхнего Поволжья и Волго-Окского междуречья // Этнокультурные общности лесной и лесостепной зоны Европейской части СССР в эпоху неолита / МИА. 1973. № 172.

– Третьяков В.П. Культура ямочно-гребенчатой керамики в лесной полосе Европейской части СССР. Л., 1972. С. 22 – 50.

– Энговатова А.В., Жилин М.Г., Спиридонова Е.А. Хронология верхневолжской ранненеолитической культуры (по материалам многослойных памятников Волго-Окского междуречья) // РА. 1998. № 2.

Тема 2.

Волосовская культура

1. Ареал распространения, периодизация и локальные варианты культуры.
2. Поселения и постройки волосовской культуры.
3. Погребальный обряд.
4. Керамика и инвентарь.
5. Искусство и идеологические представления волосовцев.
6. Занятия и общественная организация волосовцев.

Семинарское занятие, посвященное рассмотрению волосовской культуры, рассчитано на 2 часа.

Первый вопрос семинара затрагивает ряд дискуссионных проблем. Студенты должны охарактеризовать различные точки зрения по вопросам, связанным с территорией распространения, периодизацией и хронологическими рамками волосовской культуры, выделить локальные варианты культуры (Бадер О.Н. Бассейн Оки...; Брюсов А.Я. Очерки по истории племен...; Крайнов Д.А. К вопросу о происхождении...; Крайнов Д.А. Волосовская культура...). Особое внимание исследователей вызывает проблема происхождения волосовцев. Этой теме посвящен отдельный доклад.

При рассмотрении второго вопроса стоит обратить внимание на систему расселения и типы поселений, а также на форму и назначение построек, на материал, из которого они изготавливались.

(Брюсов А.Я. Очерки по истории племен...; Бузин В.С. Поселения и жилища...; Крайнов Д.А. Волосовская культура...; Цветкова И.К. Волосовские неолитические племена...).

Характеризуя погребения волосовцев, стоит остановиться на описании погребального обряда и выявить его особенности, рассмотреть погребальный инвентарь. Следует выяснить, были ли региональные различия в погребальном обряде. (Брюсов А.Я. Очерки по истории племен...; Гадзяцкая О.С., Крайнов Д.А. Новые исследования...; Крайнов Д.А. Волосовская культура...; Крайнов Д.А., Костылева Е.Л. Уткин А.В. Могильник и святилище...; Крайнов Д.А. Погребения на стоянке...).

При описании волосовской керамики нужно остановиться на форме сосудов и орнаментации, затронуть также вопрос об эволюции керамических традиций на протяжении существования культуры. Инвентарь стоит разделить на кремневый (скребки, ножи, сверла, наконечники стрел, копий и т.д.), каменный (топоры, плитки и т.д.), костяной и деревянный. Студенты должны также обратить внимание на технологию изготовления определенных групп вещей, особенно кремневых и каменных. Рассматривая вопрос об инвентаре, следует упомянуть и "Волосовский клад", в котором представлены почти все основные изделия из камня и кремня (Брюсов А.Я. Очерки по истории...; Крайнов Д.А. Волосовская культура...; Цветкова И.К. Волосовские неолитические племена...; Цветкова И.К. Волосовский клад...).

Довольно интересен вопрос об искусстве и идеологических представлениях носителей волосовской культуры. Рассматривая данный вопрос, следует прежде всего выделить предметы, связанные с искусством, и выявить виды искусства, характерные для волосовской культуры. Студенты должны также обратить внимание на культовые места волосовцев – "святилища" и, исходя из анализа данных памятников, а также некоторых предметов, связанных с искусством, охарактеризовать мировоззрение волосовских племен и представление их об окружающем мире. (Крайнов Д.А. Кремневые и костяные скульптуры...; Крайнов Д.А. Новые исследования...; Крайнов Д.А. Волосовская культура...; Крайнов Д.А. О религиозных представлениях...; Крайнов Д.А., Костылева Е.Л. Уткин А.В. Могильник и святилище...; Уткин А.В., Костылева Е.Л. Волосовские погребальные «святилища»...).

При рассмотрении вопроса о занятиях и общественном строе волосовцев следует привлечь материалы о поселениях, погребениях и вещевом инвентаре.

Необходимо знать:

дротик, рамочный орнамент, скребло, скребок, скобель.

Источники:

– Коллекция вещевого материала из раскопок стоянки Польцо (Переславский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 7012.

– Коллекция вещевого материала из раскопок стоянки Уница (Ростовский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 35155.

Литература:

– Бадер О.Н. Бассейн Оки в эпоху бронзы. М., 1970. С. 26 – 42.

– Брюсов А.Я. Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху. М., 1952.

– Бузин В.С. Поселения и жилища волосовской культуры как источник социологической реконструкции // СА. 1990. № 3.

– Гадзяцкая О.С., Крайнов Д.А. Новые исследования неолитических памятников Верхнего Поволжья // КСИА. 1965. Вып. 100.

– Гадзяцкая О.С., Уткин А.В. Новые раскопки Вашутинской стоянки // СА. 1989. № 1.

– Крайнов Д.А. Кремневые и костяные скульптуры из стоянок Верхнего Поволжья // Древняя Русь и славяне. М., 1978.

– Крайнов Д.А. Новые исследования стоянки Сахтыш II // КСИА. 1982. Вып. 169.

– Крайнов Д.А. К вопросу о происхождении волосовской культуры // СА. 1981. № 2.

– Крайнов Д.А. Волосовская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. (Серия "Археология СССР").

– Крайнов Д.А. О религиозных представлениях племен волосовской культуры // Древности славян и Руси. М., 1988.

– Крайнов Д.А., Костылева Е.Л., Уткин А.В. Могильник и святилище на стоянке Сахтыш II-A // РА. 1994. № 2.

– Крайнов Д.А. Погребения на стоянке Сахтыш I // КСИА. 1991. Вып. 203.

– Уткин А.В., Костылева Е.Л. Волосовские погребальные «святнлища» сахтышских стоянок // Каменный век Европейских равнин. Сергиев Посад, 2001.

– Цветкова И.К. Волосовские неолитические племена // Труды ГИМ. 1953. Вып. XXII.

– Цветкова И.К. Волосовский клад // Труды ГИМ. 1957. Вып. XXIII.

Темы докладов:

1. Вопрос о происхождении волосовской культуры в отечественной историографии.

– Бадер О.Н. Бассейн Оки в эпоху бронзы. М., 1970.

– Крайнов Д.А. К вопросу о происхождении волосовской культуры // СА. 1981. № 2.

– Крайнов Д.А. Волосовская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. (Серия "Археология СССР").

– Третьяков В.П. Старомазиковская III стоянка и вопрос о происхождении волосовской культуры // СА. 1969. № 2.

– Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969.

– Цветкова И.К. Волосовские неолитические племена // Труды ГИМ. 1953. Вып. XXII.

Тема 3.

Культуры бронзового века лесной полосы Европейской части России

1. Фатьяновская культура:

а) происхождение, датировка и территория распространения;

б) вопрос о поселениях и могильники;

в) керамика, инвентарь и украшения;

г) общественный строй и занятия населения.

2. Балановская культура (балановский вариант фатьяновской культуры).

3. Абашевская культура.

Данное семинарское занятие рассчитано на 4 часа.

В период раннего бронзового века огромную территорию лесной полосы Европейской части России занимала фатьяновская культура. Первые памятники фатьяновской культуры были открыты еще во второй половине XIX века. Они сразу же привлекли внимание исследователей. В период конца XIX – начала XX вв. (до 1930-х гг.) был сделан ряд попыток хронологической и исторической интерпретации накопленных материалов. В 1930-е гг. в результате дальнейших археологических раскопок территория фатьяновской культуры значительно расширилась. Характеристике этих этапов в исследовании фатьяновской культуры посвящен один из докладов семинара. Рассматривая данную тему, следует отметить деятельность таких исследователей как А.С. Уваров, А.А. Спицын, В.А. Городцов, Д.А. Крайнов, О.Н. Бадер, О.А. Кривцова-Гракова.

Во втором докладе, также историографическом, предлагается рассмотреть деятельность Верхневолжской археологической экспедиции, которая была образована в 1958 г и до начала 1990-х гг. возглавлялась Д.А. Крайновым. Следует уделить внимание как результатам раскопок фатьяновских памятников, так и характеристике трудов, которые были выпущены за это время членами экспедиции.

Вопрос 1а, вынесенный на общее обсуждение, включает ряд проблем, долгое время являвшихся дискуссионными. При рассмотрении проблемы, связанной с происхождением и этнической принадлежностью фатьяновцев, следует проанализировать взгляды различных исследователей по этим вопросам, начиная с 1920-х гг. Особое внимание стоит уделить гипотезе Д.А. Крайнова. Студенты должны также рассмотреть различные точки зрения по поводу датировки фатьяновской культуры и выделить границы распространения и локальные варианты культуры. (Крайнов Д.А. Древнейшая история... Главы 1, 5, 6; Крайнов Д.А. Фатьяновская культура....; Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура... С. 36 – 42, 47 – 51; Кривцова-Гракова О.А. Хронология памятников....; Третьяков П.Н. Финно-угры, балты...).

Специфической чертой культуры считается отсутствие поселений, которые бы с большой долей вероятности могли принадлежать фатьяновцам. Поэтому фатьяновская культура исследована в основном по погребениям. Данной проблеме посвящен вопрос 1б. Студенты должны обратить внимание на различные взгляды ис-

следователей по поводу отсутствия поселений у носителей фатьяновской культуры. При рассмотрении погребений необходимо выявить их виды, а также систему расположения погребений, учитывая при этом региональные особенности. Следует охарактеризовать обряд захоронения и его особенности. (Крайнов Д.А. Древнейшая история... Глава 1; Крайнов Д.А. Фатьяновская культура....; Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура...С. 6 – 15; Третьяков П.Н. Финно-угры, балты...)

Рассматривая керамику, студенты должны кратко охарактеризовать ассортимент посуды и ее орнаментацию. Следует обратить внимание на происхождение некоторых категорий сосудов и на региональные особенности в ассортименте и орнаментации посуды. Характеристику инвентаря и украшений следует давать, разделив вещи на группы по материалу изготовления. Можно выделить предметы, сделанные из камня, кремня, кости, меди. (Крайнов Д.А. Древнейшая история... Глава 2; Крайнов Д.А. Фатьяновская культура....; Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура...С. 15 – 36).

С вопросом об инвентаре и украшениях тесно связан вопрос о занятиях населения. Следует выделить основные виды хозяйственной деятельности фатьяновцев. Необходимо обратить внимание на проблему, связанную с наличием металлургии, а также на характер земледелия и скотоводства у фатьяновских племен. При рассмотрении вопроса об общественном строе носителей фатьяновской культуры следует остановиться на анализе материалов могильников. Стоит также дать краткое описание верований фатьяновцев. (Бадер О.Н. Бассейн Оки... С. 42 – 49; Крайнов Д.А. Древнейшая история... Глава 3, 4; Крайнов Д.А. Фатьяновская культура....; Крайнов Д.А. Металлургия племен...; Кривцова-Гракова О.А. Хронология памятников...).

При рассмотрении вопроса о балановской культуре (балановском варианте фатьяновской культуры) нужно обратить внимание на территорию ее распространения, а также привести детальное описание поселений, которые встречены только у балановцев. Следует также кратко охарактеризовать погребения и инвентарь данной культуры. (Бадер О.Н. Бассейн Оки... С. 49 – 53; Бадер О.Н. Балановская культура...; Бадер О.Н., Халиков А.Х. Памятники... С. 7 – 82).

Последний вопрос семинара посвящен культуре позднего бронзового века – абашевской. Рассматривать данную культуру следует по плану, приведенному во вводной части данных методических указаний. Студенты должны проанализировать различные точки зрения по поводу происхождения абашевцев. Следует также кратко охарактеризовать локальные варианты абашевской культуры, выделяемые исследователями, и особенно обратить внимание на средневожский, поскольку один из памятников, относящийся к этому варианту, расположен на территории Ярославской области (Кухмарский могильник). (Бадер О.Н. Бассейн Оки... С. 64 – 72; Крайнов Д.А. Кухмарский...; Кривцова-Гракова О.А. Абашевский...; Пряхин А.Д. Поселения...; Пряхин А.Д. Погребальные...; Пряхин А.Д. Халиков А.Х. Абашевская культура...).

Необходимо знать:

лощило, льячка, орнамент шнуровой, подвеска очковидная, тесло, тигель, топор ладьевидный боевой, топор вислообушной, топор проушной.

Источники:

– Коллекции вещевого материала из раскопок Волосово-Даниловского могильника (Даниловский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 49537.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Воронковского могильника (Гаврилов-Ямский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 45316.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Кухмарского могильника (Переславский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 14516, 21746.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Никульцинского могильника (Гаврилов-Ямский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 45317.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Наумовского могильника (Ярославский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 49540.

Литература:

– Бадер О.Н. Бассейн Оки в эпоху бронзы. М., 1970.

- Бадер О.Н. Балановская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. (Серия "Археология СССР").
- Бадер О.Н., Халиков А.Х. Памятники балановской культуры. // САИ. Вып. В1 – 25. 1976.
- Крайнов Д.А. Кухмарский курганный могильник // КСИА. 1962. Вып. 88.
- Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго-Окского междуречья. Фатьяновская культура. II тыс. до н.э. М., 1972.
- Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура. Ярославское Поволжье // САИ. 1987. Вып. В1-22.
- Крайнов Д.А. Металлургия племен фатьяновской культуры // КСИА. 1971. Вып. 127.
- Крайнов Д.А. Фатьяновская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. (Серия "Археология СССР")
- Кривцова-Гракова О.А. Хронология памятников фатьяновской культуры // КСИИМК. 1947. Вып. XVI.
- Кривцова-Гракова О.А. Абашевский могильник (раскопки 1945 г) // КСИИМК. 1947. Вып. XVII.
- Пряхин А.Д. Поселения абашевской общности. Воронеж, 1976.
- Пряхин А.Д. Погребальные абашевские памятники. Воронеж, 1977.
- Пряхин А.Д. Халиков А.Х. Абашевская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. (Серия "Археология СССР").
- Третьяков П.Н. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.; Л., 1966.

Темы докладов:

1. Начальные этапы изучения фатьяновской культуры (1873 – 1941 гг).
 - Бадер О.Н. Балановский могильник. М., 1963.
 - Городцов В.А. Культуры бронзовой эпохи в Средней России. М., 1916.
 - Крайнов Д.А. Вауловский могильник // Труды ГИМ. 1941. Вып. XII.
 - Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго-Окского междуречья. Фатьяновская культура. II тыс. до н.э. М., 1972.

– Кривцова-Гракова О.А. Горкинский могильник // Труды ГИМ. 1938. Вып. VIII.

– Спицын А.А. Медный век в Верхнем Поволжье // ЗОРСА РАО. Т.V. Вып. 1. СПб., 1903.

2. Работа Верхневолжской археологической экспедиции по исследованию фатьяновских могильников Ярославского Поволжья.

– Гадзяцкая О.С. Воронковский фатьяновский могильник // Восточная Европа в эпоху камня и бронзы. М., 1976.

– Крайнов Д.А. Волосово-Даниловский могильник фатьяновской культуры // СА. 1964. № 4.

– Крайнов Д.А. Новые исследования памятников фатьяновской культуры // Новое в советской археологии. М., 1965.

– Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго-Окского междуречья. Фатьяновская культура. II тыс. до н.э. М., 1972.

– Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура. Ярославское Поволжье // САИ. Вып. В1-22. 1987.

– Крайнов Д.А., Кольцов Л.В. Двадцатилетие Верхневолжской археологической экспедиции // СА. 1983. № 4.

Тема 4.

Дьяковская культура

1. История исследования и периодизация дьяковской культуры.
2. Ранний и средний этапы культуры (VIII в. до н.э. – II в. н.э.):
 - а) поселения и проблема, связанная с погребениями;
 - б) керамика и грузики "дьякова типа";
 - в) бытовой инвентарь и оружие;
 - г) занятия и общественный строй дьяковцев.
3. Поздний этап дьяковской культуры (II-VI вв. н.э.).

Практическое занятие, посвященное рассмотрению вопросов, связанных с дьяковской культурой, рассчитано на 4 часа.

Дьяковская культура была распространена на территории Волго-Окского междуречья в раннем железном веке. Она довольно хорошо исследована археологически. Истории ее изучения посвящен первый вопрос семинарского занятия. При рассмотрении историографии лучше всего придерживаться хронологического принципа.

Необходимо охарактеризовать деятельность таких исследователей, как А.А. Спицын, В.А. Городцов, П.Н. Третьяков, О.Н. Бадер, Е.И. Горюнова, И.Г. Розенфельдт, К.А. Смирнов.

Говоря о периодизации и хронологических рамках дьяковской культуры, следует подчеркнуть, что данный вопрос до сих пор остается дискуссионным, несмотря на то, что первые классификации были выработаны еще в начале XX века. (Розенфельдт И.Г. Древности... С. 5 – 8; Смирнов К.А. Дьяковская культура... С. 76 – 79; Смирнов К.А. Проблема периодизации...).

Второй вопрос посвящен рассмотрению дьяковской культуры периода расцвета.

Характеризуя поселения дьяковцев студенты должны обратить внимание на систему расселения, типы поселений дьяковской культуры, их планировку. Стоит уделить внимание также структуре укреплений, различным видам построек, проследить эволюцию строительства фортификаций и домостроительства. Следует иметь в виду, что этот вопрос необходимо рассматривать, используя данные многочисленных археологических раскопок поселений. (Бадер О.Н. Древние городища....; Крис Х.И., Чернай И.Л., Данильченко В.П. О раннем периоде...; Смирнов К.А. Дьяковская культура...). Одним из наиболее полно раскопанных городищ дьяковцев Верхнего Поволжья является Кубринское. Характеристике этого поселения посвящен один из докладов.

Кратко стоит остановиться на проблеме, связанной с погребениями классической дьяковской культуры. Здесь студентам следует подробно рассмотреть погребальные комплексы, выявленные на территории Вологодской области, а также ответить на вопрос, почему дьяковские погребения рассматриваемого периода так сложно обнаружить. (Башенькин А.Н. «Домик мертвых»...; Башенькин А.Н., Васенина М.Г. Городище и погребальный комплекс...)

Довольно интересны две категории вещей, связанные с дьяковцами – керамика и грузики "дьякова типа". Рассматривая керамику, студенты должны обратить внимание на две категории посуды – гладкостенную и сетчатую, привести различные точки зрения по поводу происхождения сетки на поверхности сосудов. Также стоит кратко охарактеризовать ассортимент и орнаментацию посуды. (Розенфельдт И.Г. Керамика...). При рассмотрении грузиков "дьякова типа" следует обратить внимание на вопрос об их назна-

чении, который в литературе до сих пор является дискуссионным. (Дубынин А.Ф. Об орнаменте грузиков...; Смирнов К.А. К вопросу о назначении...).

Среди бытового инвентаря можно выделить такие категории находок, как ножи, кресала, предметы, связанные с земледелием, рыболовством, ткачеством, металлургией, а также элементы конской упряжи, украшения, культовые предметы, детские вещи; среди вооружения стоит обратить внимание на стрелы, копья, булавы. С вопросами 2б и 2в тесно связан и вопрос о занятиях и общественном строе дьяковцев. (Дубынин А.Ф. Щербинское городище..., Смирнов К.А. Дьяковская культура..., Смирнов К.А. Верховая езда...).

Особый интерес среди исследователей вызывает поздний этап дьяковской культуры. К данному периоду относится ряд поселений. Одно из них – городище Березняки – хорошо изучено археологически (доклад 2). Студентам следует также обратить внимание на еще одно детально исследованное поселение этого периода – Попадьинское селище. Также стоит обратить внимание на постройки и укрепления данного периода, прослеженные на уже ранее существовавших поселениях (Щербинском, Троицком и т.д.). Рассматривая вопрос о позднем этапе дьяковской культуры, стоит остановиться на характеристике поздних дьяковских погребений V – VI вв. н.э. (Вишневский В.И. Новые материалы...; Горюнова Е.И. Этническая история... С. 82 – 91; Дубынин А.Ф. Щербинское городище; Краснов Ю.А., Краснов Н.А. Погребальное сооружение...; Смирнов К.А. Дьяковская культура; Смирнов К.А. Погребальный обряд...; Третьяков П.Н. К истории племен...). Следует также выявить изменения в устройстве поселений и жилищ, в занятиях и общественном строе дьяковцев по сравнению с предыдущими периодами.

Необходимо знать:

городище, грузики "дьякова типа", косарь, кресало, пронизка, сетчатая керамика, "домик мертвых", псалий, фибула (сюльгама).

Источники:

– Коллекции вещевого материала из раскопок городища Березняки (Рыбинский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 7051, 7002/10.

- Коллекция вещевого материала из раскопок городища "Грехов Ручей" (Угличский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 7001.
- Коллекция вещевого материала из раскопок городища Кубрь (Переславский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 55014/1-1111.
- Коллекции вещевого материала из раскопок Попадьянского селища (Ярославский р-н) // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 7002/12, 19030, 19031, 19033, 19034.

Литература:

- Бадер О.Н. Древние городища на Верхней Волге // МИА. 1950. № 13.
- Башенькин А.Н. «Домик мертвых» Куреваниха – ХХ // Древности русского Севера. Вологда, 1996.
- Башенькин А.Н., Васенина М.Г. Городище и погребальный комплекс раннего железного века у д. Городок в верховьях р. Чагоды // Археология: история и перспективы. Ярославль, 2006.
- Вишневский В.И. Новые материалы по погребальному обряду позднедьяковского населения Верхнего Поволжья // Археология: история и перспективы. Ярославль, 2003.
- Голубева Л.А. Меря // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. (Серия "Археология СССР").
- Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья // МИА. 1961. № 94.
- Дубынин А.Ф. Щербинское городище // Дьяковская культура. М., 1974.
- Дубынин А.Ф. Об орнаменте грузиков Троицкого городища // СА. 1966. № 1.
- Краснов Ю.А., Краснов Н.А. Погребальное сооружение на городище дьякова типа // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978.
- Крис Х.И., Чернай И.Л., Данильченко В.П. О раннем периоде дьяковских городищ // Древности Евразии в скифо-сарматское время. М., 1984.
- Розенфельдт И.Г. Керамика дьяковской культуры // Дьяковская культура. М., 1974.
- Розенфельдт И.Г. Древности западной части Волго-Окского междуречья. М., 1982.

- Смирнов К.А. К вопросу о назначении грузиков дьякова типа // СА. 1961. № 3.
- Смирнов К.А. Дьяковская культура // Дьяковская культура. М., 1974.
- Смирнов К.А. Погребальный обряд дьяковской культуры // СА. 1990. № 2.
- Смирнов К.А. Проблема периодизации памятников городецкой и дьяковской культур // РА. 1994. № 4.
- Смирнов К.А. Верховая езда у племен дьяковской, ананьинской и городецкой культур // РА. 1998. № 3.
- Третьяков П.Н. К истории племен Верхнего Поволжья в I тыс. н.э. // МИА. 1941. № 5.

Темы докладов:

1. Кубринское городище.

- Леонтьев А.Е. Археология мери. М., 1996.
- Станкевич И.Л. Городище дьяковской культуры Кубринское 1 // Археологические исследования в Верхневолжье. Калинин, 1983.
- Станкевич И.Л., Вишневский В.И. Городище дьяковской культуры Кубринское 1 // КСИА. 1988. Вып. 194.

2. Городище Березняки и проблема его этнической атрибуции.

- Горюнова Е.И. Об этнической принадлежности населения Березняковского городища // КСИИМК. 1956. Вып. 65.
- Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья // МИА. 1961. № 94. С. 62 – 82.
- Краснов Ю.А. О дате Березняковского городища // КСИА. 1980. Вып. 162.
- Леонтьев А.Е. Археология мери. М., 1996. С. 225 – 232.
- Розенфельдт И.Г. Еще раз о Березняковском городище // КСИА. 1980. Вып. 162.
- Третьяков П.Н. К истории племен верхнего Поволжья в I тыс. н.э. // МИА. 1941. № 5. С. 51 – 68, 113 – 140.
- Третьяков П.Н. К вопросу об этническом составе населения Волго-Окского междуречья в I тыс. н.э. // СА. 1957. № 2.

Тема 5.

Культура мери по археологическим данным

1. Проблема происхождения мери и территория распространения мерянской культуры.
2. Поселения мери:
 - а) рядовые поселения;
 - б) племенной центр мери.
3. Мерянские погребения.
4. Вещевой инвентарь и керамика.
5. Взаимоотношения мери и славян в период сложения Древнерусского государства.

Данное практическое занятие посвящено рассмотрению материальной культуры мери и рассчитано на 4 часа.

Меря, или меряне, – финно-угорское население, проживавшее на территории Волго-Клязьминского междуречья в VI – X вв. и впоследствии ассимилированное славянами, известно не только благодаря археологическим изысканиям – о мере неоднократно упоминается в письменных источниках (Иордан, Повесть временных лет, Новгородская первая летопись...). Этот вопрос рассматривается в одном из докладов. Второй доклад посвящен историографии археологии мерянских племен. Здесь необходимо отметить вклад в изучение мерянских древностей таких исследователей, как А.С. Уваров, Д.А. Корсаков, А.А. Спицын, П.Н. Третьяков, Е.И. Горюнова, Л.А. Голубева, А.Е. Леонтьев. Лучше всего построить структуру как первого, так и второго докладов по хронологическому принципу.

Несмотря на то что меря достаточно хорошо изучена археологически, среди исследователей до сих пор нет единой точки зрения по ряду вопросов, касающихся мерянской истории. Некоторые из них и предлагается рассмотреть на семинаре.

Достаточно важным является вопрос о происхождении мери. Студентам необходимо усвоить, что в настоящее время существуют две основные гипотезы по данной проблеме. Первая, традиционная, рассматривает мерян как автохтонное население, сформировавшееся на базе дьяковской культуры и генетически с ней связанное. Такой точки зрения придерживаются в своих трудах

Е.И. Горюнова, П.Н. Третьяков, Л.А. Голубева. Вторая гипотеза о происхождении мери была выдвинута сравнительно недавно, на рубеже 1980 – 90-х гг. А.Е. Леонтьевым (Леонтьев А.Е. Археология мери...). Согласно ей мерянское население следует считать пришлым. Студенты должны подробно ознакомиться с каждой из этих двух концепций и суметь показать их аргументированность.

При рассмотрении вопроса о регионе распространения мерянской культуры нужно иметь в виду, что мерянское население не было однородным по составу, поэтому внутри общей мерянской территории стоит выделить локальные группы и дать краткую характеристику каждой из них.

При рассмотрении вопросов 2 – 4 стоит обратить внимание на такие районы, как бассейны озер Неро (Ростовский район) и Плещеево (Переславский район), Суздальско-Юрьевское ополье, Подклязьмень. Можно частично привлечь и материалы памятников Верхнего Поволжья.

Изучая материал о поселениях мери, студенты должны обратить внимание на то, как изменилась система расселения, типы поселений мери по сравнению с дьяковскими. Следует рассмотреть сельские поселения, а также обратить внимание на немногочисленные мерянские городища (Выжегша, Малодавыдовское). (Горюнова Е.И. Этническая история...; Леонтьев А.Е. Археология мери...; Леонтьев А.Е. Поселения мери и славян...; Леонтьев А.Е. Городище Выжегша...). Особый интерес на протяжении уже полутора веков вызывает у исследователей Сарское городище, расположенное неподалеку от Ростова Великого и бывшее племенным центром мери. Рассматривая данный вопрос, следует кратко остановиться на истории изучения памятника, а также затронуть такие аспекты, как датировка, укрепления, постройки и функции поселения. Нужно учесть, что о роли Сарского городища в истории ростовской округи существуют разные точки зрения. Стоит также обратить внимание и на такой памятник, как сезонный лагерь "гостей" (Сарское 2), исторически связанный с Сарским городищем. (Дубов И.В. Города, величием сияющие... С. 33 – 48; Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу...; Леонтьев А.Е. "Город Александра Поповича"...; Леонтьев А.Е. О времени возникновения...; Леонтьев А.Е. Археология мери...С. 68 – 90, 99 – 103).

Погребения мери стоит рассматривать на примере материалов Сарского могильника, а также грунтовых могильников, выявленных на территории Владимирской области – Холуйского, Хотимльского, Кочкинского. При рассмотрении данного вопроса студенты должны обратить внимание на погребальный обряд, выделить основные черты мерянских захоронений и охарактеризовать погребальный инвентарь. (Голубева Л.А. Меря...; Горюнова Е.И. Этническая история... С. 119 – 124; Леонтьев А.Е. Археология мери... С. 90 – 99, 215 – 218).

Интересен также вещевой инвентарь и керамика мери. Среди вещевого инвентаря можно выделить бытовые предметы, вооружение, украшения. (Леонтьев А.Е. Археология мери...; Голубева Л.А. Меря...; Горюнова Е.И. Этническая история...).

Наконец, последний вопрос семинара связан с заключительным этапом истории мери. Начать рассмотрение этого вопроса нужно с выделения основных этапов славянской колонизации Волго-Окского междуречья. При этом следует отметить, что по данной проблеме у исследователей нет единой точки зрения. (Горюнова Е.И. Этническая история ...; Дубов И.В. Ярославское Поволжье...; Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу...; Леонтьев А.Е., Рябинин Е.А. Этапы и формы...; Рябинин Е.А. Финно-угорские племена... С. 172 – 186; Третьяков П.Н. Финно-угры, балты...). Стоит привлечь как письменные источники, упоминающие мерю данного периода (Повесть временных лет... Ч. 1., С. 13, 18, 24), так и археологические данные. При этом не следует подробно останавливаться на характеристике материалов дружинных могильников Ярославского Поволжья, поскольку анализ данных памятников – тема следующего практического занятия.

Необходимо знать:

височное кольцо, игольник, копоушка, лощение, подвеска шумящая коньковая, селище, трубка фитильная, цепедержатель (подвеска-лунница).

Источники:

– Коллекции вещевого материала из раскопок Сарского городища // Фонд археологии ЯИАМЗ. №№ 7007, 7052.

- Иордан О происхождении и деяниях гетов / вступ. статья Е.Ч. Скржинской. М., 1960.
- Повесть временных лет. Ч. 1. М.; Л., 1950.

Литература:

- Голубева Л.А. Меря // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. (Серия "Археология СССР").
- Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья // МИА. 1961. № 94.
- Горюнова Е.И. К вопросу о племенной принадлежности летописной мери // КСИИМК. 1952. Вып. XVII.
- Дубов И.В. Ярославское Поволжье в X – XI вв. // Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978.
- Дубов И.В. Города, величием сияющие. Л., 1985.
- Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу: Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978. // СА. 1981. № 2.
- Леонтьев А.Е. "Город Александра Поповича" в окрестностях Ростова Великого // Вестник МГУ. 1974, сер. История. № 3.
- Леонтьев А.Е. О времени возникновения Сарского городища // Вестник МГУ. 1974, сер. История. № 5.
- Леонтьев А.Е. Поселения мери и славян на озере Неро // КСИА. 1984. Вып. 179.
- Леонтьев А.Е., Рябинин Е.А. Этапы и формы ассимиляции летописной мери // СА. 1980. № 2.
- Леонтьев А.Е. Городище Выжегша и происхождение Выжегшевского клада // Проблемы изучения Древнерусской культуры. М., 1988.
- Леонтьев А.Е. Археология мери. М., 1996.
- Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб., 1998.
- Третьяков П.Н. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.; Л., 1966.

Темы докладов:

1. Письменные источники о существовании мери.

- Иордан. О происхождении и деяниях гетов / вступ. Статья Е.Ч. Скржинской. М., 1960.
- Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.;Л., 1950.
- Повесть временных лет. Ч. 1. М.; Л., 1950.
- Голубева Л.А. Меря // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. (Серия "Археология СССР").
- Леонтьев А.Е. Археология мери. М., 1996.
- Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1987.
- Седов В.В. Этногеография Восточной Европы с середины I тыс. н.э. по данным археологии и Иордана // Восточная Европа в древности и средневековье. М., 1978.

2. История исследования мери.

- Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья // МИА. 1961. № 94.
- Леонтьев А.Е. Археология мери. М., 1996.
- Спицын А.А. Владимирские курганы // ИАК. Спб, 1905. Вып. 15.
- Третьяков П.Н. Рец. на книгу: Горюнова Е.И. Этническая история Волго-Окского междуречья. МИА. 1961. № 94 // СА. 1962. № 4.
- Уваров А.С. Меряне и их быт по курганным раскопкам // Труды I АС. М., 1871. Т. II.
- Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб., 1998.

Тема 6.

Дружинные могильники Ярославского Поволжья и связанные с ними проблемы

1. Датировка и этническая характеристика дружинных могильников:
 - а) финно-угорские погребения;
 - б) славянские захоронения,
 - в) скандинавские элементы в погребениях.
2. Причины возникновения дружинных могильников на территории Ярославского Поволжья.
3. Вопрос о протогородских центрах Ярославского Поволжья.

Практическое занятие, посвященное рассмотрению вопросов, связанных с дружинными курганами, рассчитано на 4 часа.

Наряду с многочисленными рядовыми кладбищами IX - XIII вв., насчитывающими небольшое число погребений, на территории Древней Руси встречаются и огромные курганные комплексы, состоящие из нескольких сот и даже тысяч захоронений. Широко известными памятниками такого рода являются Гнездовские, Черниговские, Шестовицкие курганы, а также курганные могильники Ярославского Поволжья – Тимеревский, Петровский и Михайловский. Внимание исследователей данные памятники стали привлекать еще со второй половины XIX века. История археологического исследования дружинных могильников, расположенных близ Ярославля, рассматривается в докладах, вынесенных на семинар. При подготовке данной темы следует обратить внимание на деятельность таких исследователей, как А.И. Кельсиев, И.А. Тихомиров, В.А. Городцов, Т. Арне, Я.В. Станкевич, М.В. Фехнер, Н.Г. Недошивина, И.В. Дубов. Доклады следует строить по хронологическому принципу.

Первый вопрос семинара, вынесенный на общее обсуждение посвящен рассмотрению дискуссионных проблем в отечественной историографии. Раскрывая вопрос о датировке курганных групп Ярославского Поволжья, студенты должны охарактеризовать все основные современные точки зрения по данной проблеме (Дубов И.В. Ярославское Поволжье... С. 115 – 122; Дубов И.В. Тимеревский комплекс...; Дубов И.В. Города, величием сияющие... С. 88 – 90; Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу...; Недошивина Н.Г., Фехнер М.В. Погребальный обряд...; Фехнер М.В., Недошивина Н.Г. Этнокультурная характеристика...). Следует также установить, тождественны или нет в хронологическом отношении были Тимеревский, Михайловский и Петровский комплексы.

Особенностью дружинных могильников является полиэтничный состав погребенных. При рассмотрении данного вопроса студентам следует обратить внимание на то, какие основные этнические группы населения, представлены в курганных группах. При характеристике погребений определенного этноса следует придерживаться следующего плана: обряд захоронения, погребальный ин-

вентарь, датировка погребений, степень их распространенности в различных курганных комплексах (Тимеревском, Михайловском и Петровском). (Недошивина Н.Г., Фехнер М.В. Погребальный обряд...; Фехнер М.В. Глиняные лапы...; Фехнер М.В., Недошивина Н.Г. Этнокультурная характеристика...; Ярославское Поволжье...; Дубов И.В. Скандинавские находки...; Дубов И.В. Глиняные лапы...; Дубов И.В. "Домики мертвых"...; Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу...; Леонтьев А.Е. Так кто же насыпал...).

Рассмотрение следующего (второго) вопроса семинара следует начать с краткой характеристики этнокультурной ситуации на территории Ярославского Поволжья в IX – X вв. При этом следует учесть такие моменты, как становление государственности и вовлечение территории Северо-Востока в сферу древнерусского влияния (славянская колонизация и частичное проникновение скандинавов). Раскрывая данную проблему, необходимо затронуть вопрос о значении кладов арабских монет IX в., обнаруженных на территории Ярославского Поволжья. При этом стоит учесть различные точки зрения по этому поводу. (Дубов И.В. Тимерево...; Дубов И.В. Города, величеством сияющие... С. 93 – 94; Леонтьев А.Е. Тимерево: проблемы...).

В непосредственной близости от дружинных могильников, как правило, располагались поселения. Ярославский регион не составляет исключения. Селища на сегодняшний день обнаружены у Тимеревского, Петровского и Михайловского могильников. Студентам следует охарактеризовать жилые и производственные комплексы данных поселений, продатировать селища. Нужно обратить внимание на то, что по вопросу о функциях поселений и их роли в развитии Ярославского Поволжья в отечественной историографии существуют разные точки зрения. Необходимо проанализировать их и определить степень их аргументированности. (Дубов И.В. Тимеревский комплекс...; Дубов И.В. Тимерево...; Дубов И.В. Города, величеством сияющие...; Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу...; Леонтьев А.Е. Тимерево: проблемы...).

Необходимо знать:

глиняные лапы и кольца, гривна шейная, дирхем, дружинный курган, молоточки Тора, протогород, фибула скорлупообразная.

Источники:

– Коллекции вещевого материала из раскопок Тимеревского могильника // Фонд археологии ЯИАМЗ. №№ 7086, 21677, ВП-1395.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Михайловского могильника // Фонд археологии ЯИАМЗ. № 7116, 7120.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Тимеревского селища // Фонд археологии ЯИАМЗ. ВП-1388; ВП-1389; ВП-1390; ВП-1391; ВП-1392; ВП-1402.

– Коллекции вещевого материала из раскопок Петровского селища // Фонд археологии ЯИАМЗ. ВП-1393; ВП-1394.

Литература:

– Дубов И.В. Скандинавские находки в Ярославском Поволжье // Скандинавский сборник. Вып. XXII. Таллин, 1977.

– Дубов И.В. Ярославское Поволжье в X – XI вв. // Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978.

– Дубов И.В. Тимеревский комплекс – протогородской центр в зоне славяно-финских контактов // Финно-угры и славяне. Л., 1979.

– Дубов И.В. Тимерево (итоги и перспективы исследования) // Северная Русь и ее соседи. Л., 1982.

– Дубов И.В. Глиняные лапы в погребальном обряде Аландских островов и Волго-Окского междуречья // Новое в археологии СССР и Финляндии. Л., 1984.

– Дубов И.В. Города, величием сияющие. Л., 1985.

– Дубов И.В. "Домики мертвых" ярославских могильников // Проблемы истории и культуры северо-запада РСФСР. Л., 1977.

– Кирпичников А.Н., Шаскольский И.П. Рец. на книгу: Ярославское Поволжье в IX – XI вв. М., 1963 // СА. 1965. № 1.

– Куза А.В., Леонтьев А.Е., Пушкина Т.А. Рец. на книгу: Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978 // СА. 1981. № 2.

– Леонтьев А.Е. Тимерево: проблемы исторической интерпретации археологического памятника // СА. 1989. № 3.

– Леонтьев А.Е. Так кто же насыпал Ярославские курганы? // Краеведческие записки. Ярославль. 1991. Вып. VII.

– Недошивина Н.Г., Фехнер М.В. Погребальный обряд Тимеревского могильника // СА. 1985. № 2.

– Фехнер М.В. Глиняные лапы из Тимеревского курганного могильника // СА. 1962. № 3.

– Фехнер М.В., Недошивина Н.Г. Этнокультурная характеристика Тимеревского могильника по материалам погребального инвентаря // СА. 1987. № 2.

– Ярославское Поволжье в IX – XI вв.: Сб. статей. М., 1963.

Темы докладов:

1. История исследования Тимеревского курганного могильника.

– Дубов И.В. Ярославское Поволжье в X – XI вв. // Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978.

– Дубов И.В. Города, величеством сияющие. Л., 1985.

– Дубов И.В. Ярославское Поволжье в IX – XIII вв. (ведущие исследователи и основные проблемы) // Славяно-русские древности. Вып. 1: Историко-археологическое изучение Древней Руси. Итоги и основные проблемы. Л., 1988.

– Фехнер М.В. Тимеревский могильник // Ярославское Поволжье в IX – XI вв. М., 1963.

2. Археологическое изучение Михайловского и Петровского могильных комплексов.

– Дубов И.В. Ярославское Поволжье в X – XI вв // Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX – XI вв. Л., 1978.

– Дубов И.В. Города, величеством сияющие. Л., 1985.

– Дубов И.В. Ярославское Поволжье в IX – XIII вв. (ведущие исследователи и основные проблемы) // Славяно-русские древности. Вып. 1: Историко-археологическое изучение Древней Руси. Итоги и основные проблемы. Л., 1988.

– Станкевич Я.В. Раскопки Михайловского могильника //КСИИМК. 1939. Вып. II.

– Станкевич Я.В. К вопросу об этническом составе населения Ярославского Поволжья в IX – X вв. // МИА. 1941. № 6.

– Недошивина Н.Г. Михайловский могильник // Ярославское Поволжье в IX – XI вв. М., 1963.

– Фехнер М.В. Петровский могильник // Ярославское Поволжье в IX – XI вв. М., 1963.

Тема 7.

Русские города в домонгольский период (проблемы археологического исследования)

Данное семинарское занятие рассчитано на 4 часа. Семинар проводится в форме докладов. Каждый доклад посвящен рассмотрению археологии определенного древнерусского города. Города были выбраны с учетом их хорошей археологической изученности и наличия публикаций о раскопках.

При подготовке к докладу следует придерживаться следующего плана:

– краткая история археологического исследования города. Здесь следует отметить археологов, внесших наибольший вклад в изучение городского культурного слоя;

– данные о начале существования города – первое упоминание города в летописи (если есть), соотнесение летописной даты и данных археологии, происхождение названия города;

– периоды существования города (если можно выделить)

– планировка и основные части города (детинец, посад), данные о системе укреплений, общественные гражданские и культурные здания, усадебная застройка, ремесленные мастерские, кладбища и т.д. (если нет возможности рассмотреть все в комплексе, то уделить внимание объектам, наиболее изученным археологически);

– археологически фиксируемые следы татаро-монгольского нашествия (при условии, что город подвергался нашествию татаро-монголов).

– Повесть временных лет. Ч. 1. М.; Л., 1950.

1. Древний Псков.

– Археологическое изучение Пскова: Сб. статей. М., 1983.

– Археологическое изучение Пскова: Сб. статей. Вып. 2. Псков, 1994.

– Колосова И.О., Харлашов Б.Н. Дружинное погребение псковского могильника // СА. 1983. № 2.

– Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").

– Лабутина И.К., Кильдюшевский В.И., Урьева А.Ф. Древнерусский некрополь Пскова: (По раскопкам 1976 г.) // КСИА. 1981. Вып. 166.

– Лабутина И.К. Языческое святилище Пскова // История и культура древнерусского города. М., 1989.

– Мержанова К.А. Численность населения средневекового города: возможности реконструкции (на примере Пскова) // СА. 1991. № 4.

2. Старая Ладога.

– Давидан О.И. Материальная культура первых поселенцев древней Ладоги. // Петербургский археологический вестник. СПб., 1994. № 9.

– Кирпичников А.Н. Ладога и Ладожская волость в период раннего средневековья // Славяне и Русь. Киев, 1979.

– Кирпичников А.Н. Ладога и Ладожская земля VIII – XIII вв. // Славяно-русские древности. Вып. 1: Историко-археологическое изучение Древней Руси. Итоги и основные проблемы. Л., 1988.

– Корзухина Г.Ф. О времени появления укрепленного поселения в Ладоге // СА. 1961. № 3.

– Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").

– Средневековая Ладога: Сб. статей. Л., 1985.

3. Смоленск.

– Авдусин Д.А. Происхождение древнерусских городов (по археологическим данным) // ВИ. 1980. № 12.

– Алексеев Л.В. Смоленская земля в IX – XIII вв. М., 1980.

– Раппопорт П.А., Воронин Н.Н. Древний Смоленск // СА. 1979. № 1.

– Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").

– Ляпушкин И.И. Гнездово и Смоленск // Проблемы истории феодальной России. Л., 1971.

– Смоленск и Гнездово: Сб. статей. М., 1991.

4. Старая Рязань.

- Археология Рязанской земли. М., 1974.
- Даркевич В.П., Монгайт А.Л. Клад из Старой Рязани. М., 1978.
- Даркевич В.П., Борисевич Г.В. Древняя столица Рязанской земли: XI – XIII вв. М., 1995.
- Даркевич В.П. Раскопки В.А.Городцова в старой Рязани // Проблемы изучения древних культур Евразии. М., 1991.
- Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").
- Монгайт А.Л. Старая Рязань // МИА. 1955. № 49.

5. Суздаль.

- Варганов А.Д. Из ранней истории Суздаля // КСИИМК. 1946. Вып. XII.
- Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").
- Седов В.В., Седова М.В. Древний Суздаль: археологическое исследование // Вестник АН СССР. М., 1983. № 1.
- Седова М.В. Очерк истории Суздаля // Материалы по средневековой археологии Северо-Восточной Руси. М., 1991.
- Седова М.В. Суздаль в X – XV веках. М., 1997.
- Седова М.В., Беленькая Д.А. Окольный город Суздаля // Древнерусские города. М., 1981.

6. Владимир-на-Клязьме.

- Воронин Н.Н. Оборонительные сооружения Владимира XII века // МИА. 1949. № 11.
- Воронин Н.Н. Из ранней истории Владимира и его округа // СА. 1959. № 4.
- Жарнов Ю.Э. Усадьба первой трети XIII века "Ветчаного города" Владимира-на-Клязьме // Славянский средневековый город. Труды VI международного конгресса славянской археологии. Т. 2. М., 1997.
- Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985. (Серия "Археология СССР").
- Седова М.В. Работы во Владимире // АО 1993 года. М., 1994.

7. Ростов Великий.

– Дубов И.В. Города, величием сияющие. Л., 1985.

– Леонтьев А.Е. Ростов. Предпосылки возникновения древнерусского города // Труды пятого международного конгресса славянской археологии. Т. 1, вып. 2а. М., 1987.

– Леонтьев А.Е. Заметки о ранней истории Ростова // Сообщения Ростовского музея. Вып. 1. Ростов, 1991.

– Леонтьев А.Е. Некоторые данные о топографии Ростова X – XIV вв. (по материалам археологических исследований) // История и культура Ростовской земли. 1994. Ростов, 1995.

– Леонтьев А.Е. Ростов в X – XI вв. // Славянский средневековый город. Труды VI международного конгресса славянской археологии. Т. 2. М., 1997.

Список сокращений

АС	– Археологический съезд
ВИ	– Вопросы истории. М.
ВДИ	– Вестник древней истории. М.
ГИМ	– Государственный Исторический музей.
ЗОРСА	– Записки отделения русской и славянской археологии. СПб.
ИАК	– Известия Археологической комиссии. СПб.
КСИА	– Краткие сообщения Института Археологии АН СССР. М.
КСИИМК	– Краткие сообщения Института Истории Материальной Культуры АН СССР. М.
МИА	– Материалы и исследования по археологии СССР. М.
РА	– Российская археология. М.
РАО	– Российское археологическое общество.
СА	– Советская археология. М.
САИ	– Свод археологических источников. М.
ЯИАХМЗ	– Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник.

Содержание

Введение.....	3
Темы практических занятий	5
<i>Тема 1. Культуры лесной полосы Восточной Европы в период неолита (Волго-Окское междуречье).....</i>	<i>5</i>
<i>Тема 2. Волосовская культура.....</i>	<i>8</i>
<i>Тема 3. Культуры бронзового века лесной полосы Европейской части России.....</i>	<i>11</i>
<i>Тема 4. Дьяковская культура.....</i>	<i>16</i>
<i>Тема 5. Культура мери по археологическим данным</i>	<i>21</i>
<i>Тема 6. Дружинные могильники Ярославского Поволжья и связанные с ними проблемы.....</i>	<i>25</i>
<i>Тема 7. Русские города в домонгольский период (проблемы археологического исследования).....</i>	<i>30</i>
Список сокращений.....	34

Учебное издание

Кадиева Елизавета Кадиевна

Основы археологии

*Методические указания
для подготовки к практическим занятиям*

Редактор, корректор А.А. Аладьева
Компьютерная верстка Е.Л. Шелеховой

Подписано в печать 24.04.2007 г. Формат 60x84/16.
Бумага тип. Усл. печ. л. 2,2. Уч.-изд. л. 1,5.
Тираж 50 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

Е.К. Кадиева

Основы археологии

