

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социально-политических теорий

Политическая психология

*Методические указания
к изучению курса*

Ярославль, 2004

Составители: доктор социол. наук **И.Ю. Киселев**
ассистент **А.Г. Смирнова**

ББК Ф 07

П 50

УДК 32:001.8

Политическая психология: Методические указания / Сост. И.Ю. Киселев, А.Г. Смирнова; Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2004. 47 с.

Приводятся темы лекционных занятий, вопросы для повторения, задания по темам курса, списки рекомендуемой литературы, а также экзаменационные вопросы.

Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 020200 Политология (дисциплина "Политическая психология", блок ОПД), очной формы обучения.

Рецензент: кафедра социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

© Ярославский государственный университет, 2004

© И.Ю. Киселев, А.Г. Смирнова, 2004

Политическая психология как составная часть подготовки политологов

Политическая психология - одна из тех дисциплин в структуре отечественной политической науки, которая утвердилась сравнительно недавно. Однако она уже вошла в число обязательных предметов при подготовке политологов. Более того, в 2000 году ВАК РФ ввел новую научную специальность, по которой защищаются диссертации как в рамках психологических, так и политических наук. Политическое поведение и политическое сознание становятся предметом внимания как теоретиков, так и практиков.

Специфика предмета политической психологии обусловлена ее статусом как междисциплинарной науки, которая возникла на пересечении как минимум двух дисциплин - психологии и политологии. Поэтому политическая психология может быть определена как наука, изучающая влияние психологических процессов на политическое поведение. С другой стороны, предмет политической психологии может быть также сформулирован как изучение того воздействия, которое оказывает политическая система на мысли, чувства и мотивы людей. Оба подхода правомерны, однако каждый из них сам по себе значительно ограничивает возможности политической психологии, поэтому возникает потребность их сбалансировать, уравновесить. В этой связи программа курса «Политическая психология» построена так, чтобы отразить вопросы влияния политической системы на формирование психологических особенностей индивидов, а также осуществить анализ политической ситуации с точки зрения психологических особенностей индивида, взаимодействующего с ней. Вместе с тем, задача подготовки профессиональных политологов требует более глубокого изучения проявления психических процессов именно в политическом контексте.

Данный учебный курс призван отразить проблемы, актуальность которых определяется остротой академического и общественного дискурса как в России, так и за рубежом. Материалы для читаемого курса были собраны в процессе 1) реализации Ярославским государственным университетом им. П.Г. Демидова международных программ обмена учеными-обществоведами, 2) обновления читаемых и разработки новых курсов с использованием научного и методического материала, апробированного и получившего признание в мировом

научном сообществе, 3) проведения научно-практических конференций с привлечением ведущих специалистов в той или иной проблемной области.

В частности, в последние годы преподаватели получили возможность сформировать представление по «наболевшим» социальным и политическим проблемам в ходе участия в ежегодных конференциях, научном форуме представителей различных социальных наук и общественных деятелей «Миропорядок после Балканского кризиса: новые реальности меняющегося мира» (Москва), «Европейская идентичность и российская ментальность» (Санкт-Петербург), Всероссийском конгрессе политологов.

Особенно важным и плодотворным представляется сотрудничество с кафедрой политической психологии Московского государственного университета, возглавляемой одним из ведущих политических психологов Е.Б. Шестопап.

Немаловажную роль в отборе научного материала в ходе зарубежных стажировок и конференций сыграли встречи и непосредственное общение с американскими политическими психологами Р. Джервисом, Б. Фарнхэм (Колумбийский университет, США), политологом Дж. Бреслауэром (университет Беркли, США). Участие в тренинг-семинарах О. Иммельмана и Х. Пуркитт, Дж. Поуста и других психологов в рамках ежегодного форума международной организации политических психологов «ISPP» «Столетие в глобальном и местном масштабе: конфликт, коммуникация, гражданственность» (Амстердам, Нидерланды), «Политическое лидерство в конфликтных обществах и в опасном мире» (Бостон, США) расширило представление о современной проблематике политической психологии. Особое внимание ученые обращали на психологические аспекты политического поведения, связанные с политическим познанием и принятием решений, международными и внутриполитическими кризисами, личностью политического деятеля.

Академический интерес к трудностям и политическим проблемам становления гражданского общества, правового государства был сформирован у нескольких поколений молодых исследователей ЯрГУ, в том числе и в период участия нашего университета в программе Йельского (США) и Центрально-Европейского (Венгрия) университетов «Проект гражданское образование». Учебные курсы, исследования, конференции, проведенные в рамках данной програм-

мы, способствовали развитию знаний по политической коммуникации после окончания «холодной войны», политической социализации граждан в переходном обществе, психологии власти, политического маркетинга [<http://www.cer-russia.yar.ru>].

В последние годы уникальную возможность познакомиться с классическими идеями и новейшими разработками в области международных отношений предоставляет программа дистанционного обучения в рамках совместного образовательного проекта ЯрГУ с Институтом международных исследований Стэнфордского университета (США) [<http://idl.stanford.edu>]. Предлагаемые курсы «Безопасность в меняющемся мире», «Международная политика в области охраны окружающей среды», «Демократия, гражданские свободы и терроризм» и «Урегулирование конфликтов в международных отношениях: основные проблемы и подходы» хотя и не являются политико-психологическими, тем не менее, позволяют понять природу внутривнутриполитических и международных процессов, психологическое измерение которых изучается в курсе «Политическая психология». Более того, программа предоставляет возможность общения с американскими политологами, психологами, социологами, многие из которых являются ведущими специалистами и экспертами в своей области знания, крупными общественными деятелями и политиками (в прошлом и настоящем).

Весомый вклад в становление политической психологии в ЯрГУ, изучение политико-психологических аспектов международных отношений сделан в ходе реализации проекта по поддержке участников международных обменов «Айрекс» (США), Мегапроекта «Развитие образования в России», программы поддержки разработки читаемых курсов Центрально-Европейского университета (Венгрия), проекта «Информационное, научно-методическое обеспечение проектов международного сотрудничества в области образовательных программ по проблематике международных отношений “Интеграция образования в меняющемся мире”» при поддержке Министерства образования РФ. Данные проекты стимулировали научный интерес как к проблематике политической психологии в целом, так и к таким психологическим проблемам, как положительный образ государства и формирование идентичности государства, ролевые концепции поведения государства на международной арене.

Таким образом, сказанное выше позволяет надеяться, что становление политической психологии в ЯрГУ им. П.Г. Демидова не только отражает наиболее актуальные проблемы современной политической психологии в их тесной взаимосвязи с исследованиями российских и зарубежных ученых, но и позволяет надеяться на дальнейшее развитие научных традиций, заложенных российскими политическим психологами Л.Я. Гозманом, Г.Г. Дилигенским, Е.В. Егоровой-Гантман, Н.М. Ракитянским, Е.Б. Шестопа, А.И. Юрьевым и другими учеными.

I. Описание курса

Курс «Политическая психология» предназначен для студентов, изучающих политические науки.

Цель данного курса заключается в том, чтобы помочь студентам приобрести базовые знания о закономерностях политического поведения и политического сознания, которые послужили бы основой для осмысления социально-политических процессов, происходящих в современном обществе.

Наряду с историей, философией, социологией, политологией, культурологией и другими учебными дисциплинами политическая психология выступает важным элементом в формировании гуманитарной составляющей в системе подготовки студентов. Знания и учет психологической «составляющей» способствует более глубокому анализу социально-политических явлений, а значит – адекватному представлению о ней. Знания особенностей функционирования общества способствуют развитию гражданственности, активной жизненной позиции, коммуникативных качеств, дают возможность целостно видеть современный мир, анализировать сложные проблемы социально-политических и экономических отношений в обществе.

Специфика предмета политической психологии как междисциплинарной области предполагает предварительное знакомство слушателей с основами политической науки, социологии, общей психологии, психологии личности, социальной психологии, этнической и кросс-культурной психологии. Для оптимизации данного курса предполагается использование такой формы работы, как проведение студентами самостоятельных мини-исследований с целью приобретения

навыков по применению психологических методов изучения социально-психологических явлений. Данная форма работы также способствует приобретению знаний об особенностях политических явлений в регионе. Особое внимание уделяется рассмотрению тем курса на примерах новейшей истории России, особенностей социальных преобразований на результатах исследований российских и зарубежных ученых, а также данных, полученных студентами в ходе самостоятельных исследований.

Требования к усвоению содержания курса:

1. В ходе изучения политической психологии студенты должны освоить ее понятийно-категориальный аппарат, знать историю становления науки, иметь представление об основных школах и течениях.
2. Иметь представление о сущности и содержании психических процессов в политике.
3. Научится пользоваться психологическими методами изучения и интерпретации социально-политических явлений.
4. Понимать влияние общемировых процессов на особенности развития и функционирования современных обществ.

II. Содержание разделов и тем курса

Раздел 1. Политика сквозь призму психологии

1.1. Политическая психология или психология политики?

Место и роль политической психологии в системе общественных наук: междисциплинарный характер политической психологии. Возникновение политической психологии на перекрестке политической науки и психологии: проблема баланса политической и психологической составляющих. Классификация уровней включения политики в психологию, отражающая уровень развития политической психологии: имплицитный, эксплицитный, развитый (М. Монтэро). Определение понятия «политическая психология». *Политическая психология* как наука, изучающая воздействие политической системы на мысли, чувства и мотивы людей. Политика как система. Политика как

процесс. Политика как правила игры. Политика как система ценностей. Политика как вид человеческой деятельности.

Психология политики как наука о психологических аспектах политической активности социальных субъектов. Понятие психологических аспектов политических отношений. Понятие политической активности. Понятие социальных субъектов: субъекты политической власти и субъекты политического воздействия.

Проблема связи политической психологии и других дисциплин: политической философии, политической социологии, социальной психологии, географии, психолгвистики.

Особенности понимания предмета политической психологии в разные периоды ее развития.

Вопросы для повторения

1. Дайте определение предмета политической психологии и психологии политики. Приведите примеры внутривполитических и внешнеполитических проблем, которые были бы порождены причинами психологического характера или на которые подобные причины оказали существенное влияние.

2. Определите специфику предмета политической психологии на разных этапах развития науки.

3. Какое место занимает политическая психология среди других политических наук?

Задание. Назовите наиболее актуальные проблемы политической психологии. Каковы, по вашему мнению, причины перечисленных проблем? Возможные решения? На основе результатов обсуждения заполните таблицу.

Проблемы	Причина	Решение

Рекомендуемая литература

1. Гозман Л.Я., Шестоппал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1996.

2. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Новая школа, 1996.

3. Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Актуальные проблемы политической психологии. М.; Ярославль: ИП РАН, 2001.

4. Общество и политика / Под ред. В.Ю. Большакова. СПб.: СПбГУ, 2000.

5. Политическая психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001.

6. Человек, политика, психология (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1995. № 4.

7. Шестопад Е.Б. Политическая психология. М.: ИНФРА-М, 2002.

8. Юрьев А.И. Введение в политическую психологию. СПб.: СПбГУ, 1992.

1.2. Политическая психология как явление общественного сознания

Политическое сознание как отражение бытия политической жизни. Сущность, структура, уровни и типы политического сознания. Массовое и индивидуальное политическое сознание. Политические ценности, потребности и интересы. Религиозные элементы политического сознания.

Политическая идеология как элемент политического сознания. Возникновение идеологии. Её специфические особенности и формы теоретического выражения. Системно-теоретический, историко-преемственный, целеполагающий, программно-директивный и пропагандистский компоненты. Функции политической идеологии. Методы, средства, пути формирования политической идеологии. Политика идентичности и политика идей.

Обыденное политическое сознание. Политические мифы, политический имидж, политическое доверие и отчужденность. Политическое манипулирование. Средства массовой информации как эффективное орудие формирования массового политического сознания.

Вопросы для повторения

1. Дайте определение политического сознания.
2. Дайте определение понятия «политическая идеология». Каковы ее основные функции? Какое влияние оказывает отсутствие внятной идеологии на функционирование политической системы? Общества?

3. Объясните сущность таких политических стратегий, как политика идентичности и политика идей.

Задание. Перечислите идентификационные проекты, используемые российской властью в прошлом и настоящем.

Рекомендуемая литература

1. Андреев С.С. Политическое сознание и политическое поведение // Социально-политический журнал. 1990. № 8.

2. Громова Р. К типологии политического сознания // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1999. № 2 (40).

3. Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.

4. Иванов В.А. Политическая психология. М.: Изд-во Философского общества, 1990.

1.3. Методы политико-психологического исследования

Сложный и многоуровневый объект политической психологии: методологическая терпимость и плюрализм. Методы изучения феноменов массового политического поведения (опрос, анализ статистических данных, метод фокус групп, проективные методики и т.д.). Методы изучения феноменов политического мышления и политического сознания (контент-анализ, метод построения семантического пространства). Методы изучения личности в политическом процессе (методы дистантного анализа, метод экспертных оценок, и т.д.). Метод изучения случаев. Математико-статистические методы.

Вопросы для повторения

1. В объяснении каких политических явлений уместно использовать психологические методы?

2. Как особенности предмета политической психологии влияют на методологию политико-психологического исследования?

Задание. Используя перечень актуальных проблем политической психологии, составленный в ходе выполнения задания к *Теме 1.1.*, перечислите основные методы политико-психологического исследования, которые могут быть использованы для изучения названных проблем. На основе результатов обсуждения заполните таблицу.

Проблемы	Методы изучения

Рекомендуемая литература

1. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Николло-М, 2001.
2. Политическая психология: Хрестоматия / Сост. проф. Е.Б. Шестопал. М.: ИНФРА-М, 2002.
3. Международные отношения: социологические подходы / Рук. авт. коллектива проф. П.А. Цыганков. М.: Гардарики, 1998.
4. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. М.: МГУ, 1997.
5. Сидоренко Е. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2000.

Раздел 2. Политико-психологические аспекты макрополитических явлений

2.1. Психология власти

Власть как разновидность психологического воздействия. Власть и принуждение. Власть как взаимодействие. Господство и подчинение. Власть в структуре личности: потребность во власти. Власть и свобода. Способы и стили властвования. Социально-психологические механизмы политической власти. Психология злоупотребления властью.

Психологические аспекты разделения властей. Легитимность власти.

Психология авторитарности. «Авторитарная личность» (Э. Фромм, Т. Адорно, А. Маслоу). Проявления авторитаризма в поведении и сознании личности: психологические индикаторы. Проблема толерантности и нетерпимости. Консерватизм. Психология демократии.

Методы изучения власти и влияния в политической психологии.

Вопросы для повторения

1. Каковы основные трактовки феномена авторитаризма в политической науке и в психологии? Какие психологические факторы способствуют установлению демократии?

2. Что такое политическая толерантность и при каких условиях она формируется?

3. Под влиянием каких факторов формируются установки населения на власть в ходе политической социализации?

4. Какие объяснения злоупотребления властью существуют в политической психологии?

Задание. Проведите мини-исследование среди студентов своей группы: попросите их дать определения понятия «власть» или ассоциации с этим понятием. Проанализируйте полученные результаты и выделите основные паттерны восприятия власти.

Рекомендуемая литература

1. Адорно Т. Исследования авторитарной личности. М.: Академия исследований культуры, 2001.

2. Психология и психоанализ власти: Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах, 1999.

3. Шестопал Е.Б. Перспективы демократии в сознании россиян // Общественные науки и современность. 1996. № 2.

4. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М.: ИНФРА-М, 2002. Главы 5, 6, 9.

2.2. Политическая культура

Теоретические подходы к понятию «политическая культура». Основные элементы и типы политической культуры. Функции политической культуры.

Вопросы для повторения

1. Что такое политическая культура?

2. Перечислите чистые и смешанные типы политических культур и субкультур.

Задание. Выделите характерные особенности политической культуры России. К какому типу политической культуры она принадлежит?

Рекомендуемая литература

1. Гаджиев К.С. Политическая культура: концептуальный аспект // Политические исследования. 1991. № 6.

2. Грунт З.А. и др. Российская повседневность и политическая культура: проблемы обновления // Политические исследования. 1996. № 4.

3. Рукавишников В.О. и др. Россия между прошлым и будущим. Сравнительные показатели политической культуры 22-х стран Европы и Северной Америки // Социологические исследования. 1995. № 5.

2.3. Поиск национальной идентичности как механизм государственного строительства

Двоякое лицо национализма: созидание и разрушение.

Политизация этнической идентичности как особенность постсоветской идентичности. Определение и сравнение понятий «нация» и «этнос», «нация» и «государство». Определение понятия Национальной идентичности. Особенности национальной идентичности: национальная идентичность как социально-политический конструкт, созданный социальным договором; гражданство как характеристика национальной идентичности.

Формы национальной идентичности: символическая, функциональная, преемственность норм; преемственность этноса и нации, динамика этнического и этнологического самосознания. Этнический и территориальный национализм.

Психология национализма.

Вопросы для повторения

1. Дайте определения и раскройте соотношение понятий «этнос», «нация» и «государство».

2. Что такое национальная идентичность? Какие формы национальной идентичности существуют?

3. Что такое национализм? Опишите основные черты националистической идеологии. Какие условия способствуют возникновению национализма.

Задание. Обсудите перспективы создания политических (территориальных) и этнических наций для полиэтнических и моноэтнических обществ. Назовите преимущества и недостатки каждого из названных типов национализма в качестве инструмента создания государства. Какой из них наиболее подходит для России?

Рекомендуемая литература

1. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991.
2. Матвеева С.Я. Возможность нации-государства в России: попытки либеральной интерпретации // Полис. 1996. № 1.
3. Смирнова А.Г. Киселев И.Ю. Идентичность в меняющемся мире. Ярославль: ЯрГУ, 2002. Раздел 3.
4. Этнос и политика: Хрестоматия / Под ред. А.А. Прусаускас. М.: УРАО, 2000.

2.4. Политическая психология государства как коллективного субъекта

Государство как коллективный субъект. Проблема коллективной идентичности государств с точки зрения структурализма А. Вендта. Образ как форма восприятия в международных отношениях. Соотношения понятия «образ» с другими психологическими понятиями – имидж, стереотип, установка, когнитивная схема. Основные концепции образа: идентификация через категоризацию, концепция ролей, концепция статуса. Концепция образа «Я» государства. Типологии образов государств. Изменение образов государств.

Вопросы для повторения

1. Перечислите основные характеристики коллективного субъекта. Правомерно ли их использование применительно к государству?
2. Дайте определение понятия «образ государства». Как данное понятие соотносится с понятиями «имидж», «стереотип», «установка»?
3. Как происходит изменение образов государств?

Задание. В последнее десятилетие политические и общественные лидеры подчеркивают важность формирования положительного образа России за рубежом. Обсудите роль реального и сконструированного образа государства в международных отношениях. Могут ли они совпадать?

Рекомендуемая литература

1. Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Концепция образа и стереотипа в международных отношениях // Мировая экономика и международные отношения. 1988. № 12.

2. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб.: СПбГУ, 2003.

3. Киселев И.Ю. Образы государств в международных отношениях: механизмы трансформации // ПОЛИС. 2003. № 3.

4. Киселев И.Ю. Формирование образа государства и процесс социального познания // Вопросы философии. 2003. № 5.

Раздел 3. Личность в политике

3.1. Проблема личности в политической психологии

Две традиции в трактовке роли личности в политической психологии:

1) решающая роль личности в определении направления политического процесса;

2) роль личностных факторов в принципе не значима по сравнению с другими факторами.

Условия, в которых влияние личностных факторов становится значимым. Проблема взаимовлияния личностных и ситуативных факторов. Диспозиционная концепция личности Д. Уинтера. Проблема взаимодействия личности и политических систем разных типов.

Типы исследования личности в политической психологии: психобиография; агрегированное изучение личности в историческом контексте политического процесса; типологические исследования. Политико-психологическое портретирование (Н.М. Ракитянский).

Структура личности и политика. Биологический уровень личности. Психологический уровень личности. Социальный уровень личности.

Вопросы для повторения

1. Каковы основные теоретические подходы к проблеме влияния личности на политические процессы?

2. Перечислите условия, в которых роль личности оказывает значимое влияние на протекание политических процессов.

3. Какие элементы в структуре личности следует учитывать при анализе личностного фактора в политике?

Задание. Проанализируйте собственную Я-концепцию и ее роль в формировании политических установок.

Рекомендуемая литература

1. Душков В.А. Психология типов личности, народов и эпох. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
2. Журавлева Л.К. Личность. Политика. Власть: Россия в контексте мирового опыта. М.: ФРПТС, 2001.
3. Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблемы измерения и интерпретации // ПОЛИС. 2001. № 1.
4. Ракитянский Н.М. О политико-психологическом портретировании // Вестник политической психологии. СПб., 2003. № 1 (4).
5. Человек, политика, психология (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1995. № 4.
6. Шестопал Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1988.

3.2. Познавательные процессы в политике

Специфика познавательных процессов в контексте социально-политической реальности. Особенности восприятия как важнейшая основа типов социально-политической психологии.

Ошибки восприятия: искажения или стремление экономить когнитивные ресурсы? Стратегии экономии когнитивных ресурсов. Определенность. Использование исходных данных и аналогий. Сравнение на основе сходных параметров. Использование самой доступной из имеющейся в наличии информации. Последствия потребности экономить когнитивные ресурсы.

Научение и память как основания знаний. Ассоциативные сетевые модели памяти. Кластерная организация информации в памяти: политические позиции и личные качества политика (К. МакГро, Н. Пинни, Д. Ньюманн); позитивная и негативная информация (М. Стинберген, К. МакГро); партийная принадлежность.

Экспертное знание в политике. Политическое знание, СМИ, политическая идентичность как факторы формирования политической компетентности (П. Кателлани). Модели электорального поведения информированных и неинформированных избирателей (П.М. Снайдерман, Дж.М. Глайзер, Р. Гриффин).

Эмоции как средство познания реальности. Проблема взаимосвязи социальных знаний, ценностей и эмоций: социально-политические установки. Понятие установки и аттитюда. Функции социально-политических установок.

Социальные когниции и их влияние на политическое поведение.
Концепция операционального кода.

Вопросы для повторения

1. Назовите основные характеристики познавательных процессов в политике. В чем заключается специфика сбора и обработки политической информации?

2. Раскройте суть понятий «восприятие» и «когнитивность». Определите основные характеристики подходов «сильных» и «слабых» когнитивистов к проблеме влияния существующих знаний на политическое поведение.

Задание. Ознакомьтесь с фрагментом интервью Г.А. Арбатова по проблеме адекватности восприятия США советской политики. Перечислите психологические и идеологические паттерны, которые влияли на восприятие государствами друг друга. Какое влияние они оказали на развитие отношений между государствами?

Рекомендуемая литература

1. Агеев В.С., Андреева Г.М. Специфика подхода к исследованию перцептивных процессов в социальной психологии // Социальная психология: Хрестоматия / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000.

2. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000.

3. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Новая школа, 1996.

4. Казанцев А.А. О когнитивно-неоинституциональном подходе к изучению международных отношений // ПОЛИС. 2003. № 1.

5. Киселев И.Ю. Политическая коммуникация на рубеже столетий. М.; Ярославль: ИП РАН, 2002. Раздел 2.

3.3. Психология политического лидерства

Руководство и лидерство: сходства и различия. Политическое лидерство: анализ на уровне больших социальных групп. Основные теории политического лидерства. Теория черт (Ф. Гальтон). Ситуативные теории лидерства (Э. Харли). Личностно-ситуативные теории (Г. Герт, С. Милз, Р. Стогдилл, К. Шатл, Э. Холландер). Теории ожидания - взаимодействия (Дж. Хоманс, Ф. Фидлер). Мотивационные теории лидерства (С. Митчел, С. Эванс), теории обмена (Дж. Марч, Г. Саймон,

Г. Келли, К. Джерджен). Атрибутивные теории (Р. Мичелз, А. Бентли, Г. Пейдж). Политические лидеры: восприятие личности или восприятие имиджа.

Вопросы для повторения

1. Дайте определение понятий «руководство» и «лидерство». Кого можно назвать лидером?
2. Какие подходы к анализу лидерства существуют в современной политической психологии?

Задание. Проанализируйте феномен популярности Президента России, используя основные теории политического лидерства. Какая из них, по вашему мнению, дает наиболее полное, адекватное объяснение?

Рекомендуемая литература

1. Абашкин Е.Б., Косолапова Ю.Н. О теориях лидерства в современной политической психологии США // США: Экономика, политика, идеология. 1995. № 1.
2. Абашкина Е., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю., Разворотнева С., Сиверцев М. Политиками не рождаются. Как стать и остаться эффективным политическим лидером. М., 1993.
3. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.
4. Гринстайн Ф. Личность и политика // Социально-политические науки. 1991. № 10.
5. Шестопал Е., Новикова-Грунд М. Психологический и психолингвистический анализ восприятия образов 12-ти ведущих российских политиков // ПОЛИС. 1996. № 5.

3.4. Политическая социализация: знание о политике

Политическая социализация как процесс, посредством которого люди учатся усваивать нормы, ценности, аттитюды и поведение, принятые и практикуемые данной системой. Понятие ресоциализации.

Статус личности в политической жизни общества: понятие и виды. Рядовая личность, личность политического деятеля. Политика в системе ценностных ориентаций личности. Политические интересы личности. Основные агенты и факторы политической социализации личности.

Вопросы для повторения

1. Что такое политическая социализация? Ресоциализация?
2. Перечислите и охарактеризуйте основные стадии процесса политической социализации. Какие агенты и факторы оказывают влияние на каждую из них?

Задание. Сравните особенности политической социализации поколения своих родителей и поколения своих сверстников. Назовите основные факторы, влияющие на политическую социализацию молодого поколения современной России.

Рекомендуемая литература

1. Ануфриева Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 1997. № 3.
2. Разуваева Н.Л., Горчакова В.Г. Проблема социализации в нестабильном обществе // Психологический журнал. 1996. № 3.
3. Шестопад Е.Б. Политическая психология. М.: Инфра-М, 2002. Глава 11.

Раздел 4. Политическое поведение

4.1. Психологические модели политического поведения

Понятие политического поведения. Психологические составляющие политического поведения. Формы проявления активности и их выражение в политике: инстинкты, навыки, разумная деятельность. Понятие социальных инстинктов.

Типы политического поведения: действия отдельных людей или групп, активность элиты и масс, наблюдаемая активность, ментальная активность. Компоненты политического поведения: внешняя среда как источник стимулов поведения; потребности; мотивы; установки, ценности, убеждения и цели субъекта. Стилиевые особенности субъекта. Действия и поступки. Обратная связь.

Политическое поведение в организованных и стихийных формах.

Стихийное поведение. Массы. Определение понятий «толпа» и «масса». Пять основных «смыслов» понятия «толпа» (классификация Д. Белла). Типы коллективного поведения. Типы толпы. Динамика толпы: сбор, коммуникация, конвенционализация. Теории коллектив-

ного поведения (Г. Лебон, З. Фрейд, Дж. Доллард и Н. Миллер, Р. Тернер, Л. Киллиан, Лофланд). Манипулирование массами.

Вопросы для повторения

1. Что такое социальные инстинкты? Приведите примеры проявления социальных инстинктов в политике.
2. Дайте определение политического поведения. Какие типы политического поведения существуют?
3. Какие подходы к анализу коллективного поведения существуют в современной политической психологии?

Задание. Используя основные положения подхода Лофланда к пониманию коллективного поведения, заполните таблицу типов коллективного поведения.

Основные эмоции	Толпа	Массы
страх		
враждебность		
радость		

Рекомендуемая литература

1. Лазарев И.М. Терроризм как тип политического поведения // Социологические исследования. 1998. № 6.
2. Левчик Д.А., Левчик Э.Г. Типы политического поведения населения // Социс. 1997 № 12.
3. Малькова Т.П., Фролова М.А. Массы. Элита. Лидер. М.: Знание, 1992.
4. Рощин С.К. Психология толпы: анализ прошлых исследований и проблемы сегодняшнего дня // Психологический журнал. 1990. Т. 11, № 5.
5. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1998.

4.2. Принятие политических решений

Особенности процесса принятия политических решений. Основные факторы, влияющие на процесс принятия политических решений:

- 1) влияние внешних, средовых переменных;
- 2) взаимодействие официальных и неофициальных акторов (организационная модель);

3) взаимоотношения между ветвями власти (бюрократическая модель);

4) психологические характеристики (личностные черты и социальные когниции).

Принятие решений и проблема рациональности. Хорошо и плохо структурированные проблемы. Нормативная и субъективная рациональность. Аналитический подход к принятию политических решений. Интуитивный подход к принятию политических решений. Мотивационный подход к принятию политических решений. Политический подход к принятию решений. Теория перспектив.

Психология принятия внешнеполитических решений.

Вопросы для повторения

1. Перечислите основные факторы, влияющие на процесс принятия внешнеполитических решений. Какова специфика влияния каждого из них?

2. Сформулируете основные положения аналитического, интуитивного, мотивационного и политического подходов. Смоделируйте одно и то же решение с точки зрения каждого из подходов. Чем отличаются принятые решения?

3. В чем состоит специфика решения, принятого с точки зрения политического подхода?

Задание. Просмотрите фрагмент фильма: «Террор: атака на США». 4-5.09.2002. НТВ. 22.30. Какие факторы обуславливали принятие данного решения? Какие факторы, по вашему мнению, стали определяющими в принятом решении? Какие подходы к принятию решений использовали политические деятели? Какой подход, по вашему мнению, был бы наиболее эффективным?

Рекомендуемая литература

1. Аллисон Г.Т. Концептуальные модели и кубинский ракетный кризис // Цыганков А.П. Грэм Аллисон о моделях принятия решений в области национальной безопасности // Теория международных отношений / Под ред. П.А. Цыганкова. М., 2002.

2. Голубинов В.В., Забродин Ю.М. Образ психофизической задачи и субъективные критерии оптимальности решений // Психологический журнал. 1991. № 1.

3. Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений // ПОЛИС. 2002. № 2; 2003. № 3, 4.

4. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Актуальные проблемы политической психологии. М.; Ярославль, 2001. Раздел 3.

5. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. М., 1979.

6. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М., 2003.

7. Плаус С. Психология оценки и принятия решений. М., 1998.

4.3. Психология политического участия

Вовлеченность в систему власти. Два типа личного и группового выбора: активное участие и отчуждение. Инструментальный характер вовлеченности. Ценностно-ориентированная вовлеченность. Вовлеченность и мотивация. Мотивы активности. Вовлеченность в общественно-политическую жизнь и проблема коллективного субъекта. Уровни групповой общности. Характер внутригрупповых связей как детерминант характера внутригрупповых связей. Типологические группы. Идентификационные группы. Группы, созданные на основе солидарности.

Понятие политической ориентации. Формы и уровни политического выбора. Факторы выбора. Историческая перспектива. Ситуационный и социологический подход. Манипулятивный подход. Индивидуально-психологический подход. Типы личности и политические ориентации. Социализация и политические ориентации.

Выбор как процесс. Роли и идентификации как факторы выбора. Информированность как фактор выбора. Ценностный и прагматический выбор. Осознание политических интересов. Интуитивно-чувственные механизмы выбора.

Вопросы для повторения

1. Перечислите основные типы политического участия.

2. Дайте определение понятия «политическая ориентация». Какие подходы к пониманию политической ориентации существуют в политической психологии?

3. Перечислите основные характеристики политического выбора как процесса. Какие факторы влияют на совершение политического выбора?

Задание. Проведите мини-исследование среди студентов своей группы и определите основные типы политического участия. Определите основные мотивы, которые детерминируют избранный ими тип политического участия.

Рекомендуемая литература

1. Гавра Д.П., Соколов Н.В. Исследование политических ориентаций // Социс. 1999. № 1.
2. Громова Р. Анализ причин выбора респондентами политических партий // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 3 (23).
3. Зоркая Н. Политическое участие и доверие населения к политическим институтам и лидерам // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1999. № 1 (39).
4. Мадатов А.С. Проблема политического участия в политическом процессе // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2.

Раздел 5. Психология политического насилия

5.1. Психологические аспекты безопасности

Понятие международной безопасности. Проблема расширенного толкования понятия «безопасность» после окончания «холодной войны». Появление новых видов безопасности: экологическая безопасность, этническая безопасность, социальная безопасность, психологическая безопасность. Проблема уместности использования понятия безопасности для изучения экологических, этнических, социальных и других проблем. Национальная безопасность и другие виды безопасности: различия подходов к обеспечению безопасности. Три объяснения стремления государств к приобретению ядерного оружия: модель обеспечения безопасности, внутривполитическая модель, нормативная модель.

Вопросы для повторения

1. Что такое безопасность? Психологическая безопасность?
2. В чем заключаются различия между моделью обеспечения безопасности и нормативной моделью, а также их трактовками при объяснении причин гонки вооружений?

Задание. Обсудите, какие психологические механизмы лежат в основе обеспечения безопасности и взаимного ядерного сдерживания государств?

Рекомендуемая литература

1. Биго Д. Проблемы безопасности: творческие дискуссии и институциональный контекст // Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П.А. Цыганкова. М., 1998. С. 266 - 306.

2. Киселев И.Ю. Политический истеблишмент: психологические аспекты практики властвования. М.; Ярославль: ИП РАН, 2000.

3. Миграция и безопасность в России / Г. Витковская, С. Панарин. М.: Интердиалект, 2000.

5.2. Психология политического насилия

Идеология насилия. Факторы, способствующие формированию идеологии насилия. Особенности представлений о человеческой природе. Представление об историческом процессе. Представление о миссии группы, с которой политик идентифицирует себя. Ориентация в политике на «идеальный» мир. Виды политического насилия. Коллективное структурированное насилие. Неструктурированное коллективное насилие. Структурированное индивидуальное насилие. Индивидуальное неструктурированное насилие.

Психология политического терроризма.

Вопросы для повторения

1. Дайте определение политического насилия. Какие факторы способствуют формированию идеологии насилия?

2. Какие виды политического насилия существуют?

3. Каковы психологические механизмы воздействия террористов?

Задание. Существует точка зрения, что в определенные времена в обществе может создаваться умственно-эмоциональная атмосфера, благоприятствующая терроризму. Обсудите данную точку зрения и сформулируйте условия, способствующие усилению мотивации протеррористического поведения, в том числе в современной России.

Рекомендуемая литература

1. Гозман Л. Я., Шестопад Е. Б. Политическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. С. 287 - 315.
2. Олышанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер, 2002.

5.3. Принятие решений о войне и мире

Война: определение. Причины войн: восприятие угрозы; социальные проблемы; политические цели; духовные цели; отсутствие альтернатив; война как терапия. Психологические причины враждебности. Психологическая потребность иметь врагов и друзей. Образ врага: основные характеристики. Цикл поддержания враждебности.

Одностороннее прекращение военных действий. Двустороннее соглашение. Теория сделки в объяснении причин начала и прекращения войн. Война как процесс совершения сделки. Механизмы изменения оценки выигрышей и потерь в ходе военных действий. Научение как механизм изменения оценки выигрышей и потерь в ходе военных действий. Предвидение внутриполитического «наказания» как причина прекращения войн. Прекращение войны и тип политического режима.

Вопросы для повторения

1. Какие объяснения развязывания государствами военных действий существуют в политической науке и политической психологии?
2. Что такое образ врага? Каковы его основные характеристики? Механизмы возникновения?
3. Какие объяснения прекращения государствами военных действий существуют в политической науке и политической психологии?

Задание. Проанализируйте причины возникновения (прекращения) одного из военных конфликтов конца XX — начала XXI в., используя различные политико-психологические теории. Какая из них, по вашему мнению, способна дать наиболее полное, адекватное объяснение?

Рекомендуемая литература

1. Волкан В., Оболонский А. Потребность иметь врагов и друзей // Дружба народов. 1992. № 7.

2. Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «образ врага» // Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998.
3. Идентичность и конфликт / Под ред. М.Б. Олкотт, В. Тишкова, А. Малащенко. М., 1997.
4. Уолц К.Н. Человек, государство и война: теоретический анализ // Теория международных отношений / Сост., науч. редактор и коммент. П.А. Цыганков. М.: Гардарики, 2002.
4. Этнические и региональные конфликты в Евразии. Международный опыт разрешения конфликтов / Б. Коппитерс, Э. Ремакль, А. Зверев. Книга 3. М.: Весь Мир, 1997.

III. Экзаменационные вопросы

1. Политическая психология как наука: дискуссия о предмете политической психологии.
2. Основные этапы становления предмета политической психологии.
3. Особенности методологии политико-психологического исследования.
4. Политическое сознание: сущность, структура, уровни и типы политического сознания.
5. Политическая идеология как элемент политического сознания. Структура, функции, средства формирования.
6. Обыденное политическое сознание. Проблема манипулирования массовым сознанием.
7. Власть как разновидность психологического воздействия. Власть как взаимодействие. Способы и стили властвования.
8. Злоупотребление властью: психологические теории.
9. Психология авторитаризма и демократии.
10. Политическая культура: элементы, типы политической культуры, функции.
11. Политическая психология межнациональных отношений.
12. Национальная идентичность: сущность, формы, функции.
13. Психология национализма.
14. Психология политического лидерства: основные теории. Основные характеристики националистической идеологии. Условия возникновения национализма.
15. Государство как коллективный субъект. Основные характеристики.
16. Образ государства: сущность, структура, функции, типы.
17. Концепция образа «Я» государства в международных отношениях.

18. Идентичность, статус и роль как структурообразующие элемент образа государства в международных отношениях.
19. Изменение образа государства.
20. Проблема личности в политической психологии.
21. Структура личности политика. Биологический уровень личности.
22. Психологический уровень политической личности.
23. Социальный уровень личности.
24. Специфика познавательных процессов в контексте социально-политической реальности.
25. Ошибки восприятия.
26. «Поиск пьяного»: стратегии экономии когнитивных ресурсов при обработке информации.
27. Проблема организации знаний о политике в памяти.
28. Политическая компетентность: сущность, факторы формирования. Политическая компетентность и электоральный выбор.
29. Эмоции как средство познания реальности. Понятие установки и аттитюда.
30. Концепция операционального кода.
31. Политическое лидерство: анализ на уровне больших социальных групп. Руководство и лидерство: сходства и различия.
32. Основные теории политического лидерства.
33. Политическая социализация. Основные агенты и факторы политической социализации личности. Понятие ресоциализации.
34. Социальные инстинкты.
35. Политическое повеление: сущность, компоненты. Типы политического поведения.
36. Толпа и массы – проблема определения. Типы толп. Динамика толп.
37. Основные теории коллективного поведения.
38. Особенности процесса принятия политических решений. Основные факторы, влияющие на процесс принятия политических решений.
39. Аналитический подход к принятию политических решений.
40. Интуитивный подход к принятию политических решений.
41. Мотивационный подход к принятию политических решений.
42. Политический подход к принятию решений.
43. Теория перспективы.
44. Психология принятия внешнеполитических решений.
45. Политическое участие. Типы политического участия.
46. Политический выбор. Политические ориентации. Формы, факторы и уровни политического выбора.
47. Психологические аспекты безопасности.

48. Психология политического насилия. Идеология насилия.
49. Виды политического насилия.
50. Психологическая структура террористической деятельности.
51. Психологические типы террористов и психология террористических групп.
52. Психологические механизмы воздействия терроризма.
53. Психологические причины враждебности. Образ врага: основные характеристики.
54. Цикл поддержания враждебности.
55. Война: определение. Психологические факторы военного урегулирования конфликтов.
56. Проблема прекращения военных действий.
57. Теория сделки в объяснении причин начала и прекращения войн.
58. Актуальные проблемы политической психологии.

IV. Некоторые методы и методики проведения политико- психологических исследований

В современной политической психологии *царят методологическая терпимость и плюрализм*. В конкретных исследованиях в равной степени представлены психологические тесты и социологические опросы, метод экспертной оценки и психолингвистический анализ. Это обусловлено как отсутствием общепризнанных теоретических схем, так и междисциплинарным характером политико-психологических исследований.

Кроме названного принципа, связанного с отсутствием строгого набора специфических методов и методик проведения политико-психологических исследований, вслед за М. Херманн можно выделить еще четыре общих принципа, которые характеризуют исследования в данной области:

- внимание фокусируется на взаимодействии политических и психологических явлений;
- исследование проводится в ответ на социальные проблемы;
- контекст может создавать различия;
- акцент делается одновременно и на процессе и на результате.

Но, пожалуй, наиболее важным остается принцип, согласно которому *объект конкретного исследования диктует методы, адекватные его изучению.*

Политическая психология становится все более популярной среди тех, кто говорит на языке политической науки, и среди тех, кто говорит на языке психологии. Однако между этими родительскими дисциплинами остаются некоторые методологические барьеры, которые создают препятствия взаимному обогащению и развитию. Например, и социальные психологи, и политологи изучают структуру и содержание систем массовых верований, но используют различные методы получения данных и статистические приемы анализа.

Данное утверждение справедливо и в отношении конкретных методов. Так, обзор статей, которые опубликованы в журнале «Политическая психология», издаваемом Международной ассоциацией политических психологов (ISPP), показывает, что метод изучения случаев (case study) - один из наиболее популярных методов - наиболее часто используется политологами, особенно теми, кто изучает американское лидерство, международные отношения и сравнительную политологию. Психологи же, которые публикуются в этом журнале, чаще используют наблюдение, эксперимент или метод контент-анализа и лишь изредка применяют метод изучения случаев.

В этой связи нам хотелось бы представить два метода, которые довольно редко используются психологами, но которые обладают значительными возможностями при изучении политических событий. Это *ивент-анализ (событийный анализ)* и уже упоминавшийся нами метод изучения случаев (case study).

Ивент-анализ¹

Событийный анализ (ивент-анализ) является одним из самых распространенных методических средств прикладного изучения *динамики политических ситуаций*. Методика ивент-анализа основана на слежении за ходом и интенсивностью событий с целью определения основных тенденций эволюции обстановки в отдельных странах и на международной арене. При этом если первоначально преобладала практи-

¹ Описание метода событийного анализа приведено по: Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / Рук. авт. кол. проф. П.А. Цыганков. М.: Гардарики, 1998. С. 160 - 163.

ка проведения «общего», ненаправленного анализа событий, т.е. продвижение к аналитическим выводам как бы «снизу», отталкиваясь от эмпирических данных, то в дальнейшем все большую значимость стали приобретать нормативные модели, выдвигаемые исследователем (*целевой ивент-анализ*), и их последующее наполнение фактологическим материалом (*подход «сверху»*). Но в принципе оба вида событийного анализа продолжают достаточно успешно применяться.

В первом случае исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет фиксировать прежде всего, а определяет в предварительном порядке лишь сам непосредственный объект наблюдения. Во втором случае исследование ведется на основе структурированного подхода к сбору информации. В этих целях заранее определяется, какие из элементов изучаемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для исследования. Но обычно в исследованиях оба вида наблюдения органично сочетаются.

Один из ранних и наиболее известных проектов с применением методики ивент-анализа в исследованиях международных отношений является информационный банк (банк Азара) по проблемам международных конфликтов, в который на конец 1970-х гг. была включена информация, касающаяся 135 стран, и было зафиксировано 500 000 событий за 30 лет. Целью этого проекта было изучение механизмов развития событий и закономерностей конфликтного поведения.

Ивент-анализ в прикладном исследовании может быть использован как источник информации для построения гипотез, служить для проверки данных, полученных другими методами, с его помощью можно извлечь дополнительные сведения об изучаемом объекте.

Применение методики ивент-анализа заключается в восприятии, выделении и регистрации всех (или только основных) фактов, касающихся поведения изучаемого объекта, изменений его социальной среды, условий функционирования и развития, значимых с точки зрения цели исследования.

Конкретное применение методики ивент-анализа предусматривает:

во-первых, составление информационного банка данных (или подключение к уже существующим информационным системам);

во-вторых, расчленение этого массива на отдельные единицы наблюдения и их кодировку по принципу: что произошло, где и когда;

в-третьих, соотнесение выделенных фактов и явлений с принятой в связи с задачами проекта системой сортировки.

Процесс применения методики ивент-анализа состоит прежде всего в построении *системы классификации* тех фактов и явлений, которые составляют исследуемую ситуацию и отвечают задачам исследования. Простейшим примером предварительной классификации может служить сортировка данных по принципу: кто это делает – свои/чужие.

Не менее важным вопросом является и определение *единицы наблюдения*, которые должны однозначно интерпретироваться, не допускать двусмысленного толкования и быть соотносимыми с политологическими, социологическими или политико-психологическими терминами. Обычно в зависимости от целей исследования выделяют два вида единиц наблюдения — субъекты политических отношений и их действия (акции).

В качестве субъектов политических отношений чаще всего рассматриваются государства, политические институты и движения, политические лидеры. В зависимости от целей исследования можно сосредоточить внимание на вербальной или физической категориях действий, составляющих структуру событийной динамики.

Затем необходимо произвести выбор признаков наблюдения, т.е. установить признаки, по которым можно будет судить об интересующей исследователя международной ситуации.

Фиксация результатов наблюдения может происходить путем классификации физических и вербальных действий и их кодировки: кто, что, кому, когда. Дополнительным средством идентификации физических и вербальных акций служат также индикаторы: субъект действия (актор) – тип действия – цель действия. Если это предусмотрено целями исследования, для кодировки акций может быть применено и выделение содержания каждого действия: вражда/нейтралитет/сотрудничество.

В дальнейшем весь анализируемый период разбивается на интервалы, в пределах каждого из них сравниваются наблюдаемые события и явления. Интенсивность отдельных видов действий может быть оценена чисто статистически или же с помощью шкалирования. Интересные результаты может дать также корреляционный анализ связей между отдельными параметрами.

Как и всякая прикладная методика, ивент-анализ имеет *сильные и слабые стороны*. К его безусловным преимуществам следует отнести высокую степень объективности информации, а следовательно, и надежности как основы для принятия практических решений. Однако эта методика как в «ручном», так и в «машинном» варианте является весьма трудоемкой процедурой, требующей достаточно высокого уровня квалификации исполнителей. Кроме того, в ряде случаев существует опасность преувеличения возможностей бихевиористского подхода как к построению программы исследования в целом, так и при формулировании категорий, используемых при классификации событий.

Метод изучения случаев (case study)²

Описание метода изучения случаев (CS) необходимо начать с определения понятия «случай». Существует несколько подходов к определению данного понятия. Так, в качестве «случая» может выступать *единичное явление* или источник данных, например субъект - в эксперименте, респондент - в опросе. Как «случаи» могут быть рассмотрены *уникальные в историческом или географическом смысле события*, такие как Мюнхенский сговор, вторжение Советского Союза в Афганистан. Термин «случай» может иметь различные значения, каждое из которых важно для эмпирического исследования.

Различные определения акцентируют внимание на разных характеристиках метода. Например, Орум определил сущность CS как «глубокое, многомерное исследование отдельного социального явления, использующее *качественные методы исследования*». Лейпхарт видел CS как тесно связанный со *сравнительным методом, который противопоставлен экспериментальным и статистическим методам*. Джордж и Маккеон указали, что CS - это анализ «внутри случая», который позволяет выяснить, что *послужило его причиной*. Наконец, Йин определил CS как эмпирическое исследование, которое исследует современное явление в контексте реальной жизни, особенно когда границы между явлением и контекстом неочевидны, и которое полагается на многосторонние свидетельства.

Наиболее общее определение «случая» предполагает рассматривать его и как явление, и как источник данных. Другими словами,

² Полный вариант см.: Каарбо Д., Бизли Р.К. Практическое руководство по применению сравнительного метода case study в политической психологии // Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е.Б. Шестопал. М.: Инфра-М, 2002. С. 23 - 53.

«случаями» могут быть экспериментально полученные измерения, исследуемые характеристики или классификации исторических событий. В данном случае *«метод изучения случаев»* можно определить как метод получения «случая» или набора «случаев» путем эмпирической проверки реальных событий в контексте их естественного существования, без непосредственного манипулирования - как самим явлением, так и его контекстом. *Сравнительное CS* - систематическое сравнение двух или больше источников данных («случаев»), полученных методом CS. При этом необходимо отметить, что изучение случая предполагает использование множество *методов сбора информации*: от интервью и опросов до контент-анализа.

В зависимости от целей исследования могут быть выделены различные *виды CS*:

1) *использование кейсов для описания (нетеоретический кейс)* - здесь исследователь преимущественно заинтересован в кейсе как таковом и обычно пытается получить целостную картину случая или явления. Иначе говоря, при таком подходе к CS аналитик больше заинтересован в самом случае, чем в проверке теории или подтверждении гипотезы. Конечно, описание требует некоторых предположений или опорных точек, которые считаются основанием теории, но основная цель применения данного метода не предполагает непосредственного подтверждения предположений. Скорее, кейс рассматривается как таковой. Например, исследователя могут интересовать этапы развертывания программы по созданию ядерного оружия в Китае;

2) *использование теории для анализа случая («интерпретационный» CS)* подразумевает, что исследователь может выбрать некоторую теорию или ряд гипотез для проверки каждого конкретного кейса. Здесь кейс все еще в центре внимания, но аналитик использует некоторые теоретические основания для изучения интересующего его случая. Используя предыдущий пример, исследователь может использовать для изучения этапов развертывания в Китае программы по созданию ядерного оружия модель обеспечения безопасности или нормативную модель и, соответственно, обращать внимание на разные аспекты и факторы изучаемой проблемы;

3) *использование кейсов для развития теории («эвристический» CS)*. В данном случае CS используется для построения теории. Ученый исследует конкретный набор понятий, чтобы развивать теорию на основе обобщения отдельных случаев. Выбор кейсов в этом случае

будет направляться особенностями конструируемой теории, нежели случая. Иными словами, акцент перемещается от кейса к теории;

4) *использование кейсов для обновления теории*. Данный вид CS играет особенно важную роль для выдвижения новых гипотез и формулирования теорий. Данный метод помогает исследователю определить, может ли быть найден эмпирический случай, когда конкретное явление или операционализация ключевых переменных согласуется с доступными данными. Также проверяется возможность установления между переменными связи, наличие которой гипотетически предполагается исследователем. Данный вид CS похож на пилотные исследования при проведении экспериментов;

5) *использование кейсов для испытания теории* - CS могут также использоваться в качестве самостоятельного средства проверки существующей теории - для ее подтверждения или опровержения. В данном случае исследователь должен четко определить переменные, которые требуется измерить, и подлежащие проверке гипотезы. При этом случай должен быть выбран таким образом, чтобы удовлетворять требованиям изучаемой теории. После определения (более или менее точного) генеральной совокупности следует процедура максимизации случайной выборки, и затем - интерпретация полученных результатов исследования.

При использовании данного вида CS особого внимания заслуживает прием изучения «критического случая». Здесь исследователь преднамеренно выбирает случай, допускающий объяснения, расходящиеся с основными положениями проверяемой теории.

Пошаговое руководство к сравнительному исследованию CS

Шаг 1: Определение специфического исследовательского вопроса для фокусированного сравнения

Первый шаг в сравнительном исследовании CS, так же как и любого другого метода, состоит в формулировании специфического исследовательского вопроса. Какие феномены вы хотите объяснить? Какая переменная - зависимая? Тип исследовательских вопросов, наиболее соответствующих CS, – это вопросы «как» и «почему», т.е. вопросы, фокусирующиеся на основном процессе, на причинной связи между независимыми переменными и явлениями, которые нужда-

ются в объяснении. Например: как избиратели выбирают кандидатов?, почему правило вето приводит к компромиссным результатам при принятии группового решения? и как лидеры справляются с информацией, вступающей в противоречие с их взглядами? Вопросы о частоте повторяемости (как часто меняется значение зависимой переменной?) для сравнения малого числа случаев не подходят.

На этапе постановки вопроса важно избежать выбора проблемы со «слишком большим числом переменных». *Формирование фокусированного исследовательского вопроса* - лучший способ определить наиболее важные переменные.

Определение *класса явлений* - также важная часть первого шага, оно поможет исследователю определить кейс и ответить на вопрос: в чем суть кейса? Например, предположим, что исследователя интересует связь между личностью лидеров и результатами принятия решения. Важно вначале сосредоточить внимание на том, какие именно лидеры представляют интерес. Другими словами, определить - относится ли исследовательский вопрос ко всем лидерам, или к лидерам отдельных стран, или к лидерам различных типов политических систем? Фокусирование на специфических типах лидеров сделало бы определение объяснительных переменных и выбор кейса намного более простым.

Шаг 2: Выделение переменных на основе существующей теории

Следующий вопрос, который задает исследователь: какие были найдены *независимые или объяснительные переменные* и какие гипотезы выдвигались для объяснения зависимых переменных? Ответ на этот вопрос ищут обычно в обширном литературном обзоре. Исследователь на этом этапе должен определить, какие аспекты существующей теории будут использованы в исследовании, и снова фокусируется на исследовательском вопросе. Слишком большое число возможных объяснительных переменных делает исследовательский проект неопределенным, и поэтому исследователь должен выбрать *фокусированный набор возможных объяснительных переменных для исследования*.

Однако в исследовании CS есть одно преимущество - возможность отследить другие переменные, которые изначально могут быть вне поля зрения, но оказаться важными позднее, на этапе интерпретации обнаруженных связей. Это свойство не характерно для эксперименталь-

ных способов исследования, где важны измерения, - независимо от того, являются ли они центральным предметом исследования.

Шаг 3: Выбор кейса

Наиболее важный и трудный этап в сравнительном исследовании CS - выбор случая. Существуют *три важных этапа выбора кейса*, на каждом из которых включается контроль: при выборе сопоставляемых кейсов; при выборе кейсов, которые меняются в зависимости от переменных; и при выборе кейсов из нескольких подгрупп генеральной совокупности.

За. Сравнимые кейсы. Сравнимость - основа любого научного исследования и, таким образом, она не является уникальной по отношению к исследованию CS.

Например, исследователь ставит перед собой задачу выяснить, как индивидуальные предпочтения членов жюри соединяются в групповое решение. Он предполагает, что размер группы жюри будет лучшим объяснением этого процесса. Если жюри в рассматриваемых кейсах состоит из представителей различных культур, различных периодов времени и различных законодательных систем, то вы не узнаете, являются ли различия в групповом решении обязательными для объясняемой переменной (размер группы жюри) или относятся к другим различиям (культуре, периоду времени и системе законодательной власти). Таким образом, если у исследователя есть основания верить в то, что культура, период времени и законодательная система оказывают влияние на принятие жюри решения, он выберет случаи, которые будут сопоставимыми именно по этим параметрам - чтобы внимание было направлено именно на эффект размера группы жюри.

Сравнимость зависит от теоретического основания изучения. Если используемая исследователем теория или гипотеза предполагает, что размер жюри воздействует на процесс групповой сплоченности, независимо от культуры, периода времени или политической системы, то эти переменные необязательно должны рассматриваться в ходе сравнительного CS.

Кейсы не следует выбирать для сопоставления по параметрам, не выведенным из теории. Исследователи должны выбирать кейсы так, чтобы осуществлять контроль известных или предполагаемых альтернативных причин исследуемых отношений.

Зб. Кейсы с вариацией значений зависимой переменной. Это - самое главное правило при выборе кейса в том случае, если выбор должен допускать различные значения зависимой переменной. Без изменения значений зависимой переменной исследователь не может сделать вывод о причинах явления, потому что те же самые объяснительные переменные могут присутствовать в кейсах, в которых феномен отсутствует.

Чтобы быть уверенным в вариативности зависимой переменной, у исследователей CS есть выбор: отбор кейсов, основанный на изменении значений *объясняющей переменной*, или отбор кейсов, основанный на изменении значений *зависимой переменной* («метод различия» Милля). При отборе случаев на основе изменения значений независимой переменной исследователь, например, интересующийся зависимостью между стрессом и качеством принятия решения, выберет кейсы, в которых политики пребывали в состоянии стресса, и кейсы, в которых стресс отсутствовал, а затем будет изучать влияние данной независимой переменной на качество принятия решения.

Выбор кейсов, основанный на изменении значений зависимой переменной, имеет преимущество. Если, используя предыдущий пример, исследователь отобрал кейсы, в которых присутствует или отсутствует стресс (независимая переменная), и оказалось, что стресс не влияет на качество решения (зависимая переменная), тогда исследование можно заканчивать. Вместе с тем, если отобрать случаи на основе изменения зависимой переменной (качество принимаемых решений), тогда исследователь может рассмотреть и другие переменные, которые могут повлиять на качество принимаемых решений.

Зс. Выбор кейсов из пересекающихся подгрупп населения. На этом этапе исследователи стремятся продемонстрировать, что данная зависимость сохраняет свою значимость в различных подгруппах населения. Это дает возможность после окончания изучения поставить под сомнение альтернативное объяснение.

Например, исследователь ставит цель изучить, как личностные характеристики влияют на сохранение образа врага в сознании россиян и американцев, тогда в дополнение к выбираемым кейсам, в которых образ врага сохраняется, и кейсам, где образ врага изменился, необходимо рассмотреть особенности образа врага в период «холодной войны» и после ее окончания. Такой выбор случаев позволяет делать выводы об изучаемых зависимостях для любого периода време-

ни. Если бы были выбраны случаи, относящиеся только к эре «холодной войны» или только к периоду после нее, позиция исследователя будет открыта для критики, так как результаты изучения применимы только к конкретному периоду. Альтернативная теория могла бы навести на мысль, что природа образов врага совершенно различна в разные периоды существования международной системы, что после окончания «холодной войны» образ врага значительно утратил свою значимость независимо от личностных характеристик.

Шаг 4: Операционализация переменных и конструирование кодировочного листа кейса

Четвертая важная задача в разработке сравнительного CS состоит в операционализации исследуемых переменных. Операционализация должна быть общей, т.е. применяться к классу явлений, а не только к конкретным исследуемым случаям. Это означает, что кодировочный лист кейсов может применяться не только к случаям данного исследования. Категории, как любой кодировочный лист, насколько это возможно, должны быть исчерпывающими для всех возможных ответов во всех кейсах. Конечно, категории должны быть взаимоисключающими. Например, имеется несколько показателей для кодирования лидера как участника общественного движения и имеется несколько показателей для кодирования лидера как прагматичной личности - в этом случае кодировочный лист должен определить, как поступать со смешанными случаями, когда имеются указания на присутствие обоих типов личности.

Дополнительно к вышесказанному об операционализации переменных исследователи CS могут повысить надежность и валидность другими способами. Исследователи могут использовать *суждения, сделанные для совершенно иных целей другими исследователями*. Кинг также рекомендовал приглашать для кодирования переменных квалифицированных *экспертов*, которые не знакомы с проверяемой теорией.

Исследователи CS могут также использовать *«пилотные» исследования*. Пилотные исследования могут потребоваться в случае, когда невозможно осуществить операционализацию переменных на основе уже имеющихся данных или если они не полностью определены теоретически.

Шаг 5: Описание кейса с использованием кодировки

Как только составлен кодировочный лист и накоплены случаи, следует закодировать переменные и представить результаты.

Рассказ остается наиболее часто используемой и предпочитаемой формой представления материала. Данная форма представления результатов предполагает составление истории, которая позволяет исследователю показать изучаемые переменные в их контексте. Она также позволяет продемонстрировать динамику изучаемого случая во времени. Длина и особенность изложения зависят от исследуемого вопроса, числа переменных и кейсов.

Хотя нарративная форма представления результатов обладает рядом преимуществ, это не единственная форма, доступная исследователю. Если исследователь анализирует достаточно большое количество кейсов, то он может представить материал в формате вопросов и ответов, или только закодированные результаты в табличной форме - с короткими описаниями кейсов в приложении. В зависимости от результатов могло бы использоваться сочетание рассказов с короткими описаниями.

Шаг 6: Сравнение и теоретические следствия

После того как были закодированы переменные, исследователь начинает процедуру проверки соответствия полученных результатов теоретическим моделям, определяя, изменяются ли значения независимых переменных при изменении зависимых переменных. Иначе говоря, исследователь задается вопросом: связано ли значение X со значением Y предполагаемым способом?

Стадия анализа может следовать и другой логике: модель, предполагаемая в соответствии с теорией, сравнивается с моделью, выявленной в кейсе. Данная техника «соотнесения моделей» является главным преимуществом метода CS. Согласно этой технике, некая заранее установленная модель сравнивается с моделью, выявленной в кейсах, или, напротив, - взаимоисключающие конкурирующие модели могут быть порознь соотнесены с моделью, выявленной в кейсах.

Когда исследуемая модель имеет временный характер, аналитик занимается «отслеживанием процесса» или исследованием процесса принятия решения, в котором различные начальные условия уже можно сравнивать с результатами.

Как только осуществлена начальная оценка теоретических выводов, исследователь может вернуться к анализируемым случаям и проверить правомерность возможных объяснений выявленных закономерностей. Другими словами, некоторые интерпретации, являющиеся результатом начальных заключений, могут впоследствии пересматриваться с использованием дополнительных переменных, включенных в кейс. Таким образом, порой исследователь вынужден планировать новое исследование и отбирать новые кейсы, чтобы иметь возможность лучше «проверить» полученные результаты. В этом - эвристическая ценность каждого исследовательского проекта, выполненного с использованием метода изучения случаев.

*Методика контент-анализа М. Херманн,
предназначенная для определения уровня
концептуальной сложности политика³*

С точки зрения М. Херманн, концептуальная сложность политика представляет собой степень дифференциации, которую он демонстрирует при описании людей, событий, идей или вещей. Чем более концептуально сложными видятся политику изменяющиеся причины данного явления, тем более он будет принимать в расчет возможную неопределенность в развитии событий и тем более гибкими будут его реакции на события и идеи.

М. Херманн операционализировал данную черту как соотношение слов, указывающих на высокую когнитивную сложность, и слов, указывающих на низкую когнитивную сложность в текстах политика. На *высокую концептуальную сложность* указывает использование политиками таких слов и фраз, как: «возможно», «иногда», «может быть» и т.д. Критериями *низкой концептуальной сложности* являются такие слова и фразы, как: «всегда», «несомненно», «определенно» и т.д.

Индекс концептуальной сложности рассчитывается посредством деления количества слов, указывающих на высокую концептуальную сложность, на сумму слов, указывающих на высокую когнитивную сложность, и слов, указывающих на низкую концептуальную сложность.

Значение индекса изменяется от «0» - низкая концептуальная сложность до «1» - высокая концептуальная сложность.

³ Приведено по: Schafer M. Issues in Assessing Psychological Characteristics at Distance: An Introduction to Symposium // Political Psychology. 2000. Vol. 21, № 3. P. 511 - 527.

Шкала идентификации с психологической группой (Identification with a Psychological Group – IDPG)⁴

В рассматриваемом варианте шкала идентификации с психологической группой используется для изучения политической – партийной – идентичности.

Респондента просят определить предпочитаемую политическую партию и оценить ряд утверждений по шкале, ранжированной от «0» до «+3»:

«0»- не согласен;

«+1» - скорее не согласен, чем согласен;

«+2» - скорее согласен, чем не согласен;

«+3» - согласен.

1) Когда кто-то критикует эту группу, я воспринимаю это как личное оскорбление.

2) Я веду себя не как типичный член этой группы.

3) Мне интересны мнения людей об этой группе.

4) Ограничения, налагаемые на членов данной группы, применимы и ко мне.

5) Я обладаю некоторыми качествами, типичными для членов этой группы.

6) Когда я рассказываю об этой группе, я обычно говорю «мы».

7) Успех этой группы – мой успех.

8) Если СМИ критикуют эту группу, я могу почувствовать смущение, неловкость.

9) Когда кто-то одобрительно отзывается о данной группе, я воспринимаю это как личную похвалу.

10) Я в значительной степени веду себя как член данной группы.

*Методика С. Уокера «Глагол в контексте»,
предназначенная для определения
операционального кода⁵*

Шаг 1. Выделение в тексте глагольных конструкций.

Шаг 2. Каждая глагольная конструкция кодируется как атрибуция себя или атрибуция других.

⁴ Приведено по: Green St. Understanding Party Identification: A Social Identity Approach // Political Psychology. 1999. Vol. 20, № 2. P. 393 – 403.

⁵ Приведено по: Schafer M. Op. cit. P. 511 - 527.

Шаг 3. Глаголы кодируются как транзитивные или нетранзитивные.

Шаг 4. Каждая глагольная конструкция кодируется как конфликтная или кооперативная.

Шаг 5. Каждый транзитивный глагол кодируется как относящийся к одной из глагольных категорий, ранжированных вдоль континуума, крайними полюсами которого являются кооперативность (+3) - конфликтность (-3). При этом -3 обозначает наказание, -2 - угрозу, -1 – оппозиционность, противодействие, 0 - нейтральность, +1 - поддержка, +2 - обещания, +3 - вознаграждения.

Формулы расчета индексов

Р-1. Природа политического мира рассчитывается по формуле:
% позитивных атрибуций других - % негативных атрибуций других.
Ранг: от -1 (конфликтный) до +1 (кооперативный).

Р-2. Реализация политических ценностей. Среднее арифметическое частот повторяемости конфликтных и кооперативных транзитивных глаголов (обозначающих атрибуции других), ранжированных по биполярной шкале от - 3 до + 3. Ранг: среднее арифметическое, деленное на 3. Получаемый ранг варьирует от -1 (пессимистичный) до +1 (оптимистичный). При подсчете среднего арифметического мы пропускаем глаголы, ранжированные как нейтральные.

Р-3. Предсказуемость политического будущего. 1 – IQV. Ранг: от 0 (низкая предсказуемость) до 1 (высокая предсказуемость)

Р-4. Контроль над историческим развитием. Количество самоатрибуций разделить на сумму самоатрибуций и атрибуций других. Ранг: от 0 (внешний локус контроля) до 1 (внутренний локус контроля).

Р-5. Роль случая. 1 – (значение индекса Р-3 помножить на значение индекса Р-4). Ранг: от 1 (низкая) до 1 (высокая).

І-1. Направление стратегии. % позитивных самоатрибуций минус % негативных самоатрибуций. Ранг: от -1 (конфликтная стратегия) до +1 (кооперативная стратегия).

І-2. Приоритеты в тактике взаимодействия. Среднее арифметическое частот повторяемости конфликтных и кооперативных транзитивных глаголов (обозначающих самоатрибуции), ранжированных по биполярной шкале от - 3 до + 3. Ранг: среднее арифметическое, деленное на 3. Получаемый ранг варьирует от -1 (пессимистичный)

до +1 (оптимистичный). При подсчете среднего арифметического мы пропускаем глаголы, ранжированные как нейтральные.

I-3. Склонность к риску. 1 – IQV для самооатрибуций. Ранг: от 0 (избегание риска) до 1 (склонность к риску).

I-4a. Сменяемость конфликтного и кооперативного поведения. 1 - абсолютное значение разности % позитивных самооатрибуций и % негативных самооатрибуций. Ранг: от 0 (низкая склонность к смене конфликтности - кооперативности) до 1 (высокая склонность к смене конфликтности - кооперативности).

I-4b. Сменяемость слов и дел. 1- абсолютное значение разности % слов и % дел. Ранг: от 0 (низкая склонность к смене слов - дел) до 1 (высокая склонность к смене слов - дел).

I-5. Субъективно оцениваемая полезность различных средств реализации власти. Процент транзитивных глагольных конструкций, ранжированных как -3, -2, -1, 0, +1, +2, +3. Ранг: от 0 (низкая полезность) до 1 (высокая полезность).

i-5a – (-3) – использование карательных санкций;

i-5b – (-2) – использование угроз;

i-5c – (-1) – оппозиционность как средство реализации власти;

i-5d – (+1) – тактика общей поддержки;

i-5e – (+2) – обещания как средство реализации власти и влияния вовне;

i-5f – (+3) - использование конкретных позитивных действий в качестве вознаграждения;

i-5g – (0) – сохранение нейтралитета.

V. Интернет-ресурсы

Международная Ассоциация Политических Психологов (ISPP): <http://www.ispp.org>

Документы, посвященные периоду «холодной войны»:

- Официальный сайт Государственного департамента США:
<http://www.state.gov>

- National Archives and Records Administration:
<http://www.nara.gov>

- National Security Agency: <http://www.nsa.gov>

- Веб-сайт CNN, посвященный «холодной войне»:
<http://www.cnn.com/SPECIALS/cold.war>

- National Security Archive: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv>

- Harvard Project on Cold War:
<http://www.fas.harvard.edu/~hpcws/links.htm>

- Веб-сайт Музея «холодной войны»: <http://www.coldwar.org>

Проблема терроризма:

- События 11 сентября 2001 г.:
<http://www.freepint.com/gary/91101.html>;
<http://academicinfo.net/usa911.html>

- Israel Institute for Counter-Terrorism: [http:// www.ict.org.il](http://www.ict.org.il)

- Terrorism Research Center: <http://www.terrorism.com>

- Terror Information Bank: <http://www.iacsp.com/terror-in.html>

- War Against Terrorism. The Center for Study of Terrorism and Political Violence at Scotland University of St.Andrews:
[http://www.st-and.ac.uk/academic/intrel_research/cstpv/ Externallinks.htm](http://www.st-and.ac.uk/academic/intrel_research/cstpv/Externallinks.htm)

Ресурсы по международным отношениям:

- Официальный сайт ООН: <http://www.un.org>

- Европейский Союз: <http://www.europa.eu.int>

- НАТО: <http://www.nato.int>

- Международный Суд: <http://www.icj-cij.org/>

- Совет Европы: <http://www.coe.int>
 - Информационный центр Совета Европы в России:
<http://www.coe.ru>
 - Международная амнистия (Amnesty International):
<http://www.organic.com/Non.profits/Amnesty/index.Html>
 - МИД России: <http://www.mid.ru>
 - Операции ООН по поддержанию мира:
<http://www.un.org/depts/dpko>
 - Institute for War and Peace Reporting (информация по конфликтам, основанная на данных СМИ. Кроме того, даются аналитические обзоры): <http://www.ipr.net>
 - СИПРИ: <http://www.sipri.se>
 - Программа развития ООН: <http://www.UNDP.org>
 - ЮНКТАД: <http://www.UNCTAD.org>
- Страноведческая информация:*
- <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html>

*Статистическая и сравнительная информация
по международным отношениям:*

- <http://www.census.gov/ipc/www/idbnew.html>
- <http://www.princeton.edu/~data/datalib/common.html>
- <http://www.icpsr.umich.edu>
- *National Election Studies*: <http://www.umich.edu/~nes>
- *Фонд «Общественное мнение»*: <http://www.fom.ru>

The Governance World Watch (новости и аналит. обзоры более чем 100 национальных и международных СМИ по глобализации, экономической политике, инновациям и т.п.): <http://www.unpan.org>

World Citizen Web (обсуждение вопросов возможного будущего политического устройства мира): <http://www.worldcitizen.org>

World Future Society (неправительственная образовательная и научная организация, которая занимается вопросами того, как социальное и технологическое развитие влияет на будущее мира):
<http://www.wfs.org>

Содержание

Политическая психология как составная часть подготовки политологов.....	3
I. Описание курса	6
II. Содержание разделов и тем курса	7
Раздел 1. Политика сквозь призму психологии	7
Раздел 2. Политико-психологические аспекты макрополитических явлений.....	11
Раздел 3. Личность в политике	15
Раздел 4. Политическое поведение	19
Раздел 5. Психология политического насилия.....	23
III. Экзаменационные вопросы.....	26
IV. Некоторые методы и методики проведения политико-психологических исследований.....	28
Пошаговое руководство к сравнительному исследованию CS.....	34
V. Интернет-ресурсы	44

Учебное издание

Политическая психология

Составители: **Киселев** Игорь Юрьевич
Смирнова Анна Геннадиевна

Редактор, корректор А.А. Антонова
Компьютерная верстка И.Н. Ивановой

Подписано в печать 08.07.2004 г. Формат 60×84/16.
Бумага тип. Усл. печ. л. 2,8. ч.-изд. л. 2,04.
Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен
редакционно-издательским отделом ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.



Политическая психология

