

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»**

На правах рукописи

ПОСТНОВА Анастасия Андреевна

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ЮРИСТА
НА ВУЗОВСКОМ ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

Специальность: 19.00.03 -психология труда, инженерная
психология, эргономика

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель

доктор психологических наук,
профессор, член-корреспондент РАО,
Заслуженный деятель науки РФ
А.В. Карпов

Ярославль 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования развития личности юриста на вузовском этапе профессионализации.	13
1.1 Категория личности в отечественной и зарубежной психологии.	13
1.2 Психологические особенности труда юриста.....	26
1.3 Психологические особенности профессионализации юриста.	33
1.3.1 Комплексные концепции профессионализации в отечественной и зарубежной психологии.	38
1.3.2 Обучение в вузе как этап вузовской профессионализации.	51
1.4 Профессионализация и развитие личности.....	59
1.5 Выводы по главе.	64
Глава 2. Методическое обеспечение эмпирического исследования.....	66
2.1 Обоснование эмпирического исследования	66
2.2 Эмпирическая база исследования	67
2.3 Диагностический инструментарий эмпирического исследования.....	67
2.4 Процедура обработки результатов эмпирического исследования	78
2.5 Выводы по главе.	81
Глава 3. Результаты эмпирического исследования и их обсуждение.	82
3.1. Эмпирическое выявление профессионально важных качеств юриста.	82
3.2. Динамика личностных качеств студентов юридического факультета.	84
3.3. Выявление базовых компонентов структуры личности студентов юридического факультета.....	91
3.5. Выявление взаимосвязей компонентов личности студентов юридического факультета в ходе вузовского обучения.	99
3.6. Динамика структур личности студентов юридического факультета.	154
Заключение.	158
Выводы.	162
Список литературы.	165
Приложение.	188

ВВЕДЕНИЕ

Построение правового демократического государства требует высококвалифицированных, юридически грамотных служащих в органах государственного и муниципального управления, в правоохранительных органах и иных общественных и государственных институтах, успешность деятельности которых определяется профессионализмом юридического работника. Наше общество остро нуждается в качественном улучшении подготовки таких специалистов для социокультурной сферы, какими являются юристы – посредники между личностью и обществом.

Необходимо отметить, что в современной отечественной психологии выполнено много исследований, посвященных различным психологическим аспектам личностного развития студентов, профессиональной деятельности и профессионализации личности. Эти вопросы рассматривались в контексте: специфики студенческого возраста как важного этапа личностного развития (Б.Г. Ананьев, М.Д. Дворяшина, Е.А.Климов, А.И. Крупнов, Н.М. Пейсахов, Ю.П. Поваренков, В.Е. Орёл, Е.И. Степанова и др.), выявления сущности, этапов и детерминирующих факторов процесса становления профессионала и субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Бодров, А.А. Деркач, В.П. Зинченко, А.В. Карпов, Е.Н. Кузьмин, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков и др.).

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что проблема профессиональной подготовки специалистов юридического профиля рассматривались в различных аспектах: это профессиональная готовность и пригодность (А.Э. Жалинский, В.М. Кроз, А.А. Рыбкина и др.); профессиональная компетентность (К.А. Букалов, В.В. Васильев, Н.Е. Елухина, В.В. Кожевникова, В.В. Романов и др.); профессионально значимые свойства личности (Е.С. Лапшова и др.); правовая культура и правовое образование (С.Л. Дегтярёв, В.Н. Карташов, А.А. Певцов и др.)

При исследовании модели (статической и динамической) личности студента, осваивающего профессию юриста в вузе, слабо представлены

сведения о динамике отдельных качеств личности (ПВК, компетенций), необходимых для успешной подготовки профессионала.

В частности, не установлены изменения в структуре личности, характере взаимосвязи её составляющих и динамика этих показателей в период обучения в вузе.

Для выявления закономерностей развития личности правоведа в вузе часто используется метод поперечных срезов, который не позволяет исключить влияние артефактов (например, различия между курсами). Эта проблема может быть разрешена с помощью лонгитюдного метода исследования с применением единого психодиагностического инструментария.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью исследования проблемы, которая заключается в противоречии между потребностью системы высшего профессионального образования в выявлении особенностей динамики личностных качеств у студентов юридического факультета и недостаточной разработанностью концептуального и психологического фундамента этого процесса.

Цель работы – выявление закономерностей развития структуры личности студентов юридического факультета на вузовском этапе профессионализации.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научных подходов к исследованию развития личностных качеств на вузовском этапе профессионализации.
2. Определить совокупность личностных качеств, необходимых для профессиональной деятельности юриста.
3. Провести сравнительный анализ динамики личностных качеств у студентов юридического факультета на каждом курсе обучения (на материале лонгитюдного исследования).
4. Выявить компоненты структуры личности у студентов-юристов и взаимосвязи между ними.

5. Установить динамику структуры личности студентов - юристов.

Объект исследования – динамика развития структуры личности студентов юридического факультета на вузовском этапе профессионализации.

Предмет исследования – закономерности развития структуры личности студентов юридического факультета на вузовском этапе профессионализации.

Общая гипотеза исследования: динамика развития личности студентов юридического факультета обусловлена сочетанием общих закономерностей системогенеза и специфических, обусловленных профессией.

Общая гипотеза конкретизируется в ряде **частных гипотез:**

1. В ходе вузовского обучения развитие личности студентов-юристов характеризуется такими общими закономерностями её развития, как гетерохронность, неравномерность, нелинейность, комплексность.
2. Психологическая структура личности студентов-юристов имеет как общие структурообразующие качества на всех курсах обучения, так и специфические, характерные для структуры личности на каждом из курсов обучения.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили следующие подходы, принципы, теории и концепции:

системная методология профессиональной деятельности (В.А. Барабанщиков, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Е. Орел, Ю.П. Поварёнков, В.Д. Шадриков); основные положения отечественной психологии о системном характере качеств личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, В.А. Петровский и др.); теоретические положения и принципы психологии деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, В.В. Новиков); концепция профессионального становления личности (Д.Н. Завалишина, Э.Ф. Зеер, М.М. Кашапов,

Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцева, Ю.П. Поваренков, D. Holland, D. Supper, F. Parsons); теоретические и практические подходы к изучению проблемы формирования и развития личности студента в период обучения в вузе (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, И.С. Кон, Н.М. Пейсахов, А.А. Реан и др.); основные положения психологии личности юриста (В.Л. Васильев, М.И. Еникеев, А.Э. Жалинский, В.Н. Карташов, В.В. Романов, А.М. Столяренко) основные принципы экспериментальной психологии и психодиагностики (В.Н. Дружинин, О.Ю. Ермолаев, А.В. Карпов, В.Д. Шадриков, Дж. Гласс, Дж. Стенли).

Методы и методики исследования. Применялись методы и методики: теоретический, сравнительный и структурный анализ, лонгитюд, анкетирование, опросниковые методы, метод экспертных оценок. В исследовании использовался комплекс широко известных, валидизированных методик: Методика на мотивацию успеха и избегания неудач А. Реана, Опросник многомерно-функционального анализа ответственности А.И. Крупнова (МФАО), Методика «Цель – Средство – Результат» (А.А. Карманов), Определение ролевых позиций в межличностных отношениях (по Э.Берну), Методика «Q – Сортировка» (В. Стефансон), Опросник о способах копинга (WCQ, Р. Лазарус, С.Фолькман; адаптация Т.Л. Крюковой) Методика диагностики социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонда, адаптированная Т.В. Снегиревой (СПА).

Для анализа эмпирических данных использовались методы статистической обработки, включающие в себя корреляционный анализ г-критерий Спирмена, нахождение значимости различий Т-критерий Вилкоксона, структурный анализ (метод, разработанный А.В. Карповым и В.Д. Шадриковым), выявление качественного своеобразия структур по методу «экспресс χ^2 » (А.В. Карпов). Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007, а также

программ статистической обработки Statistica 6.0 и экспертной психодиагностической системы Psychometric Expert 8

Основные этапы исследования:

1-й этап - теоретический (2005 - 2006 гг.), был проведен анализ научно-исследовательской литературы по рассматриваемой проблеме; разработана программа исследования. Были отобраны методики для дальнейшего эмпирического исследования. Осуществлены постановка и обоснование проблемы, выдвинута цель, сформулированы задачи и рабочие гипотезы.

2-й этап - эмпирический (2006 - 2010 гг.), проводилось лонгитюдное исследование: изучалась динамика качеств личности студентов-юристов в ходе вузовского обучения. Рассмотрены закономерности динамики развития личностных качеств. Также была рассмотрена динамика структуры личностных качеств на вузовском этапе профессионализации.

3-й этап – аналитический (2010 - 2013 гг.), были проанализированы полученные результаты, выявлены закономерности динамики развития личностных качеств студентов. Также на данном этапе были сформулированы выводы диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивались всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических принципов; комплексом эмпирических и теоретических методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа материалов; применением методов математической статистики; соблюдением требований валидности; применением стандартных и обоснованных психодиагностических методов.

Эмпирическую базу исследования составили студенты юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (243 человека), в возрасте от 17 до 20 лет, из них участие в лонгитюдном исследовании приняло 46 человека, а также помощники судей Дзержинского районного суда г. Ярославля со стажем работы от 1,5 до 11 лет (8 человек).

Научная новизна исследования состоит в выявлении структуры личности на вузовском этапе профессионализации: её составляют компоненты самоотношения, ответственности, мотивация на достижение успеха, стратегии совладающего поведения.

В результате эмпирического исследования юристов-профессионалов выявлена совокупность личностных качеств, необходимых для профессиональной деятельности юриста. Наиболее важными качествами являются: ответственность, организованность, коммуникативность, стрессоустойчивость.

Определена специфика динамики развития личностных качеств студентов юридического факультета в ходе вузовской подготовки. На младших курсах обучения базовыми компонентами структуры личностных качеств студентов-юристов являются компоненты самоотношения (аутосимпатия, самоуважение, самоуверенность) и динамический, регуляторно-волевой и мотивационный компоненты ответственности (динамическая эргичность, мотивация социоцентрическая, регуляторная интернальность). На старших курсах обучения базовыми качествами структуры личностных качеств студентов-юристов являются продуктивный, эмоциональный, динамический компоненты ответственности (продуктивность предметная, эмоциональность стеническая, динамическая эргичность), компоненты копинг-стратегий (самоконтроль).

Установлено, что структура личностных качеств студентов-юристов претерпевает существенные перестройки на 2-м и 5-м курсах, которые выражаются снижением показателей организованности, когерентности и дивергентности структуры. В данный период динамика компонентов структуры личностных качеств студентов-юристов характеризуется ростом негативных тенденции: развивается конфронтативный копинг, стратегия поведения в группе «Принятие борьбы», снижение важных показателей, относящихся к адаптированности и самоотношению. Снижается уровень

эмоционального, регуляторно-волевого, мотивационного компонентов ответственности, мотивации на успех.

Эмпирически обосновано, что на 3-м и 4-м курсе обучения структура личностных качеств студентов-юристов характеризуется своей целостностью, интегрированностью, что проявляется в высоком показателе индекса когерентности структуры.

Теоретическая значимость исследования

Результаты диссертационного исследования уточняют основные положения концепции системогенеза и способствуют дальнейшему концептуальному обоснованию её теоретических основ. Конкретизированы представления о психологических закономерностях и механизмах динамики структуры личностных качеств студентов-юристов на вузовском этапе профессионализации.

На каждом из исследуемых этапов вузовской подготовки меняется иерархия базовых компонентов структуры личности. Компоненты личности на определённом этапе вузовской подготовки по-разному соотносятся и взаимодействуют друг с другом. Помимо сложности структура личностных качеств будущего юриста характеризуется и своей динамичностью.

Выделены основные компоненты личности будущего юриста в разные периоды вузовского обучения. В начальный период обучения преобладают компоненты, связанные с самоотношением и параметрами ответственности. На завершающих этапах обучения преобладают компоненты ответственности, самоотношения социально-психологической адаптированности. Выявлены периоды кризиса учебной адаптации, характеризующегося снижением уровня показателей самоотношения, социально-психологической адаптированности, и кризиса профессиональной адаптации, характеризующегося снижением уровня копинг-стратегий.

Определена специфика структуры личностных качеств студентов, будущих юристов, и её динамика в ходе вузовского этапа профессионализации. Доказано, что в начале вузовского обучения

преобладают компоненты самоотношения, копинг-стратегий, динамический, эмоциональный, поведенческий компоненты ответственности. На завершающих этапах обучения происходит смещение акцентов в сторону преобладания в структуре личностных качеств компонентов ответственности.

Практическая значимость работы

Знания о закономерностях развития личностных качеств студентов-юристов в ходе вузовского обучения могут быть использованы для совершенствования учебно-воспитательной деятельности, профориентации и профессиональной профилактики деструктивных явлений в вузах. Внедрение результатов исследования способствует повышению эффективности учебной деятельности. Психологические знания о закономерностях развития личностных качеств в ходе вузовского обучения, их взаимосвязи позволит студентам более осознанно и целенаправленно подходить к выбору профессиональной деятельности.

Результаты эмпирического исследования использованы в диагностической, консультативной работе практических психологов, а также включены в рабочие программы курсов: «Юридическая психология» для бакалавров юридического факультета; «Психотехнологии социальной и правовой адаптации в вузе» для магистрантов психологического факультета. Основные результаты внедрены в работу Психологической службы ЯрГУ им. П.Г. Демидова, ориентированной на повышения уровня подготовки специалистов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Развитие личности студентов-юристов подчиняется основным принципам системогенеза: гетерохронности, неравномерности, нелинейности, комплексности. При этом обнаружено, что в структуре личности студентов-юристов на начальных курсах обучения доминируют компоненты самоотношения и динамические, социальные, регуляторно-волевые компоненты ответственности. На

старших курсах обучения в структуре личности студентов-юристов доминируют эмоциональный, продуктивный, динамический компоненты ответственности.

2. Динамика личностных качеств студентов-юристов характеризуется рядом тенденций: на начальных курсах обучения наблюдается снижение адаптированности, самоинтереса, тенденции к поиску социальной поддержки и рост направленности на результат, стремление к дистанцированию от проблемных ситуаций, рост агрессивных попыток по изменению стрессовой ситуации. На старших курсах обучения наблюдается рост самопринятия, адаптированности, эмоционального комфорта и снижается тенденция к поиску социальной поддержки, бегства, агрессивных попыток по изменению проблемных ситуаций.
3. На всех курсах обучения в структуре личности студента юридического факультета выделяется характерный ряд структурообразующих качеств, таких как самоуважение, принятие себя, самостоятельность, эмоциональность при выполнении ответственных дел.
4. На 2-м и 5-м курсах обучения структура личности студента-юриста претерпевает существенные перестройки, которые характеризуются снижением индекса организованности структуры, что свидетельствует о наличии кризиса.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты исследования были представлены на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, в том числе: «Современные проблемы прикладной психологии» (Ярославль, 2006). «Ломоносов – 2010» (Москва, 2010), «Высшая школа на современном этапе: Проблемы преподавания и обучения» (Ярославль, 2010), «IX Дружининские чтения» (Сочи, 2010); Коченовские чтения «Психология и право в современной России» (Москва, 2010), «Актуальные проблемы образования и общества» (Ярославль, 2011), «Современные проблемы

прикладной психологии» (Ярославль, 2011). Диссертационное исследование обсуждалось на межрегиональном методологическом семинаре лаборатории профессионального и личностного развития ЯрГУ им. П.Г. Демидова (2009 - 2012 гг.).

Результаты диссертационного исследования легли в основу разработки программы развития личностных качеств студентов юридического профиля, которая была внедрена в психологическую службу ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры труда и организационной психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова (2012) и рекомендована к защите по специальностям 19.00.03 - психология труда, инженерная психология, эргономика.

По теме диссертации опубликовано 17 работ общим объемом 3,5 п.л., в том числе 4 ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и 8 приложений. Основной текст изложен на 186 страницах. Список литературы содержит 264 наименования, среди которых 31 на иностранном языке. В тексте содержится 23 таблицы.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования закономерностей развития личности юриста на вузовском этапе профессионализации.

1.1 Категория личности в отечественной и зарубежной психологии.

Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, выступает как исследование характеристики психических свойств и отношений личности, индивидуальных особенностей и различий между людьми, межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях, субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности.

Основоположниками отечественной психологической школы были такие ведущие ученые: Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Н.А. Бернштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, Л.М. Митина, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн.

Изучая личность, представители отечественной психологии, подходят к этому вопросу с двух сторон:

- с одной стороны, происходит изучение личности как самостоятельного психологического явления: особое внимание уделяется ее структуре, этапам и закономерностям формирования и развития её структурных компонентов;
- с другой стороны, процесс изучения основан на личностном принципе: все психические процессы находятся в зависимости от индивидуальных черт личности (характера, мотивации, интересов и т. п.), т.е. имеют избирательный, активный характер.

В частности, в рамках первого подхода, получили своё развитие работы А.Н. Леонтьева. В рамках данной работы развитие, проявление и изменение личности происходит в деятельности. При этом сама деятельность понимается весьма широко: это и предметная деятельность, и работа сознания, и собственно психическая деятельность. В результате затруднено

исследование как самой психической реальности, так и материальных оснований психики, невозможным становится системный анализ субъективных феноменов, в которых проявляется конкретная индивидуальность [107].

А.Н. Леонтьев рассматривал личность как момент деятельности и как ее продукт. По его мнению, личность человека тоже «производится», создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в процессе реализации какой-либо деятельности. А то, что в деятельности происходит изменение особенностей индивида, составляет не причину, а следствие формирования его как личности.

Личность, в понимании А.Н. Леонтьева, — «это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается. Личность является тем основанием, на котором и в системе которого осуществляется функционирование и развитие всех психических процессов» [108, т.1, с.335]. Целостность структуры личности определяется и скрепляется в деятельности. «Ядро личности» А.Н. Леонтьев понимал как «иерархию деятельностей».

Согласно предложенной концепции А.Н. Леонтьева, процесс развития личности представляется следующим образом: «Формирование личности предполагает развитие процесса целеобразования и, соответственно, развития действий субъекта. Действия, все более обогащаясь, как бы перерастают тот круг деятельностей, которые они реализуют, и вступают в противоречие с породившими их мотивами». В результате этого происходит сдвиг мотива на цель, изменение их иерархии и рождение новых мотивов — новых видов деятельности. Затем «...многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными (общественными по своей природе) отношениями, в которые он необходимо вступает. Эти узлы, их иерархия, и образуют тот «таинственный « центр личности, который мы называем Я» [107,108].

Однако, несмотря на основное положение деятельностного подхода, что личность развивается и проявляется в деятельности, практическое применение деятельностного подхода к исследованию личности имеет свои ограничения.

Так, в работах С.Л. Рубинштейна представителя второго направления, сказано, что личность всегда шире и богаче, чем личность, выполняющая ту или иную деятельность. Т.е. личность в деятельности себя не исчерпывает. [180], что личность представляет собой не иерархию деятельностей, а иерархию разных уровней ее организации. Высшие уровни личностной организации выступают как ведущие по отношению к системе психических процессов, состояний, свойств и т.д. В несколько ином аспекте высказывается Л.И. Анцыферова: «Положение о том, что личность развивается в деятельности, не может быть истолковано в том смысле, что всякая деятельность является условием развития личности. Определённая часть деятельности человека носит реактивный характер в том смысле, что она воспринимается как навязанная извне, далёкая от его стремлений, целей, интересов. Реактивной обычно оказывается и та деятельность, которая оказывается значительно ниже возможностей человека» [17, с. 37].

В начале 40-х гг. С.Л. Рубинштейн формулирует личностный принцип, назначение которого он видит в борьбе как против функционализма, разделяющего психику на отдельные функции, так и против психологии сознания и персонализма. Все психические процессы и качества стали рассматриваться как принадлежащие конкретному реальному человеку, реальной личности.

С этого времени он начинает разрабатывать концепцию личности, рассматривающую в качестве реального субъекта историю человека, доказывая связь психического с реальным бытием человека.

Исследование психического как процесса в его социальной обусловленности заставило С.Л. Рубинштейна обратиться к реальному индивиду и начать анализ его социального бытия, разработку понятия

общественного индивида. С.Л. Рубинштейн раскрывает деятельность не как абстрактную структуру, а как конкретную деятельность индивида в определенных исторических условиях [180].

На следующем этапе развития представлений о понятии и структуре «личности» применяется системное видение, что с необходимостью предполагает введение структурных моделей личности. Данные модели организованы на связях двух типов. Первый тип связей часто называют системообразующим, т.к. он задает иерархическую структурную организацию системы. В процессе ее функционирования через связи субординации осуществляется управление элементов вышележащего уровня по отношению к элементам нижележащего. Второй тип связей — связи координации — ответствен за согласованное, совместное функционирование элементов одного и того же уровня, направленное на поддержание отдельной целостности подсистемы.

Появление структурных моделей личности было отражением требований практики. Однако предлагаемые структуры личности оставались многомерными теоретическими моделями, которые не давали ответа на вопрос о психологической сущности личности и тем более не позволяли определить и диагностировать ее реальный уровень. Авторы чаще всего лишь увеличивали или уменьшали количество свойств, которые относились к разряду личностных. При пристальном рассмотрении их многообразие оказывалось лишь кажущимся.

Рассмотрим лишь некоторые из них.

К.К. Платонов сформулировал концепцию динамической функциональной структуры личности, в которой он выделил четыре подструктуры:

- 1) социально детерминированную подструктуру (направленность, морально-этические качества);
- 2) опыт (знания, навыки, умения, привычки);
- 3) индивидуальные особенности психических процессов;

4) биологически детерминированную подструктуру (конституциональные особенности и темперамент). Он рассматривает способности и характер не как структурные образования, а как общие компоненты структуры и 2 дополнительные [151, 152].

Иной подход к пониманию структуры личности развит в работах В.С. Мерлина. Он считает, что «структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств: темперамента, характера, способности и направленности. Одни из них (свойства темперамента) вообще не являются свойствами личности; другие же (характер, способности и направленность) представляют собой не разные «подсистемы», а разные функции одних и тех же свойств личности». По его мнению, в качестве исходных элементов структуры личности должны выступать ее свойства. По словам В.С. Мерлина, каждое свойство личности выражает направленность, характер и способности. И каждое из свойств личности формируется в деятельности, но в то же время зависит от задатков и наследственности. Поэтому под структурой личности следует понимать связь, организацию свойств личности»

Подход к пониманию человека как интегральной индивидуальности – взаимосвязи ряда свойств, относящихся к нескольким иерархическим уровням, подчиненным различным закономерностям.

Свойства каждого иерархического уровня являются его образцами, отражают своеобразие связи между уровнями и образуют закономерную систему. Для нейродинамического уровня – показатели силы и динамичности нервных процессов, для психодинамического – экстраверсия и эмоциональность, для социально-психологического – ценностные ориентации и межличностные отношения.

Во всякой характеристике любого иерархического уровня есть нечто типичное, общее для определенной группы людей, и нечто индивидуально-своеобразное, неповторимое, присущее только одному человеку.

Неразложимым компонентом личности, по мнению В.С. Мерлина, являются свойства. Т.о., структура личности представляется как взаимная связь и организация свойств личности. Структурные образования личности – “симптомокомплекс”. Признаки свойств личности: отношения личности стойкие, привычные, хорошо укоренившиеся активное взаимодействие личности с окружающей действительностью. В чертах характера проявляется направленность личности [123].

В рамках научной школы Б.Г. Ананьева, как и у В.С. Мерлина, рассматривается нерасторжимость биологических, психофизиологических и социальных оснований общей системной организации личности. Главная идея этого направления заключается в том, что в симптомокомплексах характеристик личности взаимодействуют компоненты разных уровней, связи между которыми, однако, не закреплены раз и навсегда. Одно и то же свойство более низкого уровня может стать компонентом разных свойств более высокого уровня. [12, 13].

А.Г. Ковалев в структуру личности включил темперамент, направленность (как систему потребностей, интересов и идеалов), способности (как систему интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств). Он одним из первых выступил против сведения психологии личности к индивидуально-психологическим особенностям человека, а, опираясь на достижения физиологии активности, применил это понятие к личности, вскрыв лежащие в ее основе потребности и предложив определенную классификацию последних [86, 87].

Три последних десятилетия оказались одними из самых продуктивных. В эти годы были созданы, помимо деятельностного подхода А.Н. Леонтьева [108], концепции устойчивости личности В.Э. Чудновского [212], развития личности В.П. Зинченко [73], личности Б.С. Братуся [37], субъектности и неадаптивной активности личности В.А. Петровского [146], механизмов развития личности В.С. Мухиной [128], самосознания личности В.В. Столина

[190, 191], развития субъективной реальности личности в онтогенезе В.И. Слободчикова [183,184, 185].

Требования практики привели к тому, что стали создаваться многочисленные типологии личности. Методологическая проработка построения типологий личности проделана представителями школы Б.М. Теплова [197].

К.А. Абульхановой-Славской были разработаны принципы построения личностных типологий. Это было актуальным в связи с тем, что, по ее мнению, проблема типологизации обрывается на уровне психофизиологии и не перерастает в общепсихологическую.

Рассматривая виды типизации в психологии, она, критикуя типологии, используемые в конкретных исследованиях, пишет, что наибольшее распространение получили «закрытые» типологии, когда личность рассматривается как представитель той или иной группы, а внимание акцентируется на выполняемых ею функциях. Автор предлагает к использованию «открытую», или конструктивную, типологию, «в которой отсутствует полный набор заранее установленных признаков, исчерпывающим образом характеризующих типы» [3, с.4]. И далее она пишет, что «теоретическое обоснование адекватности «открытой» типологии изучению личностей состоит в том, что от низшего, темпераментального, уровня, где число типов ограничено, прослеживается тенденция ко всё большей индивидуализации личностных структур, что проявляется уже на уровне характера и сказывается в возрастании числа типов» [3, с.7].

К.А. Абульханова-Славская выделяет также сущностные характеристики «открытой» типологии: «первая характеристика связана с ее прогрессивным, процессуальным способом построения, когда очередной этап выдвигает совокупность как операциональных, т. е. существующих для стратегии эксперимента и выбора методов исследования, так и теоретических вопросов. Вторая ее характеристика состоит в том, что особенности каждого типа могут быть раскрыты в системе всех остальных, но им не симметричны,

часто типологизирующее основание находится с другими во взаимодополняющих отношениях. Иными словами, можно утверждать, что подобная типология является методом, исследовательской стратегией, адекватной системному подходу к психическим явлениям как многоуровневым, многокачественным, многомодальным и таким сложно детерминированным феноменам, как «личность» [2, 4, 5].

Предложенное описание является шагом вперед по сравнению с ранее предлагаемыми типологиями. Таким образом, она предлагает осуществить анализ личности через ее жизнедеятельность, через способ жизни. Этот принцип ранее был предложен С.Л. Рубинштейном [180].

А.В. Петровский предложил концепцию личности и возрастной периодизации через изучение закономерностей, порождаемых вхождением личности в группу через прохождение ею стадий адаптации, индивидуализации, интеграции [145].

Совершенно иным оказался ракурс исследований В.А. Петровского, который противопоставил постулату сообразности образ неадаптивного человека, выходящего за пределы заданного. Сопоставление адаптивной и неадаптивной тенденций привело к пониманию индивида как причины себя [150].

С точки зрения данных авторов, наиболее полную характеристику личности можно получить, зафиксировав изменения, произведенные данным индивидом в других индивидах.

Глубокий анализ понимания личности дан в работах Б.С. Братуся. Он подчеркивает, что личность не сводится к любой из форм своей реализации и не растворяется без остатка в них, не сливается полностью с субъектом деятельности, а представляет особое, системное, несводимое к деятельности и невыводимое из нее образование; существенной его характеристикой является нравственно-смысловое отношение к действительности [37].

Анализируя ценностно-смысловое отношение личности к миру, он отмечает, что главное в этой плоскости рассмотрения не продуктивная

деятельность сама по себе, а мера участия, проникновения в нужды другого человека, общества, человечества в целом. Именно поэтому так затруднено перевоспитание малолетних правонарушителей.

Концепцию, расширяющую представления о связи интра- и интермодальностей личности, обосновал В.И. Слободчиков, опираясь на положение С.Л. Рубинштейна об исходности категории «Мы» по отношению к «Я». Данное теоретическое направление ведет к пониманию личности не как изначально обособленного существа, а как его неразрывного единства с той событийной общностью, в которую он входит [183, 184].

Таким образом, в процессе развития психологии произошел перенос внимания исследователей от естественно-научного подхода к гуманистическому, где главное — изучение целостности личности, не точность познания, а глубина познания. Поэтому в русле данной традиции важнее помочь личности преодолеть свои трудности, подняться на новый уровень развития, нежели выявить ее статичное, ставшее состояние.

Далее нами были рассмотрены концептуальные взгляды на категорию «личность» в зарубежной психологии. И здесь одним из наиболее ранних подходов является «теория черт личности». Эта теория основана на обобщении больших массивов данных психологического тестирования. Однако в данной концепции не была выявлена многоуровневость индивидуальных различий. Эта теория скорее описывает статическую, формальную сторону особенностей личности [104].

В частности, в теории личности Г. Олпорта подчеркивается, что развитие является основной формой существования, а источником развития личности — социальные отношения, в которые она включена. Развитие личности определяется степенью независимости от биологических потребностей, а движущими силами его являются «черты-мотивы» или «черты-интересы», которые имеют свой набор для каждого человека, но изменяются в течение жизни. У человека существует два класса черт: основные, стимулирующие поведение, и инструментальные, которые

выступают проявлением первых. Г. Олпорт выделяет следующие черты, свойственные здоровой личности: активную позицию по отношению к действительности, доступность опыта сознанию, способность к абстракции, постоянный процесс индивидуализации, функциональную автономность черт, устойчивость к фрустрациям, сопротивление равновесию. В отличие от представителей психоанализа, строивших свои рассуждения на основе клинической практики, Г. Олпорт обобщил личностные качества выдающихся творческих представителей человечества [140].

Другим направлением, сыгравшим огромную роль в исследовании личности, был психоанализ. Однако витальная динамика влечений, положенная З. Фрейдом в основу поведения человека, носила метафизический характер. Его модель построена на гомеостатическом и гедонистическом представлениях: равновесие организма тем выше, чем ниже уровень накопившегося раздражения; снижение этого уровня сопровождается чувством удовлетворения, всякое повышение — чувством неудовлетворения. Он рассматривал «движущие силы человеческой деятельности как нечто первично заложенное внутри человека, в его организме, а не фиксирующееся и развивающееся из его изменившихся и развивающихся взаимоотношений с миром» [204].

В противовес психоанализу выступила «аналитическая психология» К. Юнга. Если для З. Фрейда источником развития служили биологические инстинкты, то К. Юнг говорил о наследственных типичных способах поведения всего человечества («коллективное бессознательное»). По существу, движущей силой развития личности у него выступает процесс «индивидуации» — достижения целостности личности, архетипа «Самости» как высшей точки духовного развития человека, того идеала, который, по сути, граничит с понятием Бога («Бог внутри нас») [231].

Таким образом, для К. Юнга не существует путей творческого развития, кроме возрождения религиозного духа. Главным же в его творческом наследии, по нашему мнению, является разработка различных

уровней бессознательного: Я, Маска, Тень, Анима и Анимус и т. д., которые призвана объединить Самость, а также двух типов отношения к миру — интровертированного и экстравертированного [231] .

С критикой теоретических положений классического психоанализа выступил и другой ученик З. Фрейда — А. Адлер. Источником развития, по А. Адлеру, является врожденное чувство неполноценности. Движущей силой выступает конфликт между слабым от природы человеком и социальным окружением. В рамках данного конфликта формируются механизмы «компенсации» или «сверхкомпенсации» (стремления к совершенству).

Наиболее интересной здесь представляется мысль о сверхкомпенсации у взрослых, подтверждающей у них стремление выбирать не только те профессии, в которых требования деятельности к профессионально важным качествам соответствуют личностным особенностям индивида, но и, наоборот, профессии, наиболее не подходящие им по их индивидуально-психологическим особенностям [6].

Психоанализ подчинил развитие человека и общества биологическим инстинктам, выводя из них содержание психики и государства. Все «уступки», сделанные А. Адлером, К. Юнгом, Э. Фроммом классическому психоанализу, так и не освободили человека от зависимости наследуемых инстинктов, от гнёта общественных запретов

Бихевиористские теории личности оказываются интересными в одном отношении. Получаемые с их помощью прогностические результаты о возможном поведении или параметрах деятельности можно считать достоверными при неизменных условиях среды. Продуктивным направлением, уделяющим важное место развитию личности, выступила гуманистическая психология (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, В. Франкл и др.) [118, 120, 175, 202, 205, 250, 255].

В рамках данного направления личность понимается как целостное образование, возникающее в процессе жизнедеятельности, как продукт

развития человеческого опыта и общественных форм поведения. Главное в личности — это желание утвердиться в агрессивной среде, противостоящей человеку, и значительную роль в этом развитии играют многочисленные защитные механизмы.

Одним из наиболее ярких представителей гуманистической психологии был А. Маслоу. Движущей силой развития он считал непрерывное стремление человека к самоактуализации, одной из функций которой является потребность приносить пользу людям. Другой функцией самоактуализации А. Маслоу считал полную реализацию своих способностей. Человек, по его мнению, изначально добр, нравственен, а если он и становится злым, то в этом повинно общество. Очевидно, потребность в самоактуализации идентична достижению «Самости» А. Адлера и К. Юнга или стремлению к самореализации К. Хорни. Но если для них потребность в развитии личности выступает чем-то побочным, то для А. Маслоу самоактуализация является неизменным фактором развития [119].

Нельзя не обратить внимания на работы еще одного представителя данного направления — В. Франкла. Согласно его взглядам, стремление к самоактуализации не может быть основным направлением развития в жизни человека, а является лишь побочным продуктом основного стремления к смыслу. Человек как духовное образование характеризуется двумя функциями: способностью к трансценденции и способностью к самоотстранению. Эти две способности, по мнению В. Франкла, и позволяют человеку не зависеть от ситуации, а быть самодетерминирующим существом [202, 203].

К психологам, работающим в области психологии личности, можно отнести Г. Айзенка и Р. Кэттелла. Основное противоречие их подходов лежит в интеграции (Г. Айзенк) и дифференциации (Р. Кэттелл) свойств личности.

Г. Айзенк стремился определить самые основные параметры и пренебрегал другими возможными индивидуальными различиями. Р. Кэттелл, определяя так называемые первичные факторы, постепенно

перешел к более общим параметрам — факторам второго и третьего порядков. Однако у Р. Кэттелла соподчиненные факторам явления личности не иерархизированы и относятся к разным сферам психики и деятельности [7, 238].

Несмотря на то, что личность является центральной и обобщающей категорией психологии, единого определения этого понятия не выработано. Ни одно из множества определений личности, существующих в психологической науке, не может быть признано всеобъемлющим и бесспорным. Обобщая многообразие взглядов на природу и закономерности развития личности, можно выделить некоторые общие моменты:

1. Личность — это особое качество или характеристика человека, которое приобретается индивидом в обществе, в совокупности тех общественных по своей природе отношений, в которые он включается. Если индивидом рождаются, то личностью становятся.
2. Личность характеризует человека со стороны его общественных связей и отношений, т.е. взаимосвязан с другими людьми. А.Н. Леонтьев называл личность «сверхчувственным образованием», т. к. эти связи и отношения с другими людьми составляют особую реальность, недоступную непосредственному восприятию. Следовательно, понятие личности в психологии обозначает особый способ существования человека — существование его как члена общества, как представителя определенной социальной группы.
3. Сущность личности заключается в способности человека действовать свободно, самостоятельно и ответственно. Личностное поведение — это поведение по собственному свободному выбору;
4. Личность — это не раз и навсегда сформированное качество, а постоянное развитие.

1.2 Психологические особенности труда юриста.

Юридический труд весьма разнообразен и сложен и имеет особенные черты, которые отличают его от труда большинства других профессий.

Несомненный вклад в изучение психологических особенностей юридической деятельности внесли работы В.Л. Васильева, М.И. Еникеева, М.О. Калашникова, В.Г. Третьяка, А.Э. Жалинского, Н.Н. Силкина, Ю.В. Чуфаровского и др.

Правоприменительная деятельность большинства юридических профессий протекает в области общественных отношений и отличается чрезвычайным разнообразием решаемых задач. Каждое новое дело для следователя, судьи, прокурора, адвоката представляет собой новую задачу, и чем меньше шаблона будет допущено этими лицами, тем более вероятен правильный исход в поисках истины.

Следует отметить, что правовое регулирование всей профессиональной деятельности отличает юридический труд от других профессий и постепенно накладывает свой отпечаток на личность каждого юриста. Вся деятельность следователя, прокурора, судьи, адвоката, нотариуса и т. д. при всей ее сложности и разнообразии всегда протекает в рамках правового регулирования. Уже при планировании своей деятельности каждый юрист мысленно производит сопоставление своих будущих действий с нормами действующего законодательства, регламентирующими эти действия. Для большинства юридических профессий характерна высокая эмоциональность труда. При этом в ряде случаев деятельность сопровождается отрицательными эмоциями, необходимостью их подавлять, а эмоциональная разрядка бывает отсрочена на сравнительно большой период времени [62, 65].

Профессиональная юридическая деятельность в основном деятельность государственная. Государство ставит перед правоохранительными органами определенные цели и задачи, направленные на ликвидацию преступности в

стране. Государство создает специальную систему подготовки, переподготовки и усовершенствования правоохранительных и судебных органов. Эти требования по мере роста юридической культуры всего общества повышаются по отношению, как ко всей правоохранительной системе, так и к каждому ее звену, к каждому ее работнику [163, 225].

Психологическое изучение профессий является необходимым условием научной организации труда. Юридическая психология, изучая закономерности психической деятельности в следственной, судебной и иной юридической деятельности, призвана раскрыть психологическое своеобразие этой деятельности, охарактеризовать психологическую сторону профессиональных качеств, необходимых для следователя, судьи, оперативного работника и других работников юридического труда, указать пути их приобретения и совершенствования.

Повышение качества труда юриста невозможно без учета индивидуальных особенностей его личности и соответствия личностных качеств объективным требованиям данной профессии [165].

Труд многих юридических профессий (прокурора, судьи, следователя, оперативного работника и других) предполагает наличие у субъекта труда особых властных полномочий, наличие права и обязанности применять власть от имени закона. Наряду с этим правом у большинства перечисленных выше лиц развивается профессиональное чувство повышенной ответственности за последствия своих действий.

Ответственный и сложный труд работников юридических профессий предъявляет к ним повышенные требования. Большинство этих профессий в настоящее время считаются престижными, хотя многие молодые люди, выбирая для себя эти профессии, не имеют ясного представления о всей сложности этой деятельности и, главное, не предполагают, какие требования будут предъявляться к ним.

Юридическая деятельность — это деятельность, связанная с нормами права, и отдельные ее виды в самом названии содержат это основное

понятие: правоприменительная деятельность, правоохранительная деятельность, правозащитная деятельность и т.д. Юридическая деятельность представляет собой требующий большого напряжения, терпения, знаний и высокой ответственности труд, основанный на строжайшем соблюдении закона [81].

Предметом труда юриста являются всё то, на что направлены усилия юриста, что он должен обнаружить, освоить, преобразовать, создать. В этом смысле предметом труда юриста может быть:

- А. Фиксированная знаковая информация, содержащаяся в книгах, официальных и неофициальных документах, чертежах, рисунках, таблицах и пр.;
- Б. Информация, подлежащая фиксации и скрытая в материальных предметах, социальных ситуациях, совокупностях обстоятельств;
- В. Поведение людей, которое проявляется в отдельных действиях, позициях, отношениях, состояниях и пр.

Средства юридического труда разнообразны и классифицировать их трудно. Мы выделили пять групп средств труда: содержательные, управленческие, технические, процедурные, обозначающие.

Специфические особенности деятельности юриста являются:

1. действия по работе с правовой информацией, по её отбору, анализу и переработке, оценке;
2. опознание и оценка ситуаций, требующих решения правовых задач и использование правовых средств, т.е. правовых проблемных ситуаций;
3. выбор оптимальных вариантов поведения в рамках правовых предписаний;
4. поиск и хранение информации, её подготовку к использованию;
5. ведение переговоров;
6. разрешение назревших конфликтов;
7. выполнение технических действий;

8. подготовка документов и материалов;
9. выступления правового содержания;
10. управление и контроль [39].

Также нужно отметить, что к специфическим особенностям труда юриста относятся и условия труда. Естественные условия профессионального труда юриста можно подразделить на временные, территориально-пространственные и технологические.

Задачи профессиональной деятельности юриста формируются на основе правового подхода и состоят в получении достаточно полного представления о том, что должен делать юрист, какие суждения, материалы, проекты решения он должен подготовить и в каких ситуациях, кому они должны быть представлены. Какими должны быть результаты его работы, как сказывается на состоянии дел закон, правоприменительная практика, безопасность и стабильность, свобода поведения. Правовые задачи профессиональной юридической деятельности формируются на основе анализа и уяснения проблемных ситуаций и представляют собой частные алгоритмы деятельности, включающие в себя:

- А. представления о целях, которые должны быть достигнуты;
- Б. способы достижения целей;
- В. условия реализации данной задачи;

Существуют следующие виды правовых задач:

1. правотворческие задачи или задачи по восполнению пробелов существующего законодательства;
2. правоприменительные задачи или задачи конкретизации правовых норм применительно к определенным целям;
3. правообеспечивающие задачи или задачи на получение определённых ресурсов, необходимых для реализации определённых целей;
4. правоорганизующие задачи или задачи на реализацию и организационное обеспечение осуществляемой деятельности;

5. легитимационные задачи - обоснование необходимости правовых решений их справедливости и эффективности [214, 215].

Следует подчеркнуть, что основная задача психологии юридического труда - выявление рациональных соотношений между личностью и требованиями, которые ей предъявляются профессией.

Для наиболее полного психологического анализа юридической деятельности мы использовали юридические профессиограммы, разработанные В.Л. Васильевым, т.к. они комплексно отражают основные стороны этой деятельности и качества, которые в ней реализуются. Психологический анализ основных юридических профессий [39, 40].

По системе В.Л. Васильева, деятельность большинства юридических специальностей включает в себя следующие стороны: социальную, поисковую, реконструктивную, коммуникативную, организационную и удостоверительную.

Одним из главных результатов психологического анализа юридической деятельности должно явиться создание юридической профессиограммы, представляющей собой комплексное отражение основных сторон этой деятельности, а также качеств, которые в ней реализуются.

При изучении системы видов деятельности можно выделить две группы их: основные и вспомогательные. Основные виды деятельности прямо направлены на достижение целей следствия и правосудия. К ним относятся: познавательная, конструктивная, воспитательная. Вспомогательные виды (коммуникативная, организаторская, удостоверительная) призваны обеспечивать оптимальное осуществление целей основных.

Социальная деятельность. Она охватывает политический аспект в деятельности следователя, прокурора, оперативного работника, воспитателя ИТУ и т. д. как организаторов борьбы с преступностью на порученном им участке. Деятельность эта включает профилактические мероприятия, правовую пропаганду, участие в перевоспитании преступника для возвращения его к социальной норме поведения.

Поисковая деятельность заключается в собирании исходной информации, необходимой для решения профессиональных задач. Удельный вес этой деятельности наиболее высок в профессиограммах следователя, оперативного работника, судьи.

Реконструктивная деятельность. Это текущий и завершающий анализ всей собранной информации по делу и выдвижение на базе ее синтеза, анализа и специальных знаний рабочих версий (гипотез). Планирование работы есть также результат реконструктивной деятельности.

Коммуникативная деятельность заключается в получении необходимой информации в процессе общения. Особенно большой удельный вес эта деятельность имеет при допросах, а также в деятельности адвокатов, оперативных работников, воспитателей ИТУ.

Организационная деятельность заключается в волевых действиях по реализации и проверке рабочих версий и планов. Она подразделяется на два аспекта: самоорганизованность и организация людей в коллективном решении профессиональной задачи.

Удостоверительная деятельность — приведение всей полученной информации по делу в специальную, законом предусмотренную форму (постановление, протокол, приговор и т. д.).

В свою очередь, в профессиях прокурора и юрисконсульта исключается поисковая деятельность, а в профессиях судьи, государственного арбитра, адвоката – поисковая и удостоверительная. Следовательно, основными сторонами юридической деятельности являются: социальная, организационная, коммуникативная и реконструктивная [39].

Для успешной профессиональной деятельности важно сочетание профессионально значимых качеств и свойств личности.

В системе «человек - право» реализуется личностные аспекты человека как общественного существа, включенного в социальные отношения, как носителя сознания, и в частности правосознания. В связи с этим юридическая психология рассматривает личность в двух аспектах: во-первых, в плане

изучения и оказания воздействия на личность преступника: во-вторых, в плане определения профессиональной пригодности для работы в правоохранительных и судебных органах и их психологической подготовки [11, 53, 56]. Нас, в частности, интересует личность юриста, как человека, обладающего определёнными качествами и свойствами, которые так или иначе, будут отражаться на его деятельности в качестве профессионала, на его профессиональном труде, служебном и внеслужебном профессиональном поведении. Всё большее значение при этом приобретают психологические факторы, которые в процессе обучения должны быть приведены в системы знаний, умений, навыков, обеспечивающих успех в практической работе [61, 82, 176, 177,].

1.3 Психологические особенности профессионализации юриста.

Проблемы профессиональной подготовки связаны с большим количеством самых различных факторов, но среди них немалое значение имеют случаи несоответствия развития определённых профессионально важных психических качеств требованиям профессии. Как известно, желаемые качества совершенствуются в деятельности. Однако, как отмечают С.В. Пиняева и Н.В. Андреева, качества личности, сложившиеся до прихода человека на работу, играют доминирующую роль в становлении специалиста в области субъект-субъектных профессий [147].

Студенческий возраст является одним из этапов личностного развития, в ходе которого продолжается решение экзистенциальных проблем, осуществляется построение планов профессионального роста, реализуются притязания личности [25, 26].

С позиции современного системогенетического подхода деятельности личности рассматривается как целеустремлённая динамическая функциональная система, характеризующаяся многомерностью и иерархичностью [28, 36, 184]

Деятельность каждой юридической специальности в той или иной мере включает в себя следующие стороны: социальную, поисковую, реконструктивную, коммуникативную, организационную и удостоверительную.

В различных юридических профессиях с разной интенсивностью проявляются те или иные стороны деятельности. У каждой конкретной личности, занятой юридическим трудом, та или иная сторона может доминировать на базе развития личностных качеств. Граждане, избирающие правоохранительную деятельность в качестве своего жизненного призвания, к моменту приема на работу уже обладают в определенной степени развитыми качествами, которые расцениваются как способности к ней.

Характеристика способностей юриста. Поскольку способность - предпосылка успеха в деятельности, нетрудно понять, что она определяется не одним качеством человека, а их совокупностью. Не от отдельных качеств зависит его успех, а от того, что он за личность в системной совокупности ее качеств. Способности юриста - это всегда целостная совокупность, а не россыпь тех или иных качеств, структура которых строго соответствует требованиям юридического труда. Для последнего характерны две группы требований и соответственно две группы способностей: социально-юридические и специально-юридические [192].

Социально-юридические способности обусловлены социальным предназначением и положением юриста. Основные требования к его личности, к его способностям быть юристом, прокурором, судьей, адвокатом, сотрудником милиции, качественно достигать целей укрепления законности и правопорядка - определяются его социальной ролью, его положением государственного человека, представителя власти.

Гражданственность - одно из качеств, отвечающих социально-юридическим требованиям. Гражданственность находит выражение в способности руководствоваться высшими общественными идеалами, идти к их реализации упорно, относиться к этому ответственно и оптимистично.

Моральность юриста - второе социально-психологическое качество. Юрист должен быть в принципе хорошим, честным, порядочным, трудолюбивым, совестливым, требовательным к себе человеком, сознающим, что нельзя утверждать мораль, будучи аморальным.

Гуманистичность - качество, которое издавна, а ныне в особенности, определяет способность юриста быть настоящим профессионалом в правоохранительных органах. Гуманизм - система идей, особое мировоззрение, в центре которых стоит признание человека как высшей ценности общества, приоритетности его прав и свобод, заботы о благе человека, защиты его прав и свобод как высших критериев оценки справедливости общества и существующих в нем общественных отношений.

Цивилизованное общество, построенное на идеях гуманизма, - это всегда и правовое общество; цивилизованный человек – это человек с гуманистическими взглядами, с соответствующим поведением; современный цивилизованный юрист - это обязательно гуманист [53].

Есть определенные психологические сложности усвоения гуманистических убеждений и норм поведения юристами. Постоянно сталкиваясь по работе с худшими представителями человеческого общества, людьми, которых неоднократно пытались поставить на путь честной жизни, часть юристов ожесточается и не видит ничего, что может решить задачу укрепления законности и правопорядка, кроме ужесточения кары, безжалостного отношения к правонарушителям и преступникам. У определенной части юристов есть и утрированное представление о гуманизме как о всепрощенчестве, вседозволенности, либерализме, уговорах. Если психологически подобные отклонения можно понять, то никакого оправдания нет для их применения в работе юриста.

Деловитость - качество, обязательно необходимое юристу. Юридическое дело - очень трудное дело. Быть деловитым - значит быть способным построить работу так, чтобы конечный результат был, безусловно, достигнут. Юрист, отличающийся деловитостью, нетерпим к браку в работе, формализму. Он не пасует перед трудностями, изобретателен, активен, инициативен и самостоятелен, не ищет оправданий, а находит и использует все возможности. Он должен отличаться организованностью в своей работе и уметь организовывать работу других [223, 224].

Описанные выше качества нужны и представителям многих других профессий, но для юридического труда с его высокой значимостью и трудностями отсутствие таких качеств свидетельствует об отсутствии способностей к этому труду.

Специально-юридические способности юриста - особые качества, которые определяются спецификой юридического труда, тем, что отличает его от других видов труда, и которые важны именно для него, но не

обязательны для других. В них можно выделить две подгруппы: общие - необходимые всем юристам и частные способности, которые должны быть присущи отдельным специалистам.

I Общие способности:

- высокоразвитое чувство долга, чести, ответственности;
- обостренное чувство справедливости и нетерпимость к злу;
- честность, совесть, требовательность к себе, моральная устойчивость, неподкупность;
- хорошо развитый интеллект, познавательная пытливость, сообразительность, находчивость, комбинационность;
- речевые способности, умение связно, логично и точно выражать свои мысли;
- наблюдательность (обстановочная и психологическая), быстрота ориентировки в обстановке;
- хорошая память на лица, фамилии, слова, факты, цифры;
- волевые качества, активность, целеустремленность, организованность, самостоятельность, настойчивость, упорство, смелость, устойчивость к риску, опасности и неудачам, способность к самомобилизации;
- организаторские способности;
- представления и воображение, способность образно предвидеть, мысленно проигрывать события;
- склонность и интерес к работе с людьми, способность разбираться в них, видеть их индивидуальные особенности и возможности, правильно оценивать и использовать их;
- коммуникативные способности: общительность, доступность, открытость, доброжелательность, умение слушать, со вниманием относиться к словам собеседника, разбираться в людях, способность располагать к себе людей;
- терпеливость, уравновешенность, сдержанность, самообладание, низкий уровень враждебности и агрессивности;

- уверенность в себе, раскованность в общении, высокая работоспособность;
- быстрота реакции [232].

К частным способностям относятся отдельные качества, необходимые только следователям, только судьям, только прокурорам, только участковым инспекторам и т.д. Так, оперативным работникам необходима способность к перевоплощению, определенная артистичность, следователям - креативность (творческая инициатива мышления), работникам профилактических служб - педагогические и др [82].

Взаимообогащая и дополняя друг друга, способности образуют целостность, выступающую важным комплексным личностным свойством юриста. Наличие потенциалов к их развитию лежит в основе психологического отбора на работу в правоохранительные органы. Их дальнейшая актуализация и расцвет происходят, когда юрист самокритичен, требователен к себе, работает с самоотдачей и стремлением к достижению наивысших результатов, проявляет творчество, инициативу, самостоятельность, всегда по-деловому обеспокоен и неудовлетворен [62, 63, 111].

1.3.1 Комплексные концепции профессионализации в отечественной и зарубежной психологии.

Главной особенностью исследований, анализ которых будет представлен ниже, является попытка преодоления частичности, фрагментарности работ, касающихся отдельных аспектов профессионального становления, в которых мотивационно-потребностная и операционально-техническая сферы изучаются в отрыве одна от другой. В этих работах делается попытка охватить и изучить весь процесс профессионализации в целом.

Первая концепция, на которой мы остановимся, — это концепция профессионального становления, разрабатываемая Т.В. Кудрявцевым и его сотрудниками. В рамках данной концепции профессионализация рассматривается как целостный процесс обретения профессиональной и социальной зрелости. По мнению Т.В. Кудрявцева, «...профессиональное становление не кратковременный акт, охватывающий лишь период обучения и воспитания в стенах одного из типов профессиональных учебных заведений. Оно — длительный, динамичный, многоуровневый процесс, состоящий из четырех основных стадий. Переход к каждой последующей стадии закладывается в ходе предыдущей и сопровождается возникновением у субъекта ряда противоречий и нередко даже кризисных ситуаций»[102, с.64].

Центральное место в концепции занимает разработка стадийности процесса профессионального становления.

Первая стадия — это «возникновение профессиональных намерений и поступление в профессиональное учебное заведение». Критерий этого этапа — социально и психологически обоснованный выбор профессии.

Вторая стадия — профессиональное обучение. Цель этой стадии — репродуктивное усвоение профессиональных знаний, навыков и умений.

Психологический критерий этой стадии — профессиональное самоопределение.

Третья стадия — процесс вхождения в профессию (в большинстве случаев не точно отражаемый понятием «профессиональная адаптация»), характеризующийся «активным овладением профессией (а не просто "приспособлением" к ней) и нахождением своего места в системе производственного коллектива». Критерием этой стадии являются достаточно высокие производственные показатели деятельности, определенный уровень развития ПВК и психологический комфорт.

Т.В. Кудрявцев выделяет два периода вхождения в профессию: начальный период профессионального обучения и период «профессионального старта», связанный с «более глубоким овладением "тонкостями" профессии и отражающий переход к самостоятельной деятельности»[101, 102].

Наконец, четвертая стадия — это «полная реализация личности в самостоятельном профессиональном труде», уровень которой характеризует не только высокую степень овладения операционной сферой профессиональной деятельности, но и «творческое ее выполнение, сформированность индивидуального стиля, т. е. определенную систему личностных качеств и отношений», а также постоянное стремление к самосовершенствованию.

Важное место в данной концепции отводится кризисным ситуациям, которые возникают при переходе от одной стадии к другой. Автор отмечает, что «в понятии кризисной ситуации выражаются одновременно два отношения: первое - невозможность индивида, исходя из существующих на данный момент личностных отношений, решить вопрос своей персонификации; второе – «открытость» по поводу определенных систем (соотносимых с его самосознанием), в качестве которых могут выступать эталоны профессиональной мотивации и в этом качестве присваиваться данным индивидом. Таким образом, кризисы обуславливаются

рассогласованием между ожидаемым и достигнутым результатом, ломкой концепции самого себя и построением новой.

Заканчивая характеристику данной концепции, необходимо обратить внимание на некоторые моменты, не отраженные в ней, но являющиеся существенными для развития теории профессионализации.

Первое — вопрос о критериях. Например, на второй стадии ведущим критерием является профессиональное самоопределение, т. е. высокий уровень самоопределения является основой перехода к следующей стадии - самостоятельной профессиональной деятельности. По нашему мнению, высокий уровень самоопределения, во-первых, ничего еще не говорит о способностях к той или иной деятельности, а, во-вторых, необходимо выяснить, в чем это самоопределение заключается, какие смыслы в него вкладывает индивид. В-третьих, самоопределение должно осуществляться при переходе к каждой стадии, тем более, если в кризисных ситуациях происходит переоценка себя. Этот частный пример показывает недостаточную проработанность самих критериев оценки уровня профессионализации.

Второе - это недостаточная правомерность соотнесений стадий профессионального становления с этапами жизненного пути человека, уровень профессионализма не является функцией от возраста и стажа работы по специальности; поэтому нет нужды жестко ограничивать их временными рамками.

Необходимо заметить, что процесс самоопределения, реализации себя в деятельности — процесс, который может происходить на любом этапе профессионального пути, всю жизнь. Отсюда следует, что по разным показателям профессионализма субъект может находиться на различных стадиях развития. Тем самым нарушается стадияльная логика развития профессионала, поэтому необходимо переосмысление механизмов профессионального становления личности.

Указание автора, содержащееся в названии последней стадии профессионального становления, — полной реализации человека в профессии — дает понять, что на определенном уровне профессионализма все уже достигнуто, не к чему больше стремиться. Это также снижает ценность теоретических взглядов Т. В. Кудрявцева.

Несмотря на имеющиеся недостатки, данная концепция позволяет наметить перспективы дальнейшего развития теории профессионализации.

Другая концепция профессионального становления разработана Э.Ф. Зеером. Им в качестве основания для выделения стадий берется социальная ситуация развития и уровень реализации профессиональной деятельности. Он выделяет четыре стадии, так же как и Т.В. Кудрявцев [69, 71].

Профессиональное становление личности начинается со стадии формирования профессиональных намерений. Детерминируется этот процесс «противоречиями между необходимостью выбора профессии и недостаточным уровнем обобщенного самосознания и неопределенностью представлений о профессии». На этой стадии возникает внутриличностное противоречие между профессионально-технической направленностью личности и педагогической направленностью избираемой профессии. В результате разрешения противоречий, возникающих на этой стадии, появляются следующие новообразования: обобщенное самосознание, профессиональное намерение, потребность в самоутверждении, мировоззрение.

На второй стадии — профессиональной подготовки — должен происходить переход от учебно-познавательной к учебно-профессиональной и от нее — к реальной профессиональной деятельности. На этом этапе предполагается формирование ПВК. Основным противоречием внутриличностного характера является противоречие между мотивационной установкой на научно-познавательную деятельность и недостаточным уровнем развития свойств личности, обуславливающих успешность учения.

Новообразованиями этой стадии являются: профессиональная направленность, педагогические умения и способности, психологическая готовность к инженерно-педагогической деятельности, социальная зрелость.

После окончания вуза наступает стадия профессионализации, которая предполагает активное освоение инженерно-педагогической профессии, предстоящей перед выпускником в виде ряда действий, а не как целостное образование. Исходным является противоречие между творческим характером инженерно-педагогической деятельности и сформированными в вузе репродуктивными способами ее осуществления. Основное внутрисубъективное противоречие - между отношением личности к профессиональной деятельности, ее ценностными ориентациями и несформированностью, аморфностью профессиональной позиции. Это противоречие разрешается в ведущей деятельности, детерминирующей следующие психологические новообразования: профессиональное самоопределение, профессиональный опыт, профессионально важные качества, профессионально-ценностные ориентации, профессиональную позицию [70, 71].

Последней, четвертой, стадией профессионального становления личности является стадия мастерства. Исходным противоречием данной стадии является противоречие между новаторским выполнением профессиональной деятельности и традиционно сложившимися способами осуществления ее на практике. Психологическими новообразованиями являются: профессиональная зрелость, творческая активность, интеграция ПВК в индивидуальный стиль деятельности, идентификация личности с профессией. Педагогическая деятельность становится потребностью личности, смыслом ее существования, ареной самоутверждения и реализации себя.

Главным недостатком данной концепции, как и предыдущей, является выделение стадий профессионального становления личности, которые соотнесены с этапами жизненного пути. Не всегда оправданными, по нашему

мнению, являются выделенные и появляющиеся на каждой стадии психологические новообразования и противоречия, обусловившие их появление. Но, как и предыдущая концепция, взгляды Э.Ф. Зеера являются значительным вкладом в теорию профессиональной психологии.

А.Т. Ростунов предложил иную концепцию. Свою главную задачу он видит в создании эффективной системы управления формированием профессиональной пригодности. Под профессиональной пригодностью им понимается совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, которые обеспечивают эффективность профессиональной деятельности и удовлетворенность от неё [179].

Процесс формирования профессиональной пригодности А.Т. Ростунов рассматривает с точки зрения системного подхода как большую систему, в которую входят четыре функционально связанных подсистемы: профориентация, профотбор, профподготовка и профадаптация. Каждая подсистема, в свою очередь, имеет несколько подсистем (блоков) более низкого ранга, которые обеспечивают функционирование как соответствующих подсистем, так и системы в целом.

Главная задача подсистемы профориентации состоит в подготовке молодежи к выбору профессии и началу профессионального обучения. Она включает три функциональных блока: профессиографию, профессиональное просвещение, профконсультирование. Вторая подсистема - профотбор. Его цель - выявление наибольшего соответствия между индивидуальными особенностями абитуриентов и спецификой будущей профессиональной деятельности. В состав данной подсистемы входят: оценка мотивов; оценка знаний, умений и навыков; оценка профессионально важных психических процессов; оценка свойств высшей нервной деятельности. На основании сопоставления показателей по всем блокам выводится интегральная оценка соответствия профессиональной пригодности абитуриента требованиям будущей профессии.

Третья подсистема - профессиональная подготовка. Она включает в себя пять функциональных блоков, «раскрывающих психологическую сущность настоящей и прогнозируемой деятельности, и модель подготовки специалиста...». В состав этих блоков входят: разработка модели деятельности; разработка модели подготовки специалиста; разработка учебных планов и программ; формирование профессиональных знаний, умений и навыков; формирование ПВК личности.

Четвертая подсистема — профессиональная адаптация. Она, помимо ее различных уровней, включает подсистему психологического анализа и прогнозирования деятельности.

А.Т. Ростунов выделяет такие уровни адаптации: первый - ознакомление; второй - переход к самостоятельной деятельности; третий - полная профессиональная самостоятельность; четвертый - профессиональное мастерство.

Отличительной особенностью данной концепции является то, что в основу ее положено понятие профессиональной пригодности, отражающее суть противоречия профессионального становления - «личность - профессия». Основной акцент делается на эффективном управлении профессиональным формированием, а раскрытию самих противоречий внимания не уделяется [179].

В рассмотренной концепции выделяются практически те же стадии профессионального развития, что и в концепциях Т.В. Кудрявцева и Э.Ф. Зеера.

Можно отметить и некоторые недостатки, присущие последней концепции. Основным из них является то, что, например, на стадии профотбора, который выделен автором как один из ведущих, не уделяется внимания диагностике личностных качеств, хотя по некоторым профессиям психологические различия между профессионально пригодными и непригодными кандидатами не «представляется возможным провести ни по каким качествам, кроме личностных» [25].

Среди зарубежных концепций профессионального развития остановимся на взглядах Д. Сьюпера. Разработка данной концепции явилась реакцией на недостатки статического подхода к исследованию проблем профессионального развития. В своей концепции Д. Сьюпер объединил феноменологические представления стадияльной модели Э. Гинцберга с положениями дифференциальной психологии [196].

По мысли Д. Сьюпера, выбор профессии является длительным процессом развития, в результате которого ребенок увеличивает и укрепляет связь с жизнью. Основное внимание должно быть уделено изменению поведения человека в процессе профессионального развития, которое индивидуально своеобразно и неповторимо.

Д. Сьюпер в своей теории выдвинул следующие положения:

1. Люди характеризуются их способностями, интересами и свойствами личности.
2. На основе этих особенностей каждый человек подходит к нескольким профессиям, а профессия — к ряду субъектов.
3. Субъективные условия профессионального развития, как и объективные, зависят от времени и опыта, что обуславливает множественный профессиональный выбор.
4. Профессиональное развитие имеет ряд последовательных фаз.
5. Особенности профессионального развития определяются социально-экономическими условиями жизни семьи, свойствами индивида, его способностями.
6. На различных стадиях развитием можно управлять, с одной стороны способствуя формированию у индивида интересов и способностей и, с другой — поддерживая его в стремлении «пробовать» реальной жизни и в развитии его «Я-концепции».
7. Профессиональное развитие, по сути, есть развитие и реализация «Я-концепции».

8. Взаимодействие реальности и «Я-концепции» происходит при проигрывании социальных ролей.

9. Удовлетворенность работой зависит от полноты реализации индивидом своих способностей, интересов, личностных особенностей в профессиональных ситуациях.

В процессе профессионального развития Д. Сьюпер выделяет следующие стадии:

1. Стадия пробуждения (от рождения до 14 лет). «Я-концепция» развивается благодаря идентификации ребенка со значимыми взрослыми. На первой фазе данной стадии — стадии фантазии (4—10 лет) — профессиональные роли - разыгрываются в фантазиях ребенка; в фазе интересов я (11—12 лет) формируются профессионально значимые предпочтения; в фазе способностей (13—14 лет) апробируются индивидуальные способности, появляются представления о профессиональных требованиях и образовании.

2. Стадия исследования (от 15 до 24 лет). Индивид пытается попробовать себя в различных ролях при ориентации на свои индивидуальные возможности. В тентативной фазе - (15—17 лет) делается предварительный профессиональный выбор, оцениваются свои собственные возможности; на фазе апробации (20—24 года) ведется поиск поля деятельности в профессиональной жизни. Между этими двумя фазами есть еще одна — фаза перехода (17—20 лет). В этой фазе происходит попытка реализации «Я-концепции».

3. Стадия консолидации (25—44 года). Индивид стремится к устойчивому положению в профессиональном плане.

4. Стадия сохранения (36—64 года). Профессиональное развитие идет уже без выхода за рамки найденного профессионального поля, что возможно на предыдущей стадии.

5. Стадия спада (с 65 лет). Происходит развитие новых ролевых позиций: частичное участие в профессиональной жизни, наблюдение за профессиональной деятельностью других [196].

В исследованиях Д. Сьюпера было также использовано понятие профессиональной зрелости применительно к различным стадиям профессионального развития, которую он представляет себе как степень самостоятельности, соответствующую задачам профессионального развития; этот уровень изменяется по мере перехода с одних стадий на другие.

Наиболее важным достижением представленной концепции является то, что профессиональное становление понимается как длительный, целостный процесс развития личности.

Следует отметить недостаточно проработанные вопросы в концепции Д. Сьюпера. Он рассматривает процесс профессионального развития как количественное увеличение каких-либо параметров, т. е. понятие развития подменяется понятием увеличения; качественных различий между стадиями не вводится. В данной концепции практически отсутствует сам субъект профессионального развития. Здесь, как и в рассмотренных раньше концепциях, стадильность профессионального развития соотносится с этапами жизненного пути. Не рассматриваются внутренние противоречия, возникающие на каждой стадии, в результате разрешения которых возможен переход на следующие стадии.

Впоследствии, переосмыслив свою концепцию стадий профессиональной жизни, Д. Сьюпер дополнил ее представлениями о четырех типах карьеры, при помощи которых он попытался представить индивидуальные различия в профессиональном развитии индивидов. Прохождение указанных стадий характерно лишь для обычного типа карьеры, от которого возможны отклонения как в сторону устойчивости профессионального выбора (стабильный тип), так и в сторону неустойчивого выбора, приводящего к смене профессии (нестабильный тип). Крайним проявлением тенденции к смене профессии является тип карьеры, которому Д. Сьюпер дал название «тип множественных проб», в рамках которого уже отсутствуют периоды устойчивых интересов и возникновения ПВК, связанных с ними.

В целом, подводя итог рассмотрению целостных концепций профессионального становления, можно отметить, что они являются попыткой преодоления аналитичности исследований профессионализации, ориентирующихся на абсолютизацию этапов или сторон профессионального становления. Однако авторам выделенных концепций не всегда это удается до конца из-за ориентации не на механизмы профессионализации, а на возрастную стадиальность профессионального развития.

Совершенно отдельно стоит концепция профессионального развития Л.М. Митиной. Она опирается на положение С.Л. Рубинштейна о двух способах жизни, что послужило основой для построения двух моделей: модели адаптивного поведения и модели профессионального развития [124]. В обеих моделях выделено по три стадии. Кратко рассмотрим их.

Профессиональное функционирование в русле модели адаптивного поведения детерминируется противоречиями между требованиями профессионального сообщества к профессиональной деятельности и возможностями личности.

На первой стадии — профессиональной адаптации — возросшие требования деятельности вступают в противоречие со сформированными в процессе обучения характеристиками личности, знаниями и умениями. На стадии профессионального становления необходимость приспособления к внешним требованиям вступает в противоречие с выработанными индивидуальным стилем деятельности и общения, способами выполнения деятельности. На третьей стадии — профессиональной стагнации — за счет эксплуатации стереотипов и шаблонов возникают предпосылки для снижения активности, невосприимчивости к новому.

Профессиональное развитие детерминируется противоречиями иного рода. На стадии самоопределения происходит сопоставление знаний о себе и других, определенные качества понимаются в других и переносятся на себя, что обуславливает понимание необходимости собственных изменений и преобразований. На стадии самовыражения происходит соотнесение своего

поведения с мотивацией, которую оно реализует. Главным мотивационным фактором развития является стремление к возможно более полной реализации своих возможностей. На третьей стадии — стадии самореализации — формируется жизненная философия себя как профессионала, осознается смысл жизни. Понимая односторонность профессионального развития, личность выходит за рамки своей профессии, чем удовлетворяет свою потребность во всестороннем развитии.

В данной концепции вводятся также понятия «Я-действующего», «Я-отраженного» и «Я-творческого», противоречие между которыми задает и направляет безграничный путь развития профессионала. Подчеркивается, что существует не только обыденное, повседневное эмпирическое «Я» с его наличными ограниченными возможностями, но и высшее, творческое «Я», содержащее всю полноту потенциальных возможностей человека.

Данная концепция профессионального становления преодолевает многие недостатки взглядов, рассмотренных выше. Тут стадийность профессионального становления не связана с возрастными рамками, она определяется только тем уровнем профессионализма, на котором находится данный субъект. В этой концепции также происходит преодоление ориентации только на наличные, эмпирически проявляющиеся характеристики личности, что открывает новые перспективы для исследования процесса профессионального развития. Понимание профессионального развития как противоречивого единства «Я-действующего», «Я-отраженного» и «Я-творческого» закладывает основы подлинно духовной психологии применительно к профессиональному труду.

Проводится выделение двух моделей профессионализации, одна из которых представлена моделью адаптивного, а другая — неадаптивного поведения.

Однако мы считаем, что выделенные модели являются не моделями профессионального становления в подлинном смысле этого понятия, а его

стадиями. По нашему мнению, в личностном развитии профессионала должна быть представлена еще одна стадия.

Самым большим недостатком представленной концепции Л.М. Митиной является то, что, несмотря на выделенные теоретические положения, все-таки эмпирически она рассматривает профессиональное становление учителя в зависимости от стажа работы в школе.

1.3.2 Обучение в вузе как этап вузовской профессионализации.

Анализ работ, посвященных отдельным вопросам профессионализации, свидетельствует, что в настоящее время опубликовано чрезвычайно много разнообразных исследований, относящихся к данной проблематике. Их можно свести к следующим основным направлениям:

- исследования психологических вопросов профессиональной ориентации и профессионального самоопределения;
- исследования психологических вопросов профессионального отбора и профессиональной пригодности;
- исследования, касающиеся изучения отдельных аспектов личности в процессе ее профессионального становления. Сюда могут быть отнесены вопросы изменения ценностных установок, мотивов, интересов, личностных качеств в процессе обучения, адаптации и т. д.;
- исследования целостного процесса профессионального становления личности.

Нас интересуют исследования, связанные с профессиональным обучением.

Важная роль в структуре исследований профобучения связана с изучением формирования индивидуального стиля деятельности.

В последние годы бурно развивается подход, исследующий профобучение с точки зрения системогенеза трудовой деятельности. В рамках данного направления предпринята попытка формирования целостной системы процесса обучения. Ведущими понятиями в этой концепции являются: нормативно одобренный способ деятельности, психологическая система деятельности, информационная основа деятельности. Представителями этого направления были исследованы закономерности формирования профессиональных мотивов, структуры ПВК, целеполагания, принятия решений и структуры профессиональных качеств.

В ходе профессионального обучения субъект получает основные знания, умения и навыки, необходимые для реализации профессиональной

деятельности. На этой стадии многие учащиеся и студенты переживают разочарование в получаемой профессии. Возникает недовольство отдельными учебными предметами, появляются сомнения в правильности профессионального выбора, падает интерес к учебе. Наблюдается кризис профессионального выбора. Усиливающаяся из года в год профессиональная направленность учебных дисциплин снижает неудовлетворенность. Так же благоприятствует снятию кризиса постепенное освоение профессии (студенческая практика, подработки в профессиональной области).

Наиболее известной в России является периодизация развития человека как субъекта труда, предложенная Е.А. Климовым [85]. Считаем необходимым привести ее, поскольку каждый из выделяемых периодов и стадий характеризует ресурсность профессионального развития человека. Первый период (период «допрофессионального развития») включает следующие три стадии:

1) Стадия предыгры (от рождения до 3 лет), когда происходит освоение функции восприятия, движения, речи, простейших правил поведения и моральных оценок, которые становятся основой дальнейшего развития и приобщения человека к труду.

2) Стадия игры («период дошкольного детства» – от 3 до 7-8 лет), когда происходит овладение «основными смыслами» человеческих деятельностей, а также знакомство с конкретными профессиями.

3) Стадия овладения учебной деятельностью («период младшего школьного детства» от 7-8 до 11-12 лет), когда интенсивно развиваются функции самоконтроля, самоанализа, способности планировать свою деятельность и т.д.

Далее, наступает второй период – «выбора профессии» (или период проектирования «старта» и жизненного пути).

4) Стадия оптанта (от лат. *optatio* – желание, выбор), или оптации – осознанной подготовки к жизни, к труду, сознательного и ответственного планирования и выбора профессионального пути. Возрастной интервал от 11-

12 до 14-18 лет. Парадоксальность этой стадии в том, что в ситуации «оптации» может оказаться и взрослый человек, например, безработный. Как отмечает Е.А. Климов, оптация, это не столько указание на возраст, сколько на ситуацию выбора профессии.

Следующий период – профессиональной подготовки и дальнейшего становления профессионала – включает 6 стадий.

5) Стадия адепта, или стадия профессиональной подготовки, приходится на возраст от 15-18 до 16-23 лет. Это профессиональная подготовка, которую проходят большинство выпускников школ. Если речь идет о многолетней подготовке профессионала, то необходимо различать тех, кто находится на первом, втором и т.д. годах обучения. Год от года происходят существенные изменения самосознания, направленности личности, информированности, умелости и других сторон индивидуальности. Есть здесь и свои кризисы развития.

6) Стадия адаптанта – это вхождение в профессию после завершения профессионального обучения, продолжающаяся от нескольких месяцев до 2-3 лет.

7) Стадия интернала – это вхождение в профессию в качестве полноценного коллеги, способного стабильно работать и выполнять требования на нормативно заданном уровне. Эта стадия, о которой Е.А. Климов говорит, что работника коллеги воспринимают как «своего среди своих», т.е. работник уже вошел в профессиональную группу в качестве полноценного члена (от англ. internal – внутренний).

8) Стадия мастера, когда о работнике можно сказать, что он лучший среди обычных и хороших, т.е. работник заметно выделяется на общем фоне. Работник может решать и простые, и самые трудные профессиональные задачи, которые, быть может, не всем коллегам по плечу. Он приобрел свой определенный индивидуальный, неповторимый стиль деятельности, его результаты стабильно хороши, и он имеет основания считать себя в чем-то незаменимым работником.

9) Стадия авторитета означает, что работник стал лучшим среди мастеров. Он мастер своего дела, хорошо известный, как минимум, в профессиональном кругу или даже за его пределами (в отрасли, на межотраслевом уровне, в стране). Естественно, не каждый работник может достичь этого уровня.

10) Стадия наставника – высший уровень работы любого специалиста. Авторитетный мастер своего дела в любой профессии «обрастает» единомышленниками, учениками, последователями (независимо, имеют ли они официальный статус учеников). На этой стадии работник становится не просто великолепным специалистом в своей области, но и Учителем, способным передать свой опыт ученикам, способным передать лучший свой опыт ученикам и воплотить в них лучшую часть своей души [85].

Меньшую известность получила периодизация профессионального развития как непрерывного процесса самоопределения, предложенная психологами Санкт-Петербургского университета. Выбор профессии, или профессиональное самоопределение, рассматривается ими как основа самоутверждения человека в обществе. Выбор профессии – это не одномоментный акт, а процесс, состоящий из ряда этапов, продолжительность которых зависит от внешних условий и индивидуальных особенностей человека, осуществляющего такой выбор. Исходя из личностного подхода, С.А. Боровикова выделяет четыре стадии процесса профессионального самоопределения [36]:

1. Возникновение и формирование профессиональных намерений и первоначальная ориентировка в различных сферах труда (старший школьный возраст). К 14-15 годам у девушек и юношей уже сформированы определенные знания о профессиях, складывается избирательное отношение к одной или нескольким из них. На этой стадии происходит переоценка учебной деятельности: в зависимости от профессиональных намерений меняется мотивация. Учеба в старших классах приобретает профессионально ориентированный характер. Есть основания считать, что на стадии

профессионального становления происходит смена ведущей деятельности: учебно-познавательная деятельность сменяется учебно-профилированной.

2. Профессиональное образование и подготовка как основа выбранной профессии.

3. Профессиональная адаптация, характеризующаяся самостоятельной трудовой деятельностью, формированием индивидуального стиля деятельности (ИСД) и включением в систему производственных и социальных отношений.

4. Самореализация в труде (частичная или полная) – выполнение или невыполнение тех ожиданий, которые связаны с профессиональным трудом. Период самореализации человека в труде, в свою очередь, может быть представлен как последовательность трех составляющих его стадий.

а) Стадия первичной профессионализации – характеризуется тем, что специалист осваивает и продуктивно выполняет нормативно одобряемую деятельность, определяет свой социально-профессиональный статус в иерархии производственных отношений.

б) Стадия вторичной профессионализации. Ее особенностью является высококачественное и высокопроизводительное выполнение профессиональной деятельности. Способы ее реализации имеют отчетливо выраженный индивидуальный характер. Специалист становится профессионалом. Ему присуща социально-профессиональная позиция, устойчивая профессиональная самооценка.

в) Стадия профессионального мастерства характеризуется творческим и инновационным уровнем выполнения профессиональной деятельности. Движущим фактором дальнейшего профессионального развития личности становится потребность в самореализации, самоосуществлении.

Есть основания предполагать, что переход от одной стадии профессионального развития к другой сопровождается определенными кризисами. На каждой стадии позиции завоевываются и сдаются, уточняются и отвергаются, развиваются и объединяются, идет процесс строительства в

себе самом. Совмещение приведенной выше периодизации профессионального развития с периодизацией профессиональных кризисов, предложенной екатеринбургскими психологами дало нам возможность проследить особенности кризисов профессионального становления личности [69].

Таким образом, профессиональное самоопределение рассматривается как процесс, охватывающий весь период профессиональной деятельности личности: от возникновения профессиональных намерений до выхода из трудовой деятельности.

Существуют различные воззрения на стадийность процессов профессионализации.

В развиваемой Г.С. Никифоровым концепции обеспечения профессиональной надежности специалиста автор выделяет следующие этапы профессионализации: профессионального самоопределения («вход» в профессию); профессиональной подготовки; профессиональной адаптации; поддержания полученной квалификации и совершенствования своего профессионального мастерства (в случае необходимости – переобучение и переквалификация); «выхода» из профессии (адаптация к новым условиям жизнедеятельности) [135].

Рассмотренные стадийные концепции базируются на представлении о профессиональном развитии как процессе прохождения человеком в одной профессии определенных этапов, на каждом из которых происходит формирование различных психических новообразований, подготавливающих субъекта к переходу на другую (чаще всего) более «высокую» стадию развития. Каждая стадия характеризуется определенным уровнем знаний, умений и навыков, особенностями формирования индивидуального профессионального опыта. В то же время, сложный и многогранный процесс профессионального развития нельзя рассматривать как линейный, однонаправленный переход от одной стадии к другой.

Нами было показано, что переход человека от одной ступени профессионализма к другой, более высокой, сопровождается изменением уровня осознания субъектом наличия (или отсутствия) у него необходимых для данной деятельности знаний, умений и навыков. И этот процесс индивидуального профессионального развития является диалектическим процессом, разворачивающимся по принципу спирали.

Остановимся кратко на принципиально важных моментах концепции Ю.П. Поваренкова.

Профессионализация рассматривается автором как процесс формирования личности и деятельности профессионала.

В качестве критериев развития личности профессионала выступают профессиональная продуктивность, профессиональная идентичность и профессиональная зрелость.

Сущность процесса профессионального становление личности раскрывается в ходе его анализа:

- как формы профессиональной социализации и индивидуализации;
- как части жизненного пути индивида;
- как специфической формы профессионального развития и научения;
- как специфической формы проявления активности индивида.

В качестве единиц периодизации автором используются стадии, периоды и фазы. Стадии, в основном, совпадают с этапами профессиональной социализации: допрофессиональное развитие личности (подготовка к профессионализации); поиск и выбор профессии, учебного заведения; профессиональное обучение; самостоятельная профессиональная деятельность [154].

Периоды являются компонентами стадий и возникают как результат конкретизации концепции. Ю.П. Поваренков выделяет четыре стандартных периода: профессиональная адаптация (или завершение профессионального развития предыдущей стадии), устойчивый рост показателей; период

наивысших достижений; период спада, которому может предшествовать стагнация.

Фазы конкретизируют ситуацию профессионального становления личности. Они связаны с решением более частных задач профессионального развития.

Каждый период делится на фазы в зависимости от решаемой задачи: фаза «послевступительной эйфории» и апробирования довузовских форм учебной деятельности; фаза осознания неэффективности профессиональных форм учебной деятельности и формирование новых; фаза наивысшего развития учебно-академической деятельности студента.

Системообразующим фактором профессионального становления личности Ю.П. Поваренков считает конвергенцию индивидуальных (субъективных) и социальных (объективных) факторов. Автор особо отмечает, что их соотношение меняется по мере профессионализации личности.

На первых этапах профессионализации ведущая роль отводится автором профессиональной социализации, а на более поздних - профессиональной индивидуализации.

В концепции Ю.П. Поваренкова хронологическим основанием для периодизации является «профессиональный возраст» личности, то есть длительность ее профессионализации, которая превышает общетрудового стажа [155].

1.4 Профессионализация и развитие личности.

Процессы профессионального становления личности являются предметом научного интереса специалистов различных профессий: социологов, психологов, юристов, педагогов, философов. Вопросы профессионального становления личности можно исследовать в двух аспектах: социально-экономическом и собственно психологическом. Нам будет интересовать второй аспект данной проблемы.

Согласно подходу, предложенному Ф. Парсонсом, каждый человек по своим индивидуальным и профессионально значимым способностям наиболее оптимально подходит к одной единственной профессии; профессиональная успешность и удовлетворенность профессией обусловлена степенью соответствия индивидуальных качеств, требованиям, предъявляемым профессией к человеку; профессиональный выбор является процессом, в котором или сам индивид, или профконсультант определяют индивидуальную диспозицию психологических или физиологических качеств и соотносят ее с уже имеющимися диспозициями требований различных профессий [259].

В рамках этого направления происходила эволюция взглядов исследователей, характеризующаяся обращением к идее целостности в своих теоретических построениях — от преодоления понимания индивидуальных качеств как суммы элементарных исполнительных операций и наличия у человека одного единственного качества к понятию «комплекса» индивидуальных качеств, соотносимых с целой группой профессий. Расширило психологические границы и включение в состав способностей моторных и других психометрических качеств, а также некоторых личностных особенностей, например интересов [246].

К недостаткам данного направления можно отнести то, что его представления рассматривают психические процессы и свойства статичными, не учитывая, что и личностные структуры, и профессиональные

требования изменяются в течение жизни. Этим психологическим направлением также не учитываются проблемы возникновения психологических новообразований в процессе профессионального становления, логика противоречий, которые и движут саморазвитие человека. В своих взглядах им не удалось преодолеть основное положение данного подхода: понимание проблемы выбора профессии как соответствия индивидуальной структуры структуре профессиональных требований, которое прогнозируется на основе тестирования.

Этим подходом практически не учитываются процессы развития, поэтому вне анализа остаются источники развития, потребностно-мотивационная сфера. Движущие силы развития жестко детерминированы биологическим созреванием, а психические процессы и свойства представляются неизменными. Ни психологические новообразования, ни противоречия и их разрешение не являются предметом рассмотрения в русле данного подхода.

Сторонники психоаналитического направления совершенно иначе подходят к процессу профессионального становления личности. В работах З. Фрейда профессиональная деятельность рассматривается как форма удовлетворения детских инстинктивных потребностей благодаря сублимации энергии в ту или иную профессиональную область, а выбор профессии понимается как процесс замещения [204].

В психоанализе само детальное изучение процесса развития всегда связывалось с детским возрастом. Ярким примером в этом отношении могут служить работы, опирающиеся на мотивационную теорию А. Маслоу. Ею вводится положение, что потребности, не удовлетворенные на ранних стадиях развития индивида, приводят к появлению доминирующих мотивов, проявляющихся в способе жизни и профессиональном выборе. Существенными оказываются отношения, задающиеся типами взаимодействий «ребенок — взрослый». Каждой ориентации на основании

критерия «удовлетворенность — неудовлетворенность» соответствуют восемь групп профессий:

- 1 - профессии, связанные с сервисом (работники службы быта, официанты);
- 2 - профессии, связанные с деловыми контактами (бизнесмены, агенты различных компаний);
- 3 - профессии, связанные с организаторской деятельностью (администраторы, директора);
- 4 - профессии, объединяющие людей, работа которых происходит на открытом воздухе (лесники, рыбаки, работники сельского хозяйства);
- 5 - профессии, связанные с техникой (инженеры, конструкторы, техники);
- 6 - профессии, связанные с наукой;
- 7 - профессии, связанные с культурой;
- 8 - профессии, связанные с артистической деятельностью.

В каждой группе было выделено по шесть квалификационных уровней; для всех групп и уровней приведены данные о чертах личности, особенностях психики и психофизиологических различиях. На основе анализа и обобщения эмпирических данных автор выделяет наиболее общие характеристики личности профессионалов. Например, для представителей группы сервиса характерен интерес к людям, взаимоотношениям между ними. Их отличает желание оказать помощь людям.

Если сравнивать упомянутые ранее исследования Дж. Гилфорд, то можно заметить сходность характеристик, даваемых Дж. Гилфорд инженерам и физикам [43].

Одной из наиболее применяемых типологий, используемых в практике профессионального консультирования, является классификация Дж. Голланда. Он выделил шесть типов людей и соответствующих им типов профессиональной среды: реалистический (рабочие, автоводители), интеллектуальный (ученые), социальный (учителя, врачи), конвенциональный (директора, заведующие), предприимчивый (бизнесмены, продавцы), артистический (художники, актеры). Выбор профессии, по

Дж. Голланду, сводится к поиску наиболее подходящего окружения, т.е. профессиональной группы, соответствующей ориентациям личности, которую составляют люди, обладающие сходными личностными особенностями. Каждый из выделенных типов характеризуется определенным интеллектуальным развитием, характером, темпераментом, интересами [246].

По его мнению, большинство профессий могут быть описаны в пространстве этих типов, таким образом, любая профессиональная среда получает определенный профиль, аналогичный достигнутому каждым из ее субъектов. Человек вступает только в ту профессиональную среду, которая ему типологически соответствует. Аналогично и среда «отбирает» людей в соответствии с собственным профилем, а люди, отличающиеся от данного профиля, практически «выталкиваются» из профессии. Тут подчеркивается значение профессионального поведения как одного из аспектов личностного развития.

Следует отметить, что данная концепция основывается на «понимающей психологии» Э. Шпрангера, который в своей работе «Основные идеальные типы индивидуальности» выделил следующие типы: 1 — теоретический; 2 — экономический; 3 — эстетический; 4 — социальный; 5 — политический; 6 — религиозный [26].

Несмотря на большую практическую значимость данной типологии, можно отметить, что зачастую бывает трудно выделить определенную профессиональную среду, к которой можно отнести какого-либо человека. Например, по нашему мнению, представителя сферы сервиса можно отнести и к социальному, и к предприимчивому, и к артистическому типам.

Несколько особняком стоят работы А. Адлера и его идея о сверхкомпенсации. В противоположность другим теоретическим концепциям он утверждает, что человек выбирает себе такую профессию, которая ему наиболее противопоказана в силу индивидуальных особенностей, т.е. стремится скомпенсировать то, что недодала природа [6].

На наш взгляд, наиболее оправданной, хотя и не имеющей прямого отношения к профессиональному становлению является периодизация В.И. Слободчикова, в которой переход от одной стадии к другой детерминирован той событийной общностью, в которую данный субъект включен. В данной периодизации объясняются и разрешение противоречий, которые возникают как при входе, так и при выходе из общности и процессы, происходящие внутри ее. Там же указывается, что возрастные периоды, которые отмечены как обуславливающие существование данной общности, являются нормативными, характеризующими то, как должно быть, а в действительности человек может как «задержаться» на всю жизнь в определенной общности, так и пройти путь духовного становления в молодом возрасте, приобщиться к неисчерпаемой глубине, возможности постоянного духовного совершенствования [184].

На основании анализа, предпринятого нами, можно сделать первые предварительные выводы:

1. Существует значительный разрыв между общетеоретическими построениями и конкретными эмпирическими исследованиями.
2. Чаще всего профессиональная деятельность рассматривается как детерминанта психологического развития человека в зрелом возрасте, но практически нет работ, которые, наоборот, рассматривают общее развитие человека как основу его профессионального роста. То же можно отметить и в периодизациях развития личности профессионала.
3. Практически нет работ, ориентирующихся на потенциальные возможности личности, целостные концепции профессионализации, выходящие за пределы рассмотрения эмпирического «Я» индивида и склонные изучать виртуальные слои его бытия.

1.5 Выводы по главе.

На основании проведенного теоретического анализа проблемы закономерности развития личности юриста на вузовском этапе профессионализации нами были сформулированы следующие выводы:

1. Понятие личности – одна из основных категорий психологической науки. При этом личность складывается как многоуровневая и многофункциональная система, объединяющая в себе психофизиологический, психологический и социально-психологические уровни (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов). Под структурой личности понимается объективно существующее взаимодействие реально существующего психического явления, взятого за целое (в частности, личности), а также реально существующих его подструктур, элементов и их всесторонних связей. (К.К. Платонов)
2. Личность юриста, понимается как личность человека, обладающего определенными качествами или свойствами, которые так или иначе отражаются на его деятельности в качестве профессионала, на его профессиональном труде, служебном и внеслужебном профессиональном поведении. Изучение личности юриста в развитии позволит выявить структуру качеств личности, соотносимых с его профессией, проследить её динамику на протяжении всего обучения в вузе.
3. Развитие личности рассматривается как сложный, многосторонний процесс, протекающий на разных уровнях, включающий в себя как макро -, так и микрогенетические изменения, интеграцию и дифференциацию системы и её функций, и сопровождающийся сменой детерминант психических качеств человека.
4. Под юридической деятельностью следует понимать лишь такую опосредованную правом профессиональную трудовую, государственно-властную деятельность по вынесению юридических решений компетентных органов, которая нацелена на выполнение общественных

функций и задач (создание законов, осуществление правосудия, конкретизации права и т. л.) и удовлетворение тем самым как общесоциальных, групповых, так и индивидуальных потребностей и интересов (В.Н. Карташов)

5. Процесс профессионализации в отечественной психологической науке исследуется в связи с онтогенетическим развитием человека, его личностными качествами, местом и ролью способностей и интересов, формированием субъекта труда, проблемой жизненного пути и самоопределения, выявлением требований, предъявляемых профессией к человеку, становлением профессионального сознания и самосознания в рамках различных школ и направлений. Вузовский этап профессионализации рассматривается учеными как период целенаправленного экстенсивного освоения деятельности (Н.Н. Нечаев).

Глава 2. Методическое обеспечение эмпирического исследования.

2.1 Обоснование эмпирического исследования

Анализ проблемы развития личности юриста в ходе вузовской профессионализации, выявил ряд проблемных зон. Это нам позволяет сформулировать цель и задачи дальнейшего эмпирического исследования, а также разработать программу исследования, описать его процедуру.

Цель работы – выявление закономерностей развития структуры личности студентов юридического факультета на вузовском этапе профессионализации.

Общая гипотеза исследования: динамика развития личности студентов юридического факультета обусловлена сочетанием общих закономерностей системогенеза и специфических, обусловленных профессией.

Общая гипотеза конкретизируется в ряде **частных гипотез:**

1. В ходе вузовского обучения развитие личности студентов-юристов характеризуется такими общими закономерностями её развития, как гетерохронность, неравномерность, нелинейность, комплексность.
2. Психологическая структура личности студентов-юристов имеет как общие структурообразующие качества на всех курсах обучения, так и специфические, характерные для структуры личности на каждом из курсов обучения.

Для достижения цели, решения задач и проверки гипотез на протяжении ряда этапов нами реализуется программа исследования, подбираются соответствующие методы исследования и выборка, а также применяется аппарат обработки результатов.

Как показал проведенный выше теоретический анализ, изучение динамики личностных качеств личности в ходе профессиональной подготовки имеет высокую актуальность, обусловленную недостаточной

разработанностью проблемы и практической ценностью потенциально возможных результатов ее исследования.

Этапы всего диссертационного исследования представлены нами во введении.

Для наблюдения динамики взаимосвязей нами использован метод продольных срезов.

2.2 Эмпирическая база исследования

Исследование развития личности юриста в ходе вузовской профессионализации проводился нами в период с 2005 по 2010 гг. на базе юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Основную часть выборки составили студенты юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Общее число испытуемых составило 163 из них в лонгитюдном исследовании приняло участие 47 человек, в возрасте от 17 до 20 лет, а также 9 помощников судей Дзержинского РОВД г. Ярославля со стажем работы от 1,5 до 11 лет.

2.3 Диагностический инструментарий эмпирического исследования

Для решения поставленных задач на разных этапах работы использовался комплекс разнообразных методологических подходов, методов и методик сбора и обработки информации: теоретический анализ литературы, анкетирование, опросники, методы статистической обработки эмпирических данных.

Основываясь на результатах теоретического анализа проблемы развития личности юриста в ходе вузовского этапа профессионализации, а

так же эмпирического выявления профессионально-важных качеств нами была определена система показателей и факторов (табл.1).

Таблица 1.

Перечень качеств, необходимые для профессиональной деятельности юриста и методики их измеряющие.

Качества, выделенные экспертами как значимые для профессиональной деятельности юриста.	Методики, измеряющие данные личностные качества.
Ответственность	Методика многомерного-функционального анализа ответственности (МФАО)
Организованность, пунктуальность	Регуляторно-волевой аспект ответственности (МФАО), саморуководство (Опросник самоотношения)
Конфликтная компетентность	Q-сортировка (шкала «зависимость-независимость», «принятие-избегание борьбы»)
Стрессоустойчивость	Копинги-тест, Методика социально-психологической адаптированности (шкалы: «Эмоциональный комфорт», «Адаптированность»)
Целеустремленность, решительность	Методика «Цель-Средство-Результат» (шкалы «цель» и «результат») Методика диагностики мотивации на удачу и избегание неудач.
Уважительное отношение к людям	Q-сортировка (шкала «общительность-необщительность»), Методика диагностики эго-состояний «Дитя-Взрослый- Родитель»

В результате теоретического анализа профессиограмм юриста, были выделены качества, необходимые для выполнения того или иного аспекта юридической деятельности. Далее эти качества легли в основу создания анкеты, для выявления необходимых качеств с точки зрения профессионалов-практиков. После ранжирования качеств, полученных с

помощью анкетных данных, был разработан психодиагностический инструментарий.

В качестве диагностического инструментария нами были использованы следующие методы исследования:

Исследование личности юриста: анкета для юристов, направленная на выявление качеств, необходимых для профессиональной деятельности юриста, методика исследования мотивации успеха и избегания неудач (МУН, А.А. Реан), опросник многомерно – функционального анализа ответственности А. И. Крупнова, методика «Цель – Средство – Результат» (ЦСР, А.А. Карманов), определение ролевых позиций в межличностных отношениях (по Э.Берну), методика «Q – Сортировка» тенденций поведения в группе (В. Стефансон), опросник о способах копинга» (WCQ, Р. Лазарус, С. Фолькман; адаптация Т.Л. Крюковой), тест – опросник самоотношения (ОСО, В.В. Столин, С.Р. Пантелеев), опросник диагностики социально психологической адаптированности (СПА, К. Роджерса и Р. Даймонда, адаптированная А.К Осницкого).

Исследование профессионально важных качеств юриста: ***анкета для юристов, направленная на выявление качеств, необходимых для профессиональной деятельности юриста.***

Анкета была разработана нами специально для целей исследования. При разработке анкеты мы исходили из утверждения Е.А. Климова о том, что «даже применительно к одной профессии нельзя говорить о некотором единстве и бесспорном перечне профессионально ценных качеств» [84] Исследователи насчитывают более 100 профессионально значимых качеств для субъект-субъектных профессий, а юридические профессии осуществляются именно в этой системе. В свою очередь, мы выделили качества из профессиограмм юридических профессий, которые являются общими для всех юридических специальностей. Для этого мы использовали юридические профессиограммы, разработанные В.Л. Васильевым, т.к. они

комплексно отражают основные стороны этой деятельности и качества, которые в ней реализуются [39].

Испытуемым предлагалось оценить по 7 бальной системе (от -3 до +3) каждое из предложенных качеств по степени важности. При этом +3 балла - максимальная степень важности, -3 балла – минимальная степень важности. По каждому качеству мы посчитали среднее арифметическое и расположили их в порядке убывания их значений.

Методика исследования мотивации успеха и избегания неудач (МУН, А.А. Реан) [169, 172].

С помощью данного опросника можно определить тип мотивации - мотивация успеха (в основе активности личности лежит потребность в достижении успеха) и мотивация боязни неудачи (активность человека является потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи.

Этот опросник содержит 20 утверждений, дихотомическую шкалу, баллы начисляются за совпадение с ключом.

Опросник многомерно – функционального анализа ответственности (МФАО, А.И. Крупнова) [98].

Рассмотрение ответственности как системного качества личности предполагает, по крайней мере, рассмотрение функционального единства мотивационных, эмоциональных, когнитивных, динамических, регуляторно-волевых и продуктивных составляющих.

Используются следующие шкалы:

ДЭ — динамическая эргичность. Эргичность субъекта характеризовалась самостоятельным, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных заданий.

ДАЭ — динамическая аэргичность. Об аэргичности субъекта судили по нерешительности и необязательности субъекта, по отказу от реализации трудных и ответственных заданий, по низкой помехоустойчивости.

МС — мотивация социоцентрическая. Под мотивацией социоцентрической понималась социально значимая мотивация, выраженная в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, общества, связанная с чувством долга, преобладанием общественных интересов над личными.

МЭ — мотивация эгоцентрическая. рассматривалась с позиции лично значимой мотивации, выраженной в желании обратить на себя внимание в процессе реализации ответственных дел, получить поощрение, вознаграждение, избежать личных осложнений, возможного наказания.

КО — когнитивная осмысленность. Под осмысленностью понималось схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление качества.

КОСВ — когнитивная осведомленность. Осведомленность характеризовалась поверхностным пониманием ответственности, рассмотрением какой-то одной стороны, составляющей качества специфического, общего характера.

ПП — продуктивность предметная. Предметный компонент связан с результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью.

ПС — продуктивность субъектная. Субъективная переменная характеризовала завершение ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности.

ЭС — эмоциональность стеническая. Положительные эмоции или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел

ЭА — эмоциональность астеническая. Отрицательные эмоции при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле.

РИ — регуляторная интернальность. Об интернальности субъекта судили по его самостоятельности, по самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел.

РЭ — регуляторная экстернальность. Реализация ответственных дел при экстернальной регуляции ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств.

ТЛ — трудности личностные. К личностным мы отнесли трудности внутреннего порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение и т.п.

ТО — трудности операциональные. К операциональным трудностям были отнесены трудности, возникшие в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей.

СИС — стремления инструментально-стилевые. направленность субъекта, характеризующуюся большой личной энергией, решительностью, желанием занять лидирующее положение при выполнении ответственных дел.

ССС — стремления содержательно-смысловые. характеризуются большой обязательностью и добросовестностью, которая проявляется при выполнении дел альтруистического характера, направленных в большей мере на социальное окружение.

Методика «Цель–Средство– Результат» (ЦСР, А.А. Карманов)[136].

Данный опросник, предложенный А.А. Кармановым, рассчитан на исследование особенностей структуры деятельности. В основу его положен общенаучный базис Цель-Средство-Результат, отражающий основные черты любой деятельности. Согласно этой парадигме любую деятельность можно рассматривать как состоящую из трех компонент (обычно чередующихся последовательно):

- в начале любой деятельности человек, синтезируя большое количество информации, вырабатывает Цель деятельности, т.е. начинает представлять более или менее ясную картину желаемого будущего, то конечное состояние, в которое он хочет привести ситуации и себя;

- далее в ход вступают средство, т.е. тот ресурс, который человек готов истратить на достижение цели;

- итогом любой деятельности является актуализация результата - того итога, которого достиг человек.

Как разные люди, так и один человек в разные периоды своей жизни обладают неодинаковыми параметрами своей деятельности. Данная методика предназначена для определения личностных свойств индивида, связанных с деятельностью.

Определение ролевых позиций в межличностных отношениях (ДВР по Э.Берну)[28]

Согласно Э. Берну, обращаясь к другому человеку, мы выбираем одно из возможных состояний нашего «Я»: состояние Родителя, Взрослого или Ребенка (Дитя). Описание шкал:

Эго-состояние Родителя содержит установки и поведение, перенятые извне, в первую очередь - от родителей. Внешне они часто выражаются в предубеждениях, критическом и заботливом поведении по отношению к другим. Внутренне - переживаются как старые родительские назидания, которые продолжают влиять на нашего внутреннего Ребенка. Действуя, чувствуя, думая подобно тому, как это делали наши родители – свидетельствует о том, что человек находится в Эго-состоянии Родителя.

Эго-состояние Взрослого не зависит от возраста личности. Оно ориентировано на восприятие текущей реальности и на получение объективной информации. Оно является организованным, хорошо приспособленным, находчивым и действует, изучая реальность, оценивая свои возможности и спокойно рассчитывая. Имея дело с текущей реальностью, накоплением фактов, их объективной оценкой, свидетельствует о нахождении человека в Эго-состоянии Взрослого.

Эго-состояние Ребенка содержит все побуждения, которые возникают у ребенка естественным образом. Оно также содержит запись ранних детских переживаний, реакций и позиций в отношении себя и других. Оно

выражается как "старое" (архаическое) поведение детства. Когда человек чувствует и ведёт себя подобно тому, как это делают дети, то это свидетельствует о том, что он находится в Эго-состоянии Ребенка.

Методика диагностики тенденций поведения в группе («Q – Сортировка» В. Стефансон) [136]

Методика направлена на изучение представлений испытуемого о себе, может быть также использована для определения «идеального «Я»» индивида или его представления о том, каким его видят другие. Данные параметры могут быть исследованы на основании анализа 6 тенденций поведения человека в группе: зависимость (определена как внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических.), независимость, общительность (контактность, стремление образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами), необщительность, принятие борьбы (активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений) и уклонение от борьбы (показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям).

Методика оценки копинг-поведения WCQ (копинг-тест) (R. Lazarus, S. Folkman, 1984, в адаптации Т.Л. Крюковой) [248].

Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности. Применяемые шкалы:

- Конфронтативный копинг. Агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определённую степень враждебности и готовности к риску.
- Дистанцирование. Когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.
- Самоконтроль. Усилия по регулированию своих чувств и действий.

- Поиск социальной поддержки. Усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки.
- Принятие ответственности. Признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.
- Бегство-избегание. Мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.
- Планирование решения проблемы. Произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.
- Положительная переоценка. Усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Тест – опросник самоотношения (ОСО, В.В. Столин, С.Р. Пантелеев) [191]

Тест-опросник самоотношения (ОСО) построен в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения. Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

глобальное самоотношение, самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения.. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Опросник включает следующее шкалы:

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение. Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя

Шкала II – аутосимпатия. В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»)

Шкала III – ожидаемое отношение от других. Отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Шкала IV – самоинтерес. Отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Шкала 1 – самоуверенность.

Шкала 2 – отношение других.

Шкала 3 – самопринятие.

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность.

Шкала 5 – самообвинение.

Шкала 6 – самоинтерес.

Шкала 7 – самопонимание.

Опросник «Диагностика социально-психологической адаптации»
(СПА, К. Роджерс, Р. Даймонд в адаптации Т.В. Снегиревой) [188].

Методика предназначена для диагностики приспособленности человека к условиям взаимодействия с окружающими его людьми в системе межличностных отношений. Социально-психологическая адаптация зависит

от умения личности ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия. Адаптивность означает соответствие целей и ценностных ориентаций личности результатам, достигаемым в процессе деятельности. Намерения человека, как правило, совпадают с поступками, замыслы - с воплощением, побуждения к действию - с его итогами.

Используются следующие шкалы:

- Самопринятие (любовь к себе такому, каков я есть; вера в себя и свои возможности, доверие собственной природе, организму. Экстраперсональный критерий личностного роста).
- Принятие других (способность к принятию других такими, какие они есть, к уважению их своеобразия и права быть собой. Интраперсональный критерий личностного роста).
- Эмоциональная комфортность (эмоциональная напряженность связана с противоречиями между высоким уровнем притязаний и недостаточным развитием базовых психических свойств. Затрудняет планирование, предвидение результатов и оценку последствий, что обуславливает низкие результаты в учебной деятельности [27]).
- Социальная адаптированность (интегральная шкала).

2.4 Процедура обработки результатов эмпирического исследования

Для изучения взаимосвязи нами применяется системная методология (В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Е. Орёл) [24, 67, 79, 141]. Выделенные в теоретических работах отечественных психологов принципы системного подхода к исследованию психических явлений нашли свое воплощение в работах, посвященных проблематике развития личности и профессионального становления. В данной работе применяется системно-уровневый подход (А.В. Карпов) [76]. Данный подход основан на рассмотрении изучаемого явления на двух уровнях - аналитическом и структурном. На аналитическом уровне устанавливаются связи между отдельными компонентами личности студентов, и их динамика в ходе вузовской подготовки. На данном уровне мы выявляем значимые различия между полученными группами. Однако ввиду того, что аналитический подход не учитывает основные закономерности психической реальности, в частности принципа интеграции, необходимо применение дополнительного этапа анализа, который позволит учитывать эффект структурного воздействия. Именно структурный этап анализа позволяет нивелировать недостатки аналитического. На нем нами рассматриваются структурные закономерности: взаимосвязи, причинно-следственные зависимости, структурные эффекты. Такой подход позволяет нам полнее описать полученные результаты и раскрыть важные закономерности, в том числе эффекты структурирования. Применение описанного подхода отражено в плане исследования и в применяемых методах обработки и визуализации полученных данных.

Генетический аспект анализа развития личности студентов в ходе обучения в вузе заключается в рассмотрении процессуального характера исследуемого явления. Он предполагал прослеживание динамики формирования взаимосвязей, смены направлений влияния между

отдельными параметрами, смены структурных эффектов, генезис отдельных показателей и структур.

Статистическая обработка данных исследования включала в себя ряд традиционных процедур: анализ достоверности различий с помощью критерия Т-Вилкоксона для связанных выборок, корреляционный, а также метод измерения нелинейных связей между переменными (корреляционное отношение η^2).

Также нами применялся ряд оригинальных разработок, предложенных отечественными исследователями. В частности, применен метод оценки степени организованности корреляционных плеяд и характера их конфигурации (А.В. Карпов) [76, 78, 79]. Процедура анализа матриц интеркорреляций и структурограмм исследуемых психологических характеристик дополнительно включала выявление качественного своеобразия структур (степень их гомогенности - гетерогенности) по методу "экспресс- χ^2 " (А.В. Карпов) [77], а также установление базовых компонентов в структуре личности студентов в зависимости от курса обучения. Для подсчета степени организованности корреляционных плеяд использовались специальные индексы, предложенные А.В. Карповым [76, 77, 79]: индекс когерентности структуры, индекс дивергентности структуры и индекс организованности структуры. Оригинальный метод принят нами с некоторыми изменениями. В частности, нами используются связи, значимые только на уровнях $p < 0.05$, $p < 0.01$ и $p < 0.001$. Индекс когерентности структур (ИКС) определяется суммированием положительных корреляционных связей с учетом их значимости, индекс дивергентности (ИДС) – отрицательных корреляций. Связям, значимым на 5% уровне ($p < 0.05$), приписывался коэффициент 1 балл; связям, значимым на 1% уровне ($p < 0.01$), приписывался коэффициент 2 балла; связям, значимым на 0,1 % уровне ($p < 0.001$), приписывался коэффициент 3.

Подсчет структурных весов каждого элемента структурограммы производился по формуле:

$CB = \Sigma (\Sigma a_n) + (\Sigma a_m)$; где, a — коэффициент значимости связи, расчет которого приведен выше; n — количество значимых положительных корреляционных связей данного элемента в структурограмме; m — количество значимых отрицательных корреляционных связей данного элемента в структурограмме; Σ — знак алгебраической суммы.

Индекс организованности структуры (ИОС) подсчитывался как алгебраическая сумма первых двух индексов: $ИОС = \Sigma (ИКС + ИДС)$. Дополнительно для анализа структурных индексов нами применялись алгебраические соотношения между индексами ИКС и ИДС, отражающие преобладание той или иной тенденции в определенной структуре, а также соотношения между однотипными индексами при сравнении разных структур (при дифференциации по определенному параметру). Кроме того, для анализа ИОС, ввиду невозможности подобного алгебраического приема, мы прибегаем к понятию амплитуды ИОС (АИОС)– понимая ее как разность между максимальным и минимальным значением индекса (при дифференциации по определенному параметру).

Установление веса каждого компонента структуры личности и выделение базовых из них позволило установить функциональную роль компонентов в системе взаимосвязей компонентов структуры личности.

Результаты исследования обрабатывались отдельно для каждой из экспериментальных подгрупп и представлялись в виде таблиц значимости различий, таблиц со структурными индексами, таблиц базовых компонентов. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью пакета MS Excel 2003, программы статистической обработки «Statistica 6.0» и психодиагностической среды «Psychometric Expert 8».

2.5 Выводы по главе.

По результатам методологической подготовки эмпирического исследования нами были сформулированы следующие выводы:

1. Под взаимосвязью личностных характеристик студентов юридического факультета мы понимаем их взаимную обусловленность друг другом, взаимную зависимость. В данной работе рассматривается структура взаимосвязей характеристик личности студентов юридического факультета на вузовском этапе профессионализации. Базовое понятие взаимосвязи и связи характеризует одновременно и статическое строение системы, и динамическое ее поведение. Связь характеризуется направлением, силой, характером. Описанные понятия предъявляют требования к выбору методологических принципов эмпирического исследования, подбору аппарата обработки и представления его результатов.
2. Для нахождения и изучения закономерностей взаимосвязи между личностными характеристиками применялась системная методология (В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, Б.Ф. Ломов) и ее воплощение в исследовании проблематики адаптации (А.В. Карпов, В.Е. Орел, Т.Я. Тернопол, К.У. Чимбеленге). Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки гипотез нами выбран системно-уровневый подход (А.В. Карпов), основанный на рассмотрении изучаемого явления на двух уровнях - аналитическом и структурном. Это обусловило ряд методологических особенностей: применение расширенного аппарата математической статистики, использование методик изучения структурных эффектов и специфики компонентной организации, визуализация материала с привлечением построения структурограмм, матриц интеркорреляций и др. Дополнительным требованием является привлечение относительно большого числа испытуемых.

Глава 3 Результаты эмпирического исследования и их обсуждение.

3.1. Эмпирическое выявление профессионально важных качеств юриста.

Для выявления основных профессионально важных качеств юриста, мы опросили представителей юридической профессии (помощники судей, в количестве 9 человек, со стажем работы от 2,5 до 11 лет). Опрос проводился с помощью анкеты, в которой просили респондентов оценить предложенный список профессионально важных качеств юриста по 7 – бальной шкале (от -3 до +3). В анкете использовался список качеств, предложенный Васильевым В.Л., в профессиограмме юриста (табл.2).

Таблица 2

Экспертная оценка значимости качеств для юриста

Описание качеств	Ср.арифм.
ответственность	6,9
организованность	6,8
умение эффективно разрешать конфликт	6,7
стрессоустойчивость	6,6
умение применять теоретические знания на практике	6,6
пунктуальность	6,6
интерес к выполняемой работе, к своим обязанностям	6,6
целеустремлённость	6,4
уважительное отношение к людям	6,4
интерес к самосовершенствованию	6,4
вежливость и тактичность	6,3
решительность	6,2
наблюдательность	6,2
аналитический склад ума, прогностические способности	6,2
эрудиция и широкий кругозор	6,0
гуманность	6,0
критичность мышления	6,0
доброжелательность	6,0
энергичность	6,0
честность	5,9

настойчивость	5,8
интуиция	5,7
общительность	5,6
любопытность	5,4
принципиальность	5,4
патриотизм	4,4

После математической обработки, мы получили следующие результаты: наиболее важными качествами, с точки зрения наших экспертов, являются: ответственность, организованность, умение эффективно разрешать конфликт, стрессоустойчивость. Качества казались бы универсальными для всех видов деятельности и обусловленные личностными особенностями. Всё это свидетельствует о том, что в современных условиях нестабильности, повышению уровня преступности требует от профессионала не столько наличие профессиональных умений и знаний, сколько сформированность определенных личностных качеств. В частности, такое качество как «ответственность» (6,9) получил максимальные баллы. Ответственность - это необходимость, обязанность отдавать отчёт в своих действиях и поступках [139]. Отвечая за судьбы людей, юрист должен обладать чувством повышенной ответственности.

Далее по значимости идут такие качества как: организованность (6,8), умение эффективно разрешать конфликт (6,7), стрессоустойчивость (6,6), умение применять теоретические знания на практике (6,6), пунктуальность (6,6).

Учитывая, что данный вид профессий относится к системе «человек – человек» (по Е.А. Климову). Что сопряжено с межличностным взаимодействием не только с коллегами, но и личностями с криминальным поведением. Это требует от профессионала высокого уровня стрессоустойчивости, наличие эффективных стратегий совладающего поведения. Умение организовать своё время, планировать свою работу, добросовестно подходить к решению профессиональных задач также является, немаловажным для успешного выполнения деятельности.

В свою очередь, такие качества как патриотизм (4,4), любознательность (5,4), принципиальность (5,4) получили наименьшие оценки. Низкие показатели по качеству «патриотизм» связаны с тенденцией к уменьшению патриотического воспитания, как в школах, так и в профессиональных учебных заведениях. А наличие такого качества как «принципиальность» в условиях большой конкуренции, изменению общественных ценностей общества, где на первый план выступает личность, а не группа, может способствовать возникновению конфликтных ситуаций. Поэтому для предотвращения подобного рода ситуаций, необходимо быть гибким, уметь понять и признать право другого человека на противоположную точку зрения. Уметь быстро подстраиваться к изменениям, оперативно включать новую информацию в свою профессиональную деятельность. Т.к. деятельность юриста жестко регламентирована и структурирована рамками законов и не предполагает поиск информации из других дисциплин, не смежных с юриспруденцией, могут объяснить низкие показатели по качеству «любознательность»[157].

3.2 Динамика личностных качеств студентов юридического факультета.

На следующем этапе нашего исследования был проведен анализ динамики личностных качеств в ходе вузовского обучения. Значимые тенденции нами представлены в Таблице 3

Таблица 3

Динамика развития личностных качеств студентов-юристов на этапе вузовского обучения

Показатели	Динамика различий по Т-критерию Вилкоксона для связанных выборок			
	1-2 курсы	2-3 курсы	3-4 курсы	4-5 курсы
Это состояние «Родитель»	← 0,05			
Направленность на «Результат»	→ 0,01	← 0,01		
Адаптивность	← 0,01	→ 0,01	→ 0,01	
Принятие себя	← 0,05	→ 0,01	→ 0,01	
Эмоциональный комфорт		→ 0,05	→ 0,05	
Глобальное самоотношение	← 0,01	→ 0,01		

Аутосимпатия		→ 0,01		
Ожидание положительного отношения от других		→ 0,01		
Самоинтерес	← 0,05	→ 0,05		
Самоуверенность		→ 0,05		
Отношение других	← 0,05			
Самопринятие			→ 0,05	
Самообвинение			→ 0,05	
Самопонимание	→ 0,01			
Динамическая азргичность		→ 0,01	→ 0,05	
Мотивация социоцентрическая	← 0,05		→ 0,05	
Мотивация эгоцентрическая				
Когнитивная осмысленность	← 0,01	← 0,01	→ 0,05	
Когнитивная осведомлённость		← 0,01	→ 0,01	
Продуктивность предметная	← 0,01		→ 0,05	
Продуктивность субъектная	← 0,05		→ 0,01	
Эмоциональность стеническая	← 0,01	→ 0,05	→ 0,05	
Эмоциональность астеническая			→ 0,01	
Регуляторная интернальность	← 0,01	→ 0,05		
Трудности личностные		← 0,01		
Трудности оперативные	→ 0,05	← 0,01	→ 0,01	
Стремления инструментально-стилевые			→ 0,01	
Стремления содержательно-смысловые			→ 0,01	
Мотивация успеха		→ 0,05	→ 0,05	
Конфронтативный копинг	→ 0,05			← 0,01
Дистанцирование	→ 0,05		→ 0,05	
Самоконтроль				← 0,05
Поиск социальной поддержки	← 0,05	→ 0,05		← 0,05
Принятие ответственности		← 0,05	→ 0,01	
Бегство-избегание				← 0,05
Планирование решения проблемы			→ 0,01	← 0,05
Зависимость-независимость	← 0,01	→ 0,05		
Общительность-необщительность	← 0,05	→ 0,01		

Примечание: «←» - снижение уровня показателя, «→» - рост уровня показателя

1. При переходе от первого курса ко второму происходят изменения личностных качеств, определяющие направленность в деятельности.

В частности, мы обнаружили, что достоверно увеличивается показатель направленности на «Цель» и «Результат». Происходит сдвиг от необоснованных, неустойчивых целей к реальным, от пустого

времяпрепровождения к целесообразной, систематичной, иерархизированной деятельности, где полученный результат не преувеличивается, оценивание других людей и событий довольно беспристрастно.

При изучении ряда параметров самоотношения мы наблюдаем следующую тенденцию: наблюдается уменьшение показателей по параметрам «Глобальное самоотношение», измеряющее интегральное чувство "за" или "против" собственного "Я"; «Ожидание положительного отношения других» - проекция, соответствующая своему оптимизму в ожидании успешности действий на других; «отношение других» - данная шкала отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих людей; «Самоинтерес» может говорить о близости к самому себе, интерес к собственным мыслям и чувствам, уверенность в своей значимости для других, «Самопонимание». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным.

На первом курсе студенты оценивают себя очень высоко. Однако при последующем обучении, прохождении сессионных мероприятий студенты более четко начинают осознавать требования к своей будущей профессии. Формируется представление о том, какими профессиональными навыками, личностными качествами они должны обладать, когда будут работать юристами.

При изучении компонентов ответственности мы установили, что снижается показатель «Динамическая эргичность», который характеризуется самостоятельным, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных заданий; снижается «Мотивация социоцентрическая» - социально значимая мотивация, выраженная в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, общества, связанная с

чувством долга, преобладанием общественных интересов над личными; возрастает «Когнитивная осмысленность» - схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление качества; снижается «Продуктивность предметная», которая связана с результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью; снижается «Продуктивность субъектная», т.е. завершение ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности; возрастает «Эмоциональность стеническая» - положительные эмоции или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел; снижается «Регуляторная интернальность», т.е. самостоятельность субъекта, его самокритичность и независимость при выполнении ответственных дел.

При этом достоверно растут такие характеристики ответственности как «Регуляторная экстернальность» (при выполнении ответственных дел субъект ставится в зависимость от других людей и внешних обстоятельств) и «Трудности операциональные» (трудности, возникшие в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей).

2. На втором курсе обучения наблюдается тенденция принятия личной ответственности за результаты своей деятельности, доминирование внутреннего контроля над внешним, желание работать в коллективе [161].

При исследовании динамики компонентов копинг-стратегий установлено, что переход с первого на второй курс обучения дает достоверное увеличение «Конфронтативного копинга», что предполагает определенную степень враждебности и готовности к риску, а также достоверное уменьшение показателя «Поиск социальной поддержки» - усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки. Для деятельности юриста характерна состязательность и конфликтность. И одной из задач профессиональной подготовки является формирование у студентов подготовленности к дисциплинарным факторам деятельности.

Важны умение обосновать свою точку зрения и опровергнуть другую, стрессоустойчивость, критичность и т.п., что в свою очередь, является показателем агрессивного поведения.

В ходе исследования представлении человека о себе в группе, мы получили следующие результаты: имеется достоверное увеличение показателя «Независимость», «Необщительность», «Принятие «борьбы». Это свидетельствует о склонности избегать взаимодействия, сохранять нейтралитет в спорах и конфликтах. Тенденция к независимости от мнения других людей, мнение о себе строится на основе личных представлений о результатах своей деятельности. Отношения в группе строятся по типу «партнёрства», где каждый участник воспринимается как равный [162].

В исследовании эго-состояний личности (по Берну), мы получили следующие результаты: показатель по шкале «Родитель» достоверно уменьшается. При переходе с первого на второй год обучения наблюдается тенденция к снижению уровня критичности, излишней самоуверенности, избегание назиданий и поучений [156].

2. При переходе от второго курса к третьему происходят изменения личностных свойств, связанных с деятельностью.

Для студентов третьего курса мы установили достоверное уменьшение показателя направленности на «Результат», т.е. полученный результат не преувеличивается, оценивание других людей и событий довольно беспристрастно. В ходе диагностики социально-психологической адаптации нами было зафиксировано достоверное увеличение показателей «Адаптированность», «Принятие себя», «Принятие других». Таким образом, в данный период происходит увеличение адаптированности студентов, что связано с удовлетворенностью выбором профессии и успешностью освоения учебных дисциплин.

В этот период также возрастает «Ожидание внутреннего контроля», что свидетельствует о повышении внутреннего контроля по сравнению с внешним, со стороны вуза, а также о формировании внутренней мотивации.

Достоверное увеличение показателя «Глобальное самоотношение», «Ожидание положительного отношения от других» и «Самоинтерес» говорит о повышении самоотношения, росте самооценки, росте готовности взаимодействовать с другими людьми, повышению принятия себя и своих мыслей, росте самостоятельности, оценки своих возможностей.

Данные результаты могут быть проявлением завышенной самооценки или свидетельствовать об устойчивом отношении к себе, о твёрдой уверенности в своих способностях и возможностях, не зависящих от дидактической успеваемости. Можно предположить, что самоотношение у студентов юридического факультета не носит ситуативный характер.

При изучении компонентов ответственности мы обнаружили достоверное увеличение показателя «Динамическая азргичность», который характеризуется нерешительностью и необязательностью субъекта, отказом от реализации трудных и ответственных заданий, низкой помехоустойчивостью. Также возрастает показатель «Мотивация эгоцентрическая», что свидетельствует о повышении желания студентов обратить на себя внимание в процессе реализации ответственных дел, получить поощрение, вознаграждение, избежать личных осложнений, возможного наказания. Достоверно возрастает показатель «Продуктивность субъектная», т.е. увеличивается стремление к завершению ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности. Рост показателя «Эмоциональность стеническая» свидетельствует о повышении проявлений положительных эмоций при выполнении ответственных дел. Возрастание показателя «Регуляторная интернальность» говорит о росте самостоятельности студентов, их самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел.

Достоверное понижение показателя «Когнитивная осмысленность» и «Когнитивная осведомленность» свидетельствуют о снижении ответственности, формировании поверхностного ее понимания. Снижение

показателя «Регуляторная экстернальность» свидетельствует о повышении независимости от других людей и внешних обстоятельств.

При исследовании динамики компонентов копинг – стратегий наблюдается достоверное снижение «Конфронтативного копинга», стратегии «Принятия ответственности», повышение «Поиска социальной поддержки» и «Самопринятия». Для деятельности юриста характерна состязательность и конфликтность. И одной из задач профессиональной подготовки является формирование у студентов подготовленности к дисциплинарным факторам деятельности. А именно: умение доказать и обосновать свою точку зрения и опровергнуть другую, стрессоустойчивость, критичность, умение работать в команде и т.п. Изменения в копинг-поведении свидетельствует о формировании качеств, связанных с уверенностью в своих действиях.

В ходе диагностики мотивации нами было зафиксировано достоверное увеличение мотивации успеха. Это также свидетельствует о формировании уверенности в себе, в своих силах, инициативности и активности.

3. При переходе с третьего на четвертый курс также происходит заметная трансформация: были зафиксировано увеличение показателей адаптированности студентов, рост их мотивации, ответственности. Также в данный период происходит увеличение использования когнитивных стратегий копинг-поведения, показателей продуктивности, ответственности. Возрастает внутренний контроль, когнитивная осмысленность и осведомленность.

Особенностью данного этапа обучения заключается в отсутствии значительных сдвигах показателей, что может свидетельствовать о сформированности большинства личностных качеств, способствующие эффективной профессиональной и учебной деятельности.

4. При переходе с четвёртого на пятый курс наблюдаются следующие тенденции.

Как видно из таблицы, на 2-м курсе обучения происходит стабилизация большинства показателей, изменения касаются лишь параметров стратегий

совладающего поведения, снижаются такие негативные тенденции как конфронтативный копинг, бегство-избегание, поиск социальной поддержки [158].

3.3 Выявление базовых компонентов структуры личности студентов юридического факультета.

Следующим этапом нашего анализа стало выделение базовых качеств структуры личности студентов на каждом из этапов обучения в вузе. Результаты получены на основе применения структурного анализа и представлены в Таблице 4

Таблица 4.

Базовые компоненты структуры личностных качеств студентов-юристов на 1-м году обучения.

Базовые компоненты	1 курс		
	W	R>0	R<0
Динамическая эргичность	70	20	1
Мотивация социоцентрическая	66	17	3
Регуляторная интернальность	56	14	3
Самоконтроль	55	13	3
Ожидаемое отношение других	50	14	1
Мотивация успеха	45	9	4
Самоуважение	44	11	2
Адаптированность	43	7	6
Планирование решения проблемы	43	10	2
Глобальное самоотношение	42	10	1
Ожидание положительного отношения от других	41	10	2
Когнитивная осмысленность	41	10	2
Принятие себя	40	7	5
Положительная переоценка	40	8	4
Регуляторная экстернальность	39	6	6
Эмоциональность стеническая	39	12	0
Динамическая аэргичность	39	4	8
Принятие других	38	8	3
Стремления инструментально - стилевые	38	8	3
Продуктивность субъектная	38	10	2
Дистанцирование	35	7	4

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Выявлено, что доминирующими качествами структуры личности студентов юридического факультета являются характеристики ответственности: «Динамическая эргичность» который характеризуется самостоятельным, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных заданий; «Мотивация социоцентрическая» социально значимая мотивация, выраженная в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, общества, связанная с чувством долга, преобладанием общественных интересов над личными, «Регуляторная интернальность» т.е. самостоятельность субъекта, его самокритичность и независимость при выполнении ответственных дел.

На данном этапе обучения студенты понимают всё меру ответственности за результаты своей учебной деятельности: необходимость своевременного выполнения заданий, предусмотренных учебной программой, умением планировать и организовывать своё время. Так же базовыми компонентами структуры личности юристов являются характеристики самоотношения: «Ожидаемое отношение других», «Самоуважение». Речь идет о тех аспектах самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя, виденье себя глазами других в выгодном свете.

Также к базовым компонентам структуры личности относятся характеристик мотивации, а именно «Мотивация на успех». При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего – то конструктивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. И характеристики социально-психологической адаптированности, проявляется способность человека осуществлять адаптационные перестройки и приспособливаться к изменяющимся условиям и характеру деятельности; это выносливость,

высокая работоспособность, устойчивость к болезням и другим факторам внешней среды.

Возможно, данный феномен связан с тем, что на первом курсе, в состоянии «абитуриентской эйфории» студенты оценивают себя очень высоко; они только что успешно сдали вступительные экзамены, стали студентами одного из самых престижных факультетов и считают это событие вполне достаточным поводом для очень благоприятного отношения к себе. При изучение особенностей компонентов структуры личностных качеств студентов-юристов мы получили следующие результаты, представленные в Таблица 5.

Таблица 5.

Базовые компоненты структуры личностных качеств студентов-юристов
2-ого года обучения

Базовые компоненты	2 курс		
	W	R>0	R<0
Аутосимпатия	46	7	6
Регуляторная экстернальность	42	7	6
Самоуверенность	40	6	5
Самоуважение	40	7	5
Самообвинение	39	3	9
Динамическая аэргичность	39	5	7
Бегство-избегание	39	5	6
Ожидание отношения других	35	8	2
Глобальное самоотношение	35	7	3
Эмоциональный комфорт	33	3	6
Трудности личностные	31	1	8
Ожидание положительного отношения от других	30	4	5
Продуктивность субъектная	30	7	2
Эмоциональность стеническая	29	8	1
Принятие себя	28	5	3
Родитель	27	6	2
Динамическая эргичность	25	4	4
Конфронтативный копинг	25	4	3
Мотивация социоцентрическая	23	4	3
Самопринятие	21	3	3
Стремления инструментально - стилевые	21	5	1

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

На втором курсе обучения наиболее значимыми базовыми компонентами структуры личностных качеств студентов юридического факультета являются следующие качества: «Аутосимпатия» отражается дружелюбием к собственному «Я»; «Регуляторная экстернальность» свидетельствует о повышении независимости от других людей и внешних обстоятельств; «Самоуверенность», «Самоуважение» отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других; «Самообвинение» отражает тот аспект самоотношения при котором присутствуют такие эмоциональных реакция на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»). Данный результат свидетельствует о том, что на втором курсе обучения студенты ориентированы на сохранение положительного самовосприятия, на сохранение положительного отношения к себе. При этом отсутствие хороших дидактических умений, новая социальная среда, приводит к необходимости внешнего контроля со стороны вуза и его сотрудников.

Преобладание компонентов самоотношения в структуре личностных качеств на втором курсе обучения можно объяснить включением компенсаторного механизма: желание сохранить положительное самовосприятие, не смотря на возможные неудачи прохождения сессии, контрольных мероприятий и т.п.

Таким образом, если на первом курсе обучения, в структуре личностных качеств преобладали компоненты ответственности, то на втором курсе обучения акцент сместился в сторону преобладания компонентов самоотношения, что свидетельствует о наличие активной перестройки в структуре личностных качеств студентов-юристов на втором курсе обучения.

В ходе анализа результатов выделения базовых компонентов в структуре личностных качеств студентов-юристов на третьем году обучения, мы установили следующие закономерности (табл.6).

Таблица 6

Базовые компоненты структуры личностных качеств студентов-юристов
3-ого года обучения

Базовые компоненты	3 курс		
	W	R>0	R<0
Самоуважение	101	21	7
Динамическая эргичность	84	21	2
Мотивация социоцентрическая	80	21	3
Динамическая азргичность	76	20	3
Регуляторная экстернальность	73	3	18
Глобальное самоотношение	70	14	6
Самопонимание	69	12	8
Стремления инструментально - стилевые	69	18	1
Продуктивность предметная	66	15	4
Адаптированность	64	13	5
Регуляторная интернальность	64	16	2
Мотивация успеха	60	14	4
Продуктивность субъектная	55	13	3
Принятие себя	54	11	5
Трудности личностные	54	4	11
Эмоциональность стеническая	53	12	2
Стремления содержательно - смысловые	52	14	1
Трудности оперативные	52	3	11
Взрослый	49	12	2
Планирование решения проблемы	49	12	3
Когнитивная осмысленность	46	11	2

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Выявлено, что на 3-м курсе базовыми компонентами структуры личности студента юридического факультета, являются характеристики самоотношения: «Самоуважение», «Глобальное самоотношение» - внутренне не дифференцированное чувство «за» и «против» самого себя, «Самопонимание» и динамический, мотивационный, регуляторно-волевой

компоненты ответственности («Динамическая эргичность», «Мотивация социоцентрическая», «Регуляторная экстернальность»). На данном курсе обучения студенты характеризуются как обязательные и исполнительные, имеющие повышенное стремление реализовать трудные и ответственные задания. При этом наблюдается повышенная помехоустойчивость и независимость от внешних обстоятельств, от мнения со стороны внешнего окружения.

Последующее обучение, прохождение производственных практик и другие параметры учебного процесса и сопутствующих обстоятельств показывают субъекту, что право на исключительность среди своих одноклассников сменяется пониманием того, что учебная и профессиональная деятельность сложна, что не всегда удается соответствовать ее требованиям. В связи с этим происходит смещение акцентов с самовосприятия на характеристики ответственности.

Далее нами рассмотрена структура личностных качеств студентов 4-ого курса обучения, полученные результаты представлены в Таблице 7.

В ходе анализа выявлено, что доминирующим качеством у студентов на 4-м году обучения является динамический компонент ответственности «Динамическая эргичность» - самостоятельное, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательное выполнение трудных и ответственных заданий, компоненты самоотношения: «Самоуважение», «Глобальное самоотношение»; характеристика социально-психологической адаптации – «Адаптированность».

На данном этапе обучения в структуре личностных качеств преобладают мотивация на успех, сформировано положительное самовосприятие, ориентировка на цель, всё это свидетельствует о формировании эффективных стратегий поведения для учебной и профессиональной деятельности. Студентами освоены основные формы учебной деятельности, установлены контакты с группой и преподавателями, что дает возможность для положительного самоотношения, стремления к независимости и

самостоятельности. В данном случае мы можем говорить о прохождении студентами активной фазы адаптации.

Таблица 7

Базовые компоненты структуры личностных качеств студентов-юристов 4-ого года обучения

Базовые компоненты	4 курс		
	W	R>0	R<0
Динамическая эргичность	116	22	10
Самоуважение	114	21	11
Глобальное самоотношение	93	21	7
Трудности оперативные	73	9	11
Адаптированность	71	15	6
Эмоциональная астеничность	71	9	10
Трудности личностные	67	7	11
Бегство-избегание	67	12	7
Мотивация социоцентрическая	66	17	4
Мотивация успеха	66	12	8
Самоуверенность	64	14	5
Регуляторная экстернальность	63	8	11
Динамическая азргичность	62	15	4
Планирование решения проблемы	60	15	2
Самоинтерес	59	14	4
Продуктивность предметная	57	14	2
Эмоциональность стеническая	56	11	5
Самопонимание	54	8	7
Регуляторная интернальность	54	13	3
Цель	51	12	3
Принятие себя	49	12	3

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

В ходе анализа базовых компонентов структуры личностных качеств студентов юристов на 5-ом курсе обучения, получены следующие результаты.

На 5-ом курсе обучения базовыми компонентами структуры личности являются параметры ответственности (табл.8): «Эмоциональность стеническая» - положительные эмоции или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел; «Динамическая эргичность», «Продуктивность предметная», которая связана с результатами субъекта при

выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью. Также базовыми компонентами структуры личности студентов юридического факультета является копинг - стратегия «Самоконтроль»- предпринимаемые усилия по регулированию своих чувств и действий в стрессовой ситуации.

Таблица 8.

Базовые компонентами структуры личностных качеств студентов 5-ого года обучения

Базовые компонентами	5 курс		
	W	R>0	R<0
Эмоциональность стеническая	44	10	3
Динамическая эргичность	38	7	4
Продуктивность предметная	37	7	5
Самоконтроль	37	2	9
Мотивация успеха	33	7	3
Трудности операциональные	31	2	7
Когнитивная осведомлённость	29	2	7
Аутосимпатия	28	6	3
Продуктивность субъектная	25	5	3
Принятие себя	20	6	0
Адаптированность	20	6	0
Принятие других	19	5	0
Стремления инструментально - стилевые	19	5	1
Регуляторная интернальность	19	2	4
Мотивация эгоцентрическая	19	3	3
Мотивация социоцентрическая	19	3	3
Средство	18	3	3
Самоуверенность	18	3	3
Самоуважение	16	3	2
Конфронтативный копинг	15	4	1
Эмоциональность стеническая	44	10	3

Примечание: W – структурный вес; R>0 – число положительных связей; R<0 – число отрицательных связей.

Наличие мотивации на успех говорит о вере в свои силы, надежде на успех и потребность в достижении успеха. Наличие операциональных трудностей - трудностей, возникающих в процессе выполнения задания,

зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей. В данном случае, студенты на пятом курсе, как правило, имеют опыт юридической деятельности, где им пришлось столкнуться с реалиями профессиональной деятельности, которая отличается от таковой в вузе. Что привело к возникновению трудностей, зависящие от деятельности, от сложности её выполнения.

3.5 Выявление взаимосвязей компонентов личности студентов юридического факультета в ходе вузовского обучения.

Для математической обработки данных использовался корреляционный анализ с применением критерия р Спирмена (табл. 9)

Таблица 9

Значения корреляционных связей между показателями мотивации на успех и личностными качествами студентов юристов.

Пары коррелируемых параметров	Значения корреляционных связей				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Мотивация на успех – Эго состояние «Дитя»				-0,41**	
Мотивация на успех - Эго состояние «Взрослый»	0,50**				
Мотивация на успех - Общительность	0,50**				
Мотивация на успех - Дистанцирование	-0,42*				
Мотивация на успех - Самоконтроль					-0,76*
Мотивация на успех - Поиск социальной поддержки					0,75*
Мотивация на успех - Планирование решения проблемы	0,42*		0,52**	0,42**	
Мотивация на успех - Положительная переоценка	0,40*		0,46**		
Мотивация на успех - Динамическая эргичность	-0,50**				0,68*
Мотивация на успех - Динамическая эргичность			0,57***		0,85**
Мотивация на успех - Эмоциональность стеническая			0,42**		0,79*
Мотивация на успех - Когнитивная осведомлённость					-0,84**

Мотивация на успех - Продуктивность предметная	0,63***				0,73*
Мотивация на успех - Трудности личностные				-0,49***	
Мотивация на успех - Трудности оперативные					-0,96***
Мотивация на успех - Стремления инструментально стилевые	0,48**				
Мотивация на успех - Самоуверенность	0,49**				0,80*
Мотивация на успех - Ожидание положительного отношения от других		0,44*			
Мотивация на успех - Аутосимпатия					0,73*

Примечания: * - различия значимы при $p < 0,05$; ** - различия значимы при $p < 0,01$, *** - различия значимы при $p < 0,001$

Как мы можем видеть из таблицы, на 1 курсе Мотивация на успех имеет положительные корреляции с показателями общения: с интегральным показателем «общительность» и показателем «родитель» по определению ролевых позиций в межличностных отношениях (по Э.Берну). Это свидетельствует о том, что студенты, имеющие мотивацию на достижения успеха, демонстрируют себя общительными и, при общении с другими, используют конструктивные ролевые позиции.

При исследовании взаимосвязи Мотивация на успех с показателями копинг-стратегий мы получили следующие результаты: имеется прямая зависимость с копинг-стратегиями «планирование решения проблемы» и «положительной переоценкой». Это говорит о том, что люди, ориентированные на успех, при решении проблемных ситуаций, используют положительную переоценку возникших трудностей, с фокусированием на росте собственной личности, а также пытаются составить стратегию преодоления возникших стрессовых ситуаций.

Отрицательную взаимосвязь Мотивация на успех с показателем «дистанцирование» позволяет говорить о том, что при возникновении трудностей испытуемые не склонны уменьшать значимость проблемной ситуации.

«Мотивация на успех» положительно взаимосвязана с показателями ответственности, а именно: «Продуктивность предметная» «Продуктивность субъектная», «Стремления инструментально-стилевые». В данном случае мы можем утверждать о том, что люди с ориентацией на успех при выполнении ответственных дел будут добросовестны и самоотверженны, также для них будет значим личный успех в деле, самореализация и развитие различных сторон своей личности, стремление занять лидирующее положение при выполнении ответственных дел. А обратная взаимосвязь «Мотивация на успех» с показателем «Динамическая эргичность» свидетельствует о том, что субъект с мотивацией на успех не склонен проявлять себя как нерешительного и необязательного человека, отказывающегося от реализации трудных и ответственных заданий.

«Мотивация на успех» имеет прямую взаимосвязь с показателем самоотношения «самоуверенность», что свидетельствует о том, что при наличии мотивации на успех субъект верит в свои силы, способности, энергию, самостоятельность.

Ко 2-му курсу ситуация несколько иная: показатель «Мотивация на успех» имеет взаимосвязь только с параметрами самоотношения. Прямая взаимосвязь с показателем «Ожидание положительного отношения других» и обратную взаимосвязь с показателем «Самопонимание». Что свидетельствует о том, что субъект уверен в своей интересности для других, готов общаться с другими «на равных», ожидает позитивного отношения к себе окружающих. Хорошо себя знает и понимает.

К 3-му курсу «Мотивация на успех» имеет положительную взаимосвязь с теми же копинг-стратегиями, которые имели место у студентов на 1-м курсе, а именно «Планирование решения проблемы» и «Положительная переоценка».

Что касается взаимосвязи показателей ответственности, то здесь мы наблюдаем следующую тенденцию: Мотивация на успех имеет прямую зависимость с показателем «Динамическая эргичность», «Мотивация

социоцентрическая», «Эмоциональность стеническая», «Регуляторная интернальность», что свидетельствует о том, что субъекту ориентированному на успех не нужен контроль со стороны при выполнении трудных и ответственных заданий, он получает положительные эмоции при выполнении трудных и ответственных заданий. При этом человек самокритично относится к результатам своей деятельности, проявляет самостоятельность в оценках своих результатов. Так же данные результаты говорят о преобладании для таких людей общественных интересов над личными.

На 4-м курсе показатель «Планирование решения проблемы» также имеет прямую зависимость с мотивацией на успех. Т.е. тенденция продолжает сохраняться. При анализе взаимосвязи «Мотивации на успех» и параметров ответственности мы получили прямую зависимость с показателем «Трудности личностные». При наличии у субъекта мотивации на успех, возникают трудности внутреннего порядка. К таким, как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение и т.п. Действительно, при выполнении значимых и ответственных заданий определённый уровень беспокойства и тревожности необходим и позволяет человеку мобилизоваться и проявлять наибольшую активность.

На 5-м курсе обучения количество взаимосвязей «Мотивации на успех» с другими показателями снова возрастает.

Так «Мотивация на успех» имеет обратную зависимость с копинг-стратегией «Самоконтроль», т.е. при наличии мотивации на успех, человек не использует такую стратегию совладающего поведения, которая предполагает усилия по регулированию своих чувств и действий. Но имеет тенденцию к использованию стратегии «Поиск социальной поддержки».

При анализе взаимосвязи с показателем ответственности мы получили следующие результаты. Прямая взаимосвязь с показателем «Динамическая эргичность» самостоятельное, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных заданий, «Эмоциональность стеническая» положительные

эмоции или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел. Эти же взаимосвязи имеют место быть на 1-м и 3-м курсах. Положительная взаимосвязь с показателем «Продуктивность предметная». Предметный компонент связан с результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью.

Имеет место и обратное влияние «Мотивации на успех» с такими показателями как «Когнитивная осмысленность», «Трудности операциональные». Т.е. при наличии мотивации на успех субъекту не всегда удаётся понять основу ответственности, её сути, глубоко и целостно представить значение данного качества, а также наличие трудностей, возникшие в процессе выполнения задания и зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей.

«Мотивация на успех» имеет прямую взаимосвязь с показателями самоотношения, такими как «Самоуверенность» и «Аутосимпатия», что говорит о том, что при наличии мотивации на успех субъект верит в свои силы, способности, энергию, оценивает себя положительно и верит в свой успех.

Таким образом, в заключении мы можем сказать о том, что показатель мотивации на успех на 1-м курсе обучения имеет наибольшее количество связей с показателями ответственности, самоотношения, копинг-стратегий и общительности. На 2-м курсе «Мотивация на успех» коррелирует с показателями самоотношения.

Что свидетельствует о прохождении первичного этапа адаптации к вузовскому обучению: адаптации к системе обучения, к новому коллективу и т.п. Когда от студента требуется ориентация на успех как в учебной, социальной, так и в профессиональной деятельности.

На 3-м и 4-м курсах «Мотивация на успех» имеет взаимосвязь с параметрами ответственности и копинг-стратегий, с принятием

ответственности за свои результаты и зависимость успеха от умения управлять своим эмоциональным состоянием.

На 5-м курсе «Мотивация на успех» имеет взаимосвязь с параметрами самоотношения, ответственности и копинг-стратегий, что связано с упреждающей адаптацией к началу профессиональной деятельности. Прохождение, которой требует от студента принятие себя, принятие ответственности за свои результаты, умение справляться со стрессами.

Следующим этапом нашего исследования было рассмотрение корреляционных связей показателей, характеризующие коммуникативные стороны личности. Для анализа использовался следующий психодиагностический инструментарий: методика Q-сортировка, ДВР, СПА, Копинг-теста. Полученные данные представлены Таблице 10

Таблица 10

Коэффициенты корреляции показателей «Копинг-теста», Социально-психологической адаптированности, «Эго-состояний», Представлений о себе в группе.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициенты корреляций				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Эго состояние «Дитя» - Конфронтативный копинг					0,79*
Эго состояние «Дитя» - Бегство-Избегание	0,54**				
Эго состояние «Дитя» - Дистанцирование		-0,42*			0,70*
Эго состояние «Дитя» - Положительная переоценка	-0,41*				
Эго состояние «Дитя» - Адаптированность	-0,53**				
Эго состояние «Дитя» - Планирование решение проблемы			-0,43**		
Эго состояние «Взрослый» - Планирование решение проблемы	0,63***			0,41*	
Эго состояние «Взрослый» - Бегство-избегание			-0,42**		
Эго состояние «Взрослый» - Положительная переоценка	0,48**				
Эго состояние «Взрослый» - Адаптированность				0,45**	
Эго состояние «Родитель» - Бегство-		0,47**			

избегание					
Независимость - Самоконтроль		0,54**			
Зависимость - Поиск социальной поддержки		0,47**			
Общительность – Бегство-Избегание			0,42**		
Дистанцирование - Зависимость		0,41*			
Планирование решения проблемы - Адаптированность					0,71*
Планирование решение проблемы - Принятие себя					0,71*

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$,

Как мы можем видеть из таблицы, на первом курсе обучения эго-состояние «Дитя» имеет положительную корреляцию с копинг-стратегией «Бегство-Избегание». Это свидетельствует о том, что студенты, использующие копинг-стратегию «Бегство-избегание» мысленно и через поведенческие усилия стремятся избежать решения проблемы. В межличностном же общении будут проявляться инфантильные качества, лишённые рассудительности, чувства ответственности, этических норм. Для таких людей нехарактерна также «Положительная переоценка» ситуации: усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Так же эго-состояние «Дитя» имеет отрицательную корреляционную связь с адаптированностью, т.е. инфантильная стратегия поведения в общении приводит к снижению адаптированности.

В свою очередь, такие стратегии преодолевающего поведения как «планирование решение проблемы», «положительная переоценка» имеют положительную корреляционную связь с эго-состоянием «Взрослый». Таким образом, такой человек в общении с другими руководствуется принципами реальности, умеет находить компромиссы, объективен, действует на основе собранной информации и при преодолении стрессовых или конфликтных ситуаций использует стратегию по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности, а также

произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Другая картина наблюдается у студентов 2 курса, здесь мы наблюдаем положительную корреляцию копинг-стратегии «Бегство-Избегание» с эго-состоянием «Родитель», т.е. человек, который в общении с другими придерживается излишнего консерватизму, стереотипности мышления в кризисных ситуациях использует мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

В свою очередь, человек, проявляющий инфантильную, некритичную позицию в общении (эго-состояние «Дитя») при решении критичной ситуации не склонен использовать когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

При рассмотрении особенностей отношения в группе у студентов 2 курса, нами были установлены следующие закономерности: имеется положительная корреляционная связь показателя независимости с копинг-стратегией «Самоконтроль». Человек, имеющий свою точку зрения, не зависящую от мнения группы или морально-этических норм, склонен в стрессовых или конфликтных ситуациях прилагать усилия по регулированию своих чувств и действий. В свою очередь, человек, стремящийся к принятию групповых стандартов и ценностей использовать преодолевающую стратегию, связанную с поиском информации, действенной и эмоциональной поддержки, а так же когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости. Другими словами, стремиться какую-то проблемную ситуацию не замечать или не придавать ей большое значения.

Так же чем человек общительнее, тем больше у него преобладает стратегия «Бегство-Избегание», мысленное стремление, поведенческие усилия, направленные на избегание решения проблемы.

На третьем курсе нами выделяются следующие закономерности: имеются отрицательные корреляционные связи эго-состояния «Дитя» с копинг-стратегией «Планирование решение проблемы», т.е. человек,

проявляющий инфантильную, незрелую позицию в общении не склонен проявлять стратегию совладающего поведения, связанную с произвольными проблемно-фиксированными усилиями по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем. В свою очередь, человек, придерживающийся взрослой позиции в общении, реже стремится избегать или бежать от решения проблемы. А человек, проявляющий себя в группе как общительный, при возникновении конфликтных ситуаций, все свои поведенческие усилия направляет на избегание от решения проблемы.

На 4 курсе вузовского обучения происходит некоторая стабилизация показателей и изменения касаются только стратегий общения с другими, в частности, человек, использующую позицию «Взрослого» адаптирован и использует конструктивную стратегию преодолевающего поведения, а именно «Планирование решения проблемы» (Произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем).

При анализе результатов, полученных в ходе исследования студентов 5 курса, нами были выявлены следующие закономерности: имеется положительная корреляционная связь эго-состояния «Дитя» с копинг-стратегией «Конфронтативный копинг» и «Дистанцирование».

В данном случае, это говорит о том, что, проявляя инфантильную позицию в общении, человек при решении проблемы склонен использовать агрессивные усилия для изменения ситуации, предполагающие определённую степень враждебности и готовности к риску или же усилия по отделению от ситуации, уменьшению её значимости.

В свою очередь, человек, используя стратегию совладающего поведения «Планирование решения проблемы» - произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем имеют высокий уровень адаптированности, при взаимодействии с другими принимает себя, оценивает себя положительно.

Таким образом, в ходе данного анализа мы можем заключить о том, что на начальном этапе обучения, при прохождении активной фазы адаптации, наблюдается отрицательная корреляционная связь с показателями «Эго-состояний» и стратегий совладающего поведения, адаптированности.

На 3-м, 4-м курсе происходит смещение акцентов в сторону преобладание корреляционных связей между параметрами совладающего поведения, представлений о себе в группе; ростом положительных корреляций эффективных стратегий поведения, данная тенденция сохранятся к 5-му курсу. Таким образом, к концу обучения в вузе происходит корректировка взаимосвязей, в пользу взаимовлияния Эго-состояний и стратегий совладающего поведения. Используя ту или иную стратегию поведения в стрессовой ситуации, зависит от того какую роль в общении человек принимает [160].

Далее нами был проведен корреляционный анализ показателей социально-психологической адаптированности и личностных качеств студентов юристов, представленный в Таблице 11.

Таблица 11

Значения корреляционных связей между показателями социально-психологической адаптированности и личностными качествами студентов юристов.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициенты корреляций				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Адаптированность - Регуляторная экстернальность	-0,43*	-0,50**	-0,50**		
Адаптированность - Планирование решение проблемы					0,71*
Адаптированность - Динамическая эргичность					0,73*
Адаптированность - Продуктивность субъектная					0,68*
Адаптированность - Эмоциональность стеническая					0,68*
Адаптированность - Эго состояние «Взрослый»				0,45**	
Адаптированность - Динамическая Эргичность				0,46***	

Адаптированность - Мотивация эгоцентрическая				-0,46**	
Адаптированность - Продуктивность предметная				0,45**	
Адаптированность - Трудности операциональные			-0,51**		
Адаптированность - Самоуважение			0,48**		
Адаптированность - Самопонимание			0,51**		
Эмоциональный комфорт-Эмоциональность астеническая	-0,45*	-0,48**		-0,43**	
Эмоциональный комфорт-Мотивация эгоцентрическая				-0,53***	
Эмоциональный комфорт - Стремления инструментально-стилевые					0,71*
Эмоциональный комфорт-Родитель		-0,67***			
Эмоциональный комфорт-Бегство-избегание		-0,49**	-0,43**		
Эмоциональный комфорт - Регуляторная экстернальность		-0,48**			
Эмоциональный комфорт-Трудности оперативные		-0,43*			

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$.

Как мы можем видеть из таблицы, на 1-м курсе «Адаптированность» отрицательно коррелирует с показателями «Дитя» и «Регуляторная интернальность». Данный результат позволяет нам говорить о том, что при наличии адаптивности испытуемые не склонны проявлять в межличностном общении инфантильные качества, лишённые рассудительности, чувства ответственности, этических норм. При выполнении ответственных заданий необходим внешний контроль.

«Эмоциональный комфорт» отрицательно коррелирует с показателем «Эмоциональность астеническая». Данный результат позволяет утверждать о том, что в состоянии эмоционального комфорта человек не склонен испытывать отрицательные эмоции при необходимости выполнения ответственных дел.

При переходе на 2-м курс обучения нами были выявлены следующие тенденции: «Адаптированность» отрицательно коррелирует с «Регуляторной

экстернальностью», что позволяет утверждать о том, что при наличии адаптированности реализация ответственных дел ставится в зависимость от других людей.

«Эмоциональный комфорт» отрицательно коррелирует с показателем «Эмоциональность астеническая». Данный результат позволяет утверждать, что при наличии эмоционального комфорта, человек не склонен проявлять отрицательные эмоции при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле.

«Эмоциональный комфорт отрицательно коррелируют с показателем «Родитель», «Бегство-избегание», «Регуляторная интернальность», «Трудности оперативные» Данные результаты показывают нам, что при наличии эмоционального комфорта человек не склонен проявлять в межличностном общении назидательную позицию, избегать решения проблемы, самостоятельность, независимость при выполнении ответственных дел. Отсутствие трудностей, возникающие в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей.

На 3-м курсе обучения показатели социально-психологической адаптации имеют следующие особенности: «Адаптированность» отрицательно коррелирует с показателями ответственности «Регуляторной экстернальностью», «Когнитивная осмысленность» «Эмоциональность астеническая», что позволяет утверждать о том, что при наличии адаптированности, снижается уровень экстернальной регуляции при выполнении ответственных заданий, отрицательные эмоции при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле.

«Адаптированность» отрицательно коррелирует с показателями ответственности, а именно: «Трудности личностные» и «Трудности операциональные». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии адаптированности снижается уровень трудностей внутреннего

порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение, а так же снижается уровень трудностей, возникшие в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей.

При этом «Адаптированность» положительно коррелирует с показателями «Самоуважение» и «Самопонимание», что позволяет утверждать о том, что при наличии адаптированности наблюдается рост веры в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Показатель «Эмоциональный комфорт» отрицательно коррелирует с показателем совладающего поведения «Бегство-избегание». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии эмоционального комфорта человек не склонен применять усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

«Эмоциональный комфорт» положительно коррелирует «Самопонимание» При наличии эмоционального комфорта наблюдается близость к самому себе, интерес к своим мыслям и чувствам.

На 4-м курсе обучения «Адаптированность» положительно коррелирует с показателем Эго состоянием «Взрослый», т.е. при наличие социально-психологической адаптированности человек демонстрирует себя общительными и при общении с другими используют конструктивные ролевые позиции

«Адаптированность» положительно коррелирует с показателями ответственности «Динамическая эргичность», «Продуктивность предметная», наличие этой связи позволяет утверждать о том, что наличие адаптированности ведёт к росту самостоятельного, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательного выполнения трудных и ответственных заданий; проявляет самоотверженность и добросовестность при выполнении коллективных дел.

«Адаптированность» отрицательно коррелирует с показателем ответственности «Мотивация эгоцентрическая», данный результат позволяет утверждать, что при наличии адаптированности человек не склонен искать вознаграждение и поощрение в процессе реализации ответственных дел.

Показатель «Эмоциональный комфорт» отрицательно коррелирует с показателем «Эмоциональность астеническая», это позволяет нам утверждать о том, что при наличии эмоционального комфорта снижается уровень отрицательных эмоций при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле.

«Эмоциональный комфорт» положительно коррелирует «Мотивация эгоцентрическая». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии эмоционального комфорта возрастает стремление получить поощрение, вознаграждение, избежать личных осложнений при выполнении ответственного задания.

На 5-м курсе обучения, нами обнаружены следующие закономерности: «Адаптированность» положительно коррелирует с «Планирование решение проблемы». Данный результат позволяет нам говорить о том, что наличие адаптированности способствует использованию конструктивной стратегии совладающего поведения, а именно произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель «Адаптированность» положительно коррелирует с такими параметрами ответственности как «Динамическая эргичность», «Продуктивность субъектная», «Эмоциональность стеническая», данные результаты позволяют нам утверждать о том, что при наличии адаптированности будут выражены такие характеристики личности как самостоятельность, без дополнительного контроля тщательное выполнение трудных и ответственных заданий; завершение ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием

различных сторон и качеств личности; наличие положительных эмоций или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел.

Показатель «Эмоциональный комфорт» положительно коррелирует с показателем «Стремления инструментально-смысловые», данный результат свидетельствует о том, что при наличии эмоционального комфорта у человека присутствует направленность, характеризующуюся большой личной энергией, решительностью, желанием занять лидирующее положение при выполнении ответственных дел.

Таким образом, на начальных курсах обучения характерно преобладание отрицательных корреляционных связей адаптированности с эмоциональным, регуляторно-волевым, когнитивным компонентом ответственности. Данный результат свидетельствует о том, что, став студентами престижного вуза, необходимо прилагать большие усилия для соответствия высоким требованиям, а потому уровни адаптированности и эмоционального комфорта, сформированных в школе, становится недостаточным.

На старших курсах обучения преобладают положительные корреляции уровня адаптированности с продуктивным, динамическим эмоциональным. Т.е. на старших курсах обучения студентами освоены оптимальные стратегии выполнения учебных и общественных дел, что способствует росту уровня адаптированности и эмоционального комфорта. Формируются оптимальные стратегии общения, взаимодействия с окружающими. Таким образом мы можем заключить, что к концу третьего года обучения студенты проходят активную фазу адаптации.

На следующем этапе мы провели корреляционный анализ показателей ответственности и личностных качеств студентов юристов. Для анализа использовались методики «ДВР», копинг-тест.

Данные результаты представлены в Таблице 12.

Таблица 12

Значения корреляционных связей между показателями ответственности и личностными качествами студентов на 1-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Динамическая эргичность - Эго состояние «Взрослый»	0,45*
Динамическая эргичность - Планирование решения проблемы	0,47**
Динамическая эргичность - Положительная переоценка	0,47**
Динамическая эргичность - Планирование решения проблемы	-0,57**
Мотивация социоцентрическая - Самоконтроль	0,51**
Мотивация эгоцентрическая - Принятие ответственности	-0,50**
Мотивация эгоцентрическая - Положительная переоценка	-0,47**
Продуктивность предметная - Дистанцирование	-0,51**
Продуктивность субъектная - Общительность	0,58**
Эмоциональность астеническая - Эго состояние «Дитя»	0,67***
Регуляторная интернальность - Планирование решения проблемы	0,62***
Регуляторная интернальность - Положительная переоценка	-0,45*
Регуляторная экстернальность – Эго состояние «Дитя»	0,61***
Трудности личностные - Принятие ответственности	0,52**

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

По результатам корреляционного анализа для студентов первого курса характерно наличие следующих корреляционных связей.

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет положительную корреляцию с показателем эго-состояния «Взрослый», с показателем тенденции поведения человека в группе «Принятие борьбы» и с показателями копинг-стратегий «Планирование решения проблемы», «Положительная переоценка». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в межличностном общении будет руководствоваться принципами реальности, будет находить компромиссы, проявляет объективность в высказываниях, при взаимодействии с группой проявляет активное стремление участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. При возникновении стрессовых ситуаций

для таких людей характерны усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности, а так же произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель «Динамическая аэргичность» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Планирование решения проблемы». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии нерешительности и необязательности субъекта, отказа от реализации трудных и ответственных заданий приводит к снижению использования стратегии совладающего поведения «Планирование решения проблемы» - произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Мотивация социоцентрическая» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Самоконтроль» и «Планирование решения проблемы». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии социально значимой мотивации, выраженной в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, связанной с чувством долга, растет показатель совладающего поведения, предполагающий усилия по регулированию своих чувств и действий, а также произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Мотивация эгоцентрическая» имеет отрицательную корреляционную связь с показателями копинг-стратегий «Положительная переоценка», «Принятие ответственности». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии личностно значимой мотивации, выраженной в желании обратить на себя внимание в процессе реализации ответственных дел, снижается уровень показателей копинг-стратегий, предполагающих усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности и

признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.

Показатель ответственности «Когнитивная осмысленность» имеет положительную корреляционную связь с показателями эго-состояния «Родитель» и показателем копинг-стратегии «Положительная переоценка». Данный результат позволяет нам говорить о том, что при наличии показателя ответственности «Когнитивная осмысленность», т.е. схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление качества присутствуют стратегия поведения в общении «Родитель» т.е. такой человек в общении с другими придерживается излишнего консерватизму, стереотипности мышления, а в кризисных ситуациях использует усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Показатель ответственности «Когнитивная осведомлённость» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Дистанцирование». Данный результат позволяет нам говорить о том, что при наличии поверхностного понимания ответственности, рассмотрение какой-то одной стороны, составляющей качества специфического будет проявляться копинг-стратегия «Дистанцирование» - когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Продуктивность предметная» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Дистанцирование». Данный результат свидетельствует о том, что выраженность компонента ответственности, характеризующийся результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью приводит к снижению показателя копинг-стратегии «Дистанцирование», когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Продуктивность субъектная» имеет положительную корреляционную связь с показателями тенденций поведения

в группе «Зависимость» и «Общительность». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии компонента ответственности, характеризующийся завершением ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, в таком случае поведение человека в группе будет направлено на принятие групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических, а также будет контактным, со стремлением образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами.

Показатель ответственности «Эмоциональность стеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателем эго-состояния «Родитель» и с показателем копинг-стратегий «Поиск социальной поддержки». Данный результат позволяет нам говорить о том, что наличие такого компонента ответственности, характеризующийся положительными эмоциями или их появлениями от возможности или при выполнении ответственных дел будут способствовать проявлению такой стратегии общения, где человек в общении с другими придерживается излишнего консерватизма, стереотипности мышления, а в кризисных ситуациях прилагает усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки.

Показатель ответственности «Эмоциональность астеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателем эго-состояния «Дитя». Данный результат позволяет нам утверждать о том, что при наличии отрицательных эмоций при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле будет проявляться инфантильная, не критичная позиция в общении.

Показатель ответственности «Регуляторная интернальность» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Принятие ответственности», «Планирование решения проблемы» и отрицательно коррелирует с показателем «Положительная переоценка». Данный результат свидетельствует о том, что при самостоятельности,

самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел в стрессовых ситуациях человек признает свою роль в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения, а так же использует произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем. В свою очередь при наличии такого компонента ответственности снижается «Положительная переоценка» кризисной ситуации, т.е. усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Показатель ответственности «Регуляторная экстернальность» имеет положительные корреляционные связи с показателем эго-состояния «Дитя». Данный результат позволяет говорить о том, что при реализации ответственных дел при экстернальной регуляции ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств и в данном случае человек будет склонен проявляться инфантильная, не критичная позиция в общении.

Показатель ответственности «Трудности личностные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Принятие ответственности». Данный результат позволяет нам говорить о том, то при наличии трудностей внутреннего порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение субъект склонен в стрессовых ситуациях признавать свою роль в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.

Показатель ответственности «Трудности операциональные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Положительная переоценка» Данный результат свидетельствует о том, что при наличии трудностей, возникающих в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей будет использоваться стратегия совладающего поведения, направленная усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Показатель ответственности «Стремления инструментально-стилевые» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Принятие ответственности». Данный результат говорит о том, что при наличии направленности субъекта, характеризующейся большой личной энергией, решительностью, желанием занять лидирующее положение при выполнении ответственных дел при преодолении кризисной ситуации будет превалировать стратегия по признанию своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.

Для студентов первого года характерны положительные корреляционные связи динамического, продуктивного, эмоционального компонентов ответственности с эффективными стратегиями поведения и общения. На первом курсе, попадая в новую социальную среду, студенты стремятся установить хорошие взаимоотношения не только с одноклассниками, но и с преподавателями. Студенты понимают всю меру ответственности, возложенную на них, как студентов одного из престижных факультетов вуза. Наличие отрицательных корреляционных связей продуктивного, регуляторно-волевого компонентов ответственности с показателями совладающего поведения, свидетельствует о наличии кризиса, стремление найти эффективные способы его разрешения. А так желание установить хорошие взаимоотношения в группе, иметь высокий статус среди сверстников, найти подход к каждому одногруппнику.

Для студентов 2 года обучения характерно наличие следующих корреляционных связей. Данные представлены в Таблице 13.

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем тенденции поведения в группе «Принятие борьбы» Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в межличностном общении будет избегать стремления участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений.

Таблица 13

Значения корреляционных связей между показателями ответственности и личностными качествами студентов на 2-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Динамическая эргичность - Принятие борьбы	-0,43*
Эмоциональность стеническая - Конфронтативный копинг	0,49**
Эмоциональность стеническая - Независимость	0,41*
Эмоциональность астеническая - Бегство-избегание	0,64***
Регуляторная интернальность - Планирование решения проблемы	0,78***
Регуляторная экстернальность - Независимость	0,43*
Регуляторная экстернальность - Взрослый	0,42*
Регуляторная экстернальность - Конфронтативный копинг	0,45*
Трудности личностные - Принятие ответственности	0,53**
Трудности операциональные - Родитель	0,57**
Стремления инструментально-стилевые е- Независимость	0,48**

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$,

Показатель ответственности «Эмоциональность стеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Конфронтативный копинг». Данный результат позволяет нам говорить о том, что наличие такого компонента ответственности, характеризующийся положительными эмоциями или их появлениями от возможности или при выполнении ответственных дел будут способствовать проявлению такой копинг-стратегии «Конфронтативный копинг», агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определённую степень враждебности и готовности к риску. В общении с группой проявляет независимость во взглядах, активно проявляет свою точку зрения.

Показатель ответственности «Эмоциональность астеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Бегство-избегание». Данный результат позволяет нам утверждать о том, что при наличии отрицательных эмоций при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле

будет проявляться в мысленные стремления и поведенческие усилия, направленных на избегание или бегство от решения проблемы..

Показатель ответственности «Регуляторная интернальность» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Планирование решения проблемы». Данный результат свидетельствует о том, что при самостоятельности, самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел в стрессовых ситуациях человек использует произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Регуляторная экстернальность» имеет положительные корреляционные связи с показателями эго-состояния «Взрослый» с показателем тенденции поведения человека в группе «Независимость» и с показателем копинг-стратегии «Конфронтативный копинг». Данный результат позволяет говорить о том, что при реализации ответственных дел при экстернальной регуляции результат ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств. В данном случае человек в общении с другими людьми человек общении с другими руководствуется принципами реальности, умеет находить компромиссы, объективен, действует на основе собранной информации, открыто и активно выражает свою точку зрения, а при преодолении стрессовых или конфликтных ситуаций использует агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определённую степень враждебности и готовности к риску.

Показатель ответственности «Трудности личностные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Принятие ответственности». Данный результат позволяет нам говорить о том, то при наличии трудностей внутреннего порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение субъект склонен в стрессовых ситуациях признавать свою роль в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.

Показатель ответственности «Трудности операциональные» имеет положительные корреляционные связи с показателем эго-состояния «Родитель». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии трудностей, возникающих в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей будет в общении с другими придерживается излишнего консерватизму, стереотипности мышления.

Показатель ответственности «Стремления инструментально-стилевые» имеет положительную корреляционную связь с показателем тенденции поведения человека в группе «Независимость». Данный результат говорит о том, что при наличии направленности субъекта, характеризующейся большой личной энергией, решительностью, желанием занять лидирующее положение при выполнении ответственных дел в общении в группе будет занимать активную позицию, активно высказывать свою точку зрения.

На втором курсе обучения наблюдается следующая закономерность: доминируют положительные корреляционные связи эмоционального, регуляторно-волевого компонентов ответственности с копинг стратегиями и коммуникативными характеристиками. Данный результат свидетельствует о том, что для студентов второго курса важно установить межличностные контакты, уметь отстаивать свою точку зрения, стремление занять в группе высокое положение.

Для студентов 3-ого года обучения характерно наличие следующих корреляционных связей. Данные представлены в Таблице 14.

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет положительную корреляцию с показателем эго-состояния «Взрослый» и с показателями копинг-стратегий «Планирование решения проблемы». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в межличностном общении будет руководствоваться принципами реальности, будет находить компромиссы, проявляет объективность в высказываниях. При возникновении стрессовых

ситуаций для таких людей характерны произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Таблица 14

Значения корреляционных связей между показателями ответственности и личностными качествами студентов на 3-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Динамическая эргичность - Взрослый	0,42**
Динамическая эргичность - Планирование решения проблемы	0,44**
Мотивация социоцентрическая - Взрослый	0,41*
Продуктивность предметная - Дистанцирование	-0,41*
Продуктивность субъектная - Дистанцирование	-0,43**
Эмоциональность стеническая - Дистанцирование	-0,43**
Регуляторная интернальность - Взрослый	0,46**
Регуляторная экстернальность - Взрослый	-0,48**
Стремления инструментально-стилевые - Избегание борьбы	-0,45**

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет положительную корреляцию с показателем эго-состояния «Взрослый» и с показателями копинг-стратегий «Планирование решения проблемы». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в межличностном общении будет руководствоваться принципами реальности, будет находить компромиссы, проявляет объективность в высказываниях. При возникновении стрессовых ситуаций для таких людей характерны произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Мотивация социоцентрическая» имеет положительную корреляционную связь с показателем эго состояния «Взрослый» Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии

социально значимой мотивации, выраженной в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, связанной с чувством долга и в межличностном общении человек будет руководствоваться принципами реальности, будет находить компромиссы, проявляет объективность в высказываниях.

Показатель ответственности «Продуктивность предметная» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Дистанцирование». Данный результат свидетельствует о том, что выраженность компонента ответственности, характеризующийся результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью приводит к снижению показателя копинг-стратегии «Дистанцирование», когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Продуктивность субъектная» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Дистанцирование». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии компонента ответственности, характеризующийся завершением ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией приводит к снижению показателя копинг-стратегии «Дистанцирование», когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Эмоциональность стеническая» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Дистанцирование». Данный результат позволяет нам говорить о том, что человек проявляя такой компонент ответственности, характеризующийся положительными эмоциями или их появлениями от возможности или при выполнении ответственных дел в стрессовой ситуации будет предпринимать когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Регуляторная экстернальность» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем эго-состояния «Взрослый». Данный результат позволяет говорить о том, что при реализации ответственных дел при экстернальной регуляции результат ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств. В данном случае человек в общении с другими людьми руководствуется принципами реальности, умеет находить компромиссы, объективен, действует на основе собранной информации,

Показатель ответственности «Стремления инструментально-стилевые» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем тенденции поведения человека в группе «Принятие борьбы». Данный результат говорит о том, что при наличии направленности субъекта, характеризующейся активным стремлением личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений.

Для студентов третьего курса характерна следующая закономерность: наличие положительной корреляционной связи динамического, мотивационного, регуляторного компонентов со стратегиями совладающего поведения. При этом, чем выше внутренняя мотивация, без дополнительного внешнего контроля, тем более характерно использование эффективных стратегий совладающего поведения, тем выше стремление принимать на себя роль «Взрослого» в межличностных контактах, стремление к принятию ответственности за возникшие ситуации.

Таким образом, можно сказать, что на третьем курсе обучения студенты сменили инфантильную позицию, на позицию взрослого. Для которого характерна склонность принимать на себя ответственность, оперировать фактами, с опорой на действительность, умение строить эффективные коммуникации с другими людьми.

Для студентов 4-ого года обучения характерно наличие следующих корреляционных связей. Данные представлены в Таблице 15.

Таблица 15

Значения корреляционных связей между показателями ответственности и личностными качествами студентов на 4-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Динамическая эргичность - Планирование решения проблемы	0,52***
Динамическая эргичность - Самоконтроль	0,48***
Продуктивность предметная - Взрослый	0,51***
Продуктивность субъектная - Положительная переоценка	0,43**
Эмоциональность астеническая - Дитя	0,41**
Эмоциональность астеническая - Бегство-избегание	0,56***
Эмоциональность астеническая - Конфронтативный копинг	0,47***
Регуляторная интернальность - Планирование решения проблемы	0,45**
Регуляторная экстернальность - Бегство-Избегание	0,45**
Трудности личностные - Дистанцирование	0,48***
Трудности личностные - Бегство-Избегание	0,47***
Трудности операциональные - Дистанцирование	0,41**
Стремления инструментально-стилевые - Дистанцирование	-0,45**

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет положительную корреляцию с показателями копинг-стратегий «Планирование решения проблемы», «Самоконтроль» Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в стрессовых ситуациях создает произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем и усилия по регулированию своих чувств и действий.

Показатель ответственности «Продуктивность предметная» имеет положительную корреляционную связь с показателем эго-состояния «Взрослый» Данный результат свидетельствует о том, что человек проявляя такой компонент ответственности, характеризующийся результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью в межличностном общении будет руководствоваться

принципами реальности, будет находить компромиссы, проявляет объективность в высказываниях.

Показатель ответственности «Продуктивность субъектная» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Положительная переоценка» Данный результат свидетельствует о том, что при наличии компонента ответственности, характеризующийся завершением ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией в стрессовой ситуации человек склонен проявлять усилия по созданию положительного значения ситуации с фокусированием на росте собственной личности.

Показатель ответственности «Эмоциональность астеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателями копинг-стратегий «Бегство-Избегание», «Конфронтативный копинг», а также с показателем эго-состояния «Дитя» Данный результат позволяет нам утверждать о том, что при наличии отрицательных эмоций при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле будет проявляться инфантильная, некритичная позиция в общении. В стрессовых ситуациях человек склонен использовать агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определённую степень враждебности и готовности к риску, а также мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

Показатель ответственности «Регуляторная интернальность» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Планирование решения проблемы». Данный результат свидетельствует о том, что при самостоятельности, самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел в стрессовых ситуациях человек использует произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Регуляторная экстернальность» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий

«Бегство-Избегание». Данный результат позволяет говорить о том, что при реализации ответственных дел при экстернальной регуляции ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств и в данном случае человек в стрессовой ситуации будет использовать мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

Показатель ответственности «Трудности личностные» имеет положительные корреляционные связи с показателями копинг-стратегий «Дистанцирование» и «Бегство-избегание» Данный результат позволяет нам говорить о том, то при наличии трудностей внутреннего порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение субъект склонен в стрессовых ситуациях предпринимать когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости, а также Мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

Показатель ответственности «Трудности операциональные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Дистанцирование» Данный результат свидетельствует о том, что при наличии трудностей, возникающих в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей будет использовать в кризисной ситуации будет использовать когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Стремления инструментально-стилевые» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегией «Дистанцирование» Данный результат говорит о том, что при наличии направленности субъекта, характеризующейся активным стремлением личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений в кризисной ситуации будет использовать когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Для студентов четвертого курса характерны только положительные корреляционные связи динамического, эмоционального, регуляторно-волевого компонента ответственности. При этом характерно то, что появляются инфантильные стратегии поведения в общении при выполнении ответственных дел, при возникновении трудностей личного характера есть тенденция к их дистанцированию. На завершающих курсах обучения студенты, как правило, уже сталкиваются с реалиями профессиональной деятельности, которая часто не совпадает с их представлениями о ней. Всё это создает предпосылки для возникновения трудностей, возникающих в виду низкой эмоциональной устойчивости.

Для студентов 5-ого года обучения характерно наличие следующих корреляционных связей. Данные представлены в Таблице 16

Показатель ответственности «Динамическая эргичность» имеет отрицательную корреляцию с показателем копинг-стратегий «Самоконтроль» Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии данного показателя ответственности человек в стрессовых ситуациях не склонен создавать усилия по регулированию своих чувств и действий..

Показатель ответственности «Динамическая аэргичность» имеет положительную корреляцию с показателем копинг-стратегий «Поиск социальной поддержки» и показателем тенденции поведения человека в группе «Независимость». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии нерешительности и необязательности субъекта, отказа от реализации трудных и ответственных заданий использует стратегии совладающего поведения «Поиск социальной поддержки» - произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем. В отношениях с группой проявляет независимую точку зрения, активно и открыто высказывает своё мнение.

Таблица 16

Значения корреляционных связей между показателями ответственности и личностными качествами студентов на 5-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Динамическая эргичность - Самоконтроль	-0,75*
Динамическая эргичность - Независимость	0,70*
Динамическая эргичность - Поиск социальной поддержки	0,75*
Мотивация социоцентрическая - Самоконтроль	-0,86**
Мотивация социоцентрическая - Общительность	-0,79*
Мотивация эгоцентрическая - Эго состояние «Дитя»	0,84**
Мотивация эгоцентрическая - Принятие ответственности	-0,73*
Когнитивная осмысленность - Дистанцирование	0,75*
Когнитивная осведомлённость - Самоконтроль	0,70*
Регуляторная интернальность - Избегание борьбы	-0,80*
Продуктивность предметная - Эго состояние «Родитель»	0,68*
Продуктивность субъектная - Самоконтроль	-0,71*
Продуктивность субъектная - Общительность	0,69*
Эмоциональность стеническая - Самоконтроль	-0,86**
Эмоциональность астеническая - Планирование решения проблемы	0,73*
Регуляторная интернальность - Эго состояние Родитель	0,93**
Регуляторная интернальность - Конфронтативный копинг	-0,77*
Регуляторная экстернальность - Эго состояние Взрослый	-0,73*
Регуляторная экстернальность - Эго состояние «Родитель»	-0,77*
Трудности личностные - Принятие ответственности	0,70*
Трудности операциональные - Самоконтроль	0,85**

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

Показатель ответственности «Мотивация социоцентрическая» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Самоконтроль» и показателем тенденции поведения человека в группе «Общительность» Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии социально значимой мотивации, выраженной в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, связанной с чувством долга, снижается показатель совладающего поведения, предполагающий усилия по регулированию своих чувств и действий, а также произвольные проблемно-фиксированные усилия по изменению ситуации,

включающие аналитический подход к решению проблем, а также идёт снижение контактности, стремления образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами.

Показатель ответственности «Мотивация эгоцентрическая» имеет отрицательную корреляционную связь с показателями копинг-стратегий «Принятие ответственности» и положительную корреляционную связь с показателями эго-состояния «Дитя». Данный результат позволяет говорить о том, что при наличии личностно значимой мотивации, выраженной в желании обратить на себя внимание в процессе реализации ответственных дел, используется показателей копинг-стратегии, предполагающий признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения. В межличностном общении не склонен проявлять инфантильную, некритичную позицию.

Показатель ответственности «Когнитивная осмысленность» имеет положительную корреляционную связь с показателями копинг-стратегии «Дистанцирование» Данный результат позволяет нам говорить о том, что при наличии показателя ответственности «Когнитивная осмысленность», т.е. схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление качества в кризисных ситуациях использует когнитивные усилия по отделению от ситуации и уменьшению её значимости.

Показатель ответственности «Когнитивная осведомлённость» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегий «Самоконтроль» Данный результат позволяет нам говорить о том, что при наличии поверхностного понимания ответственности, рассмотрение какой-то одной стороны, составляющей качества специфического будет проявляться копинг-стратегия «Самоконтроль» - усилия по регулированию своих чувств и действий.

Показатель ответственности «Продуктивность предметная» имеет положительную корреляционную связь с показателями эго-состояния

«Родитель». Данный результат свидетельствует о том, что человек проявляя компонент ответственности, характеризующийся результатами субъекта при выполнении коллективных дел, его самоотверженностью и добросовестностью в межличностном общении будет придерживаться излишнего консерватизму, стереотипности мышления

Показатель ответственности «Продуктивность субъектная» имеет положительную корреляционную связь с показателем тенденции поведения человека в группе «Общительность» и отрицательную корреляционную связь с показателями копинг-стратегии «Самоконтроль»

Данный результат свидетельствует о том, что при наличии компонента ответственности, характеризующийся завершением ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, в таком случае поведение человека в группе будет направлено на принятие групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических. Однако, в стрессовых ситуациях для человека будет не свойственно использовать усилия по регулированию своих чувств и действий.

Показатель ответственности «Эмоциональность стеническая» имеет отрицательную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Самоконтроль». Данный результат позволяет нам говорить о том, что наличие такого компонента ответственности, характеризующийся положительными эмоциями или их появлениями от возможности или при выполнении ответственных дел будут способствовать снижению такой стратегии совладающего поведения, для которого характерны усилия по регулированию своих чувств и действий.

Показатель ответственности «Эмоциональность астеническая» имеет положительную корреляционную связь с показателем копинг-стратегии «Планирование решения проблемы» Данный результат позволяет нам утверждать о том, что при наличии отрицательных эмоций при необходимости выполнения ответственных дел, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле в кризисных ситуациях будет проявлять

стратегию по произвольным проблемно-фиксированным усилиям изменения ситуации, включающие аналитический подход к решению проблем.

Показатель ответственности «Регуляторная-интернальность» имеет отрицательную корреляционную связь с показателями копинг-стратегии «Избегание борьбы» и «Конфронтативный копинг» и положительную корреляционную связь с показателем эго-состояния «Родитель». Данный результат свидетельствует о том, что при самостоятельности, самокритичности и независимости при выполнении ответственных дел в стрессовых ситуациях человек не склонен проявлять агрессивные усилия по изменению ситуации, предполагающие определённую степень враждебности и готовности к риску. В межличностном общении человек не склонен проявлять уход от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям, для него характерен излишний консерватизм, стереотипность мышления

Показатель ответственности «Регуляторная экстернальность» имеет отрицательную корреляционную связь с показателями эго-состояний «Взрослый» и «Родитель». Данный результат позволяет говорить о том, что при реализации ответственных дел при экстернальной регуляции ставится в зависимости от других людей и внешних обстоятельств и в данном случае человек в межличностном общении не склонен придерживаться излишнего консерватизму, стереотипности мышления, принципами реальности, не будет находить компромиссы, проявлять объективность в высказываниях

Показатель ответственности «Трудности личностные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Принятие ответственности». Данный результат позволяет нам говорить о том, то при наличии трудностей внутреннего порядка, такие как тревожность субъекта, его неуверенность, плохое настроение субъект склонен в стрессовых ситуациях признавать свою роль в проблеме с сопутствующей темой попыток её решения.

Показатель ответственности «Трудности операциональные» имеет положительные корреляционные связи с показателем копинг-стратегий «Самоконтроль». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии трудностей, возникающих в процессе выполнения задания, зависящие от характера выполняемого задания и окружающих людей в кризисных ситуациях будет склонен проявлять усилия по регулированию своих чувств и действий.

При анализе результатов студентов 5-ого курса были обнаружены следующие закономерностей: Чем выше стремление человека к проявлению независимости, к дистанцированию от проблемных ситуаций, к назиданиям и нравоучениям, тем выше стремление к личной выгоде при выполнении ответственных дел, стремление к избеганию от коллективных дел, отрицательные эмоции при выполнении ответственных дел. Таким образом, можно заключить, что на пяток курсе обучения, где большая часть учебного времени посвящено прохождению практики, получению первого профессионального опыта, снижается уровень значимости учебной группы для студентов, значимость занятий в учебной группе. Возрастает значение личного опыта, стремление освоить новые эффективные стратегии поведения уже в профессиональной деятельности.

Следующим этапом нашего исследования стало рассмотрение корреляционных связей между показателями самоотношения и показателями внутригрупповых, уровня адаптированности и стратегий совладающего поведения (в анализе использовались результаты по методикам ОСО, ДВР, Q-сортировка СПА, Копинг-тест). Наиболее значимые корреляционные связи представлены в Таблице 17.

Для студентов первого курса получены следующие результаты. Показатель «Глобальное самоотношение» положительно коррелирует с показателем «Зависимость», «Поиск социальной поддержки». Данный результат свидетельствует о том, что человек, имеющий представления о своих положительных и отрицательных качествах, в группе будет принимать

морально-этические и социальные групповые стандарты и ценности; так же склонен в стрессовых ситуациях к поиску информационной, действенной и эмоциональной поддержки

Таблица 17

Значения корреляционных связей между показателями самоотношения и личностными качествами студентов на 1-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляций
Глобальное самоотношение - Зависимость	0,56**
Глобальное самоотношение - Поиск социальной поддержки	0,59**
Самоуважение – Планирование решения проблемы	0,44*
Аутосимпатия - Продуктивность предметная	0,45*
Ожидаемое отношение от других - Динамическая эргичность	0,45*
Самоинтерес - Поиск социальной поддержки	0,58**
Самоинтерес - Когнитивная осмысленность	0,49*
Самоуверенность - Динамическая азргичность	-0,52**
Самоуверенность - Трудности личностные	-0,47*
Отношение других - Динамическая осмысленность -	0,46*
Отношение других - Когнитивная осмысленность	0,60**
Самообвинение - Самоконтроль	-0,47*
Самоинтерес – Поиск социальной поддержки	0,57**
Цель – Зависимость	0,42*
Цель - Самоконтроль	0,53**
Средство - Зависимость	-0,51**
Средство - Самоконтроль	-0,49*
Средство – Динамическая эргичность	-0,50**
Средство – Трудности личностные	-0,44*

Примечания: *уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

Показатель «Самоуважение» положительно коррелирует с показателем «Планированием решения проблемы». Данный результат свидетельствует о том, что человек, который верует в свои силы и способности и в стрессовых ситуациях склонен аналитически решать проблемы.

Показатель «Аутосимпатии» положительно коррелирует с показателем «Продуктивность субъектная». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии положительной самооценки субъект при выполнении ответственных дел мотивируется личной выгодой, благополучием, самореализацией.

Показатель «Ожидаемое отношение от других» положительно коррелирует с показателем «Динамическая Эргичность». Данный результат свидетельствует о том, что при ожидании положительного отношения со стороны других человек не нуждается в дополнительном контроле за выполнением ответственных дел

Показатель «Самоинтерес» положительно коррелирует с показателем «Поиск социальной поддержки», «Когнитивная осмысленность». Данный показатель свидетельствует о том, что человек, который с интересом относится к своим мыслям, чувствам в стрессовой ситуации склонен искать действенную или эмоциональную поддержку у других, а при выполнении ответственных мероприятий есть чёткое представление о качестве выполняемой работы.

Показатель «Самоуверенность» отрицательно коррелирует с показателями «Динамическая эргичность» и «Трудности личностные».

Данные показатели свидетельствуют о том, что человек, обладающий верой в свои силы, в ответственных делах характеризуется нерешительностью, необязательностью, наличием неуверенности и тревожности.

Показатель «Отношение других» положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность», «Когнитивная осмысленность». Данный показатель свидетельствует о том, при положительном отношении других человек характеризуется самостоятельностью, без дополнительного контроля выполнением ответственных дел, глубоким целостным представлением о сути ответственности.

Показатель «Самообвинение» отрицательно коррелирует с «Самоконтролем». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии самообвинения человек в стрессовых ситуациях склонен контролировать свои чувства и эмоции.

Показатель «Самоинтерес» положительно коррелирует с показателем «Поиск социальной поддержки». Данный показатель свидетельствует о том,

человек, проявляющий интерес к своим мыслям и чувствам в стрессовых ситуациях склонен искать действенную или моральную поддержку от других.

Показатель «Цель» положительно коррелирует с показателем «Зависимость», «Самоконтроль». Данный Показатель свидетельствует о том, человек, ориентированный в своей деятельности на цель, ориентирован на самостоятельное и последовательное поведение, в стрессовых ситуациях склонен контролировать свои чувства и эмоции, при групповом взаимодействии демонстрирует общительность, стремление к принятию групповых норм и стандартов.

Показатель «Средство» отрицательно коррелирует с показателем «Зависимость», «Самоконтроль», «Динамическая эргичность», «Трудности личностные». Данный показатель свидетельствует о том, человек, ориентированный в своей деятельности на средства её выполнения, в групповом взаимодействии склонен принимать правила и нормы, принятые в группе, в стрессовой ситуации склонен контролировать свои мысли и чувства, при выполнении ответственных дел склонен проявлять самостоятельность и последовательность, а возникающие трудности носят личностный характер. Таким образом, для студентов первого курса характерна зависимость положительного самовосприятия от социального положения в группе.

На втором курсе обучения наблюдается следующая тенденция (табл. 18). Показатель «Глобальное самоотношение» положительно коррелирует с показателем «Планирование решения проблемы», «Продуктивность субъектная» и отрицательно коррелирует с показателем «Трудности личностные». Данный показатель свидетельствует о том, что человек с принятием себя с положительными и отрицательными качествами склонен прилагать усилия по аналитическому изменению проблемной ситуации и при выполнении ответственных дел склонны ориентироваться личным

благополучием и результат при выполнении ответственных дел не зависит от настроения и неуверенности.

Таблица 18

Значения корреляционных связей между показателями самооотношения и личностными качествами студентов на 2-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Глобальное самооотношение – Планирование решения проблемы	0,45*
Глобальное самооотношение – Продуктивность субъектная	0,63***
Глобальное самооотношение – Трудности личностные	-0,51**
Самоуважение – Конфронтативный копинг	-0,46*
Самоуважение – Трудности личностные	-0,48*
Аутосимпатия – Динамическая аэргичность	-0,52**
Аутосимпатия – Продуктивность субъектная	0,60**
Аутосимпатия – Трудности личностные	-0,49*
Самоуверенность – Ответственность	-0,50**
Самоуверенность – Динамическая аэргичность	-0,48*
Самоуверенность – Продуктивность субъектная	0,56**
Самоуверенность – Трудности личностные	0,56**
Отношение других – Продуктивность субъектная	0,50**
Самопринятие – Трудности личностные	-0,50**
Самообвинение – Динамическая аэргичность	0,53**
Самообвинение – Продуктивность субъектная	-0,50**
Самоинтерес – Эмоциональность астеническая	-0,49**
Самопонимание – Принятие борьбы	0,47*
Самопонимание – Бегство-избегание	-0,46*
Цель – Планирование решение проблемы	0,52**
Цель – Регуляторная интернальность	0,49**
Средство – Бегство-избегание	0,47*
Средство – Когнитивная осмысленность	-0,47*
Средство – Самоуверенность	0,55**
Результат – Самопринятие	-0,44*

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$.

Показатель «Самоуважение» отрицательно коррелирует с показателем «Конфронтативный копинг» и «Трудности личностные». Данные показатель свидетельствует о том, что если человек уважает своё мнение и эмоции не склонен использовать в стрессовых ситуациях агрессивные усилия по

изменению ситуации на выполнение ответственных дел ниже влияние неуверенности и плохого настроения.

Показатель «Аутосимпатия» отрицательно коррелирует с показателем «Динамическая азргичность», «Трудности личностные» и положительная «Продуктивность субъектами». Данный показатель свидетельствует о том, что если человек относится к себе положительно, при выполнении ответственных дел не склонен проявлять нерешительность и не испытывают трудностей связанных с настроением субъекта, его неуверенности. При этом характеризуется самоотверженностью и добросовестностью.

Показатель «Ожидаемое отношение от других» отрицательно коррелирует с показателем «Динамическая азргичность» и положительное с показателем «Продуктивность субъектная». Данный показатель свидетельствует о том, что при ожидании положительного отношения от других человек не склонен проявлять нерешительность и не испытывают трудностей связанных с настроением субъекта, его неуверенности. При этом характеризуется самоотверженностью и добросовестностью.

Показатель «Самоуверенность» отрицательно коррелирует с показателем «Принятие ответственность» и «Динамическая азргичность», «Трудности личностные» и положительные коррелирует «Продуктивность субъектная». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличие уверенности в себе и своих силах в стрессовых ситуациях человек не склонен признавать свою роль в возникшей ситуации и соответствующих попыток её решения, при выполнении ответственных дел проявлять нерешительность и трудностей связанных с настроением субъекта, его неуверенности. Но при этом возрастает фактор завершения ответственных дел, связанных с личным благополучием и выгодой.

Показатель «Отношение других» положительно коррелирует «Мотивация на успех» и «Продуктивность субъектность». Данный показатель свидетельствует о том, что при положительном отношении других возрастает мотивация на успех и при завершении ответственных дел,

связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности.

Показатель «Самопринятие» отрицательно коррелирует «Трудности личностные». Данный показатель свидетельствует о том, что при росте положительного принятия себя и своих эмоций снижается уровень личностных качеств как тревожность субъекта, неуверенность, плохое настроение

Показатель «Самообвинение» положительно коррелирует «Динамическая аэргичность», «Эмоциональность астеническая» и отрицательно коррелирует с показателем «Продуктивность субъектная». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличии самообвинения наблюдается рост нерешительность и необязательность субъекта при выполнении ответственных дел и испытывает отрицательные эмоции при выполнении ответственных дел и снижается уровень завершения ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности.

Показатель «Самоинтерес» отрицательно коррелирует с показателем «Эмоциональная астеническая». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличии интереса к самому себе, своим чувствам, мыслям снижается уровень отрицательных эмоций по поводу выполнения ответственных дел

Показатель «Самопонимание» отрицательно коррелирует «Принятие борьбы», «Бегство-Избегание». Данный показатель свидетельствует о том, что при понимании своих мыслей, чувств снижается уровень активного стремления личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений и в стрессовых ситуациях склонен мысленно или предпринимает усилия, направленные на избегание или бегство от решения проблемы.

Показатель «Цель» отрицательно коррелируют с показателем «Планирование решение проблемы», «Реуляторная интернальность». Данный показатель свидетельствует о том, что человек, ориентированный на цель,

при решении стрессовых ситуаций склонен предполагать аналитические усилия по решению проблемы. При выполнении ответственных дел склонен проявлять самостоятельность и самокритичности.

Показатель «Средство» положительно коррелирует с «Избегание борьбы», отрицательно коррелирует с «Когнитивная осведомленность», «Самоуверенность». Данный показатель свидетельствует о том, что человек, ориентированный на «Средство» при выполнении деятельности, в группе будет стремиться уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в спорах, будет проявлять и склонность к компромиссным решениям, снизится уровень уверенности в себе, схватывание стержневой основы понятия ответственности и снижается.

Показатель «Результат» отрицательно коррелирует с показателем «Самоприятие». Данный показатель свидетельствует о том, что человек ориентированный на результат приводит к снижению уровня самопринятия своих чувств, мыслей и эмоций. Далее нами рассмотрены корреляционные связи, имеющие низкий коэффициент корреляции, но достоверно различные.

Показатель «Независимость» положительно коррелирует с показателем «Дитя». Данный показатель свидетельствует о том, что человек не принимающий групповые стандарты и нормы в общении склонен проявлять инфантильные тенденции.

Показатель «Бегство-Избегание» положительно коррелирует с показателем «Принятие борьбы». Данный показатель свидетельствует о том, что человек, использующий в стрессовой ситуации, стратегию избегания проблемной ситуации, а в группе стремится принимать активное участие, занимать высокий статус в системе межличностных взаимоотношений.

В ходе анализа результатов на третьем курсе мы получили следующие закономерности (табл. 19). Показатель «Глобальное самоотношение» положительно коррелирует с показателем «Взрослый» и отрицательно коррелирует с показателем «Принятие борьбы» и «Бегство-избегание». Данный показатель свидетельствует о том, что человек склонен в

межличностном общении демонстрировать ориентацию на реальные факты, склонен идти на компромисс и не склонен в кризисных ситуациях применять стратегию избегания проблемной ситуации, а так же активно принимать участие во внутригрупповой жизни, добиваться высокого статуса в группе.

Таблица 19

Значения корреляционных связей между показателями самоотношения и личностными качествами студентов на 3-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Глобальное самоотношение – Эго состояние «Взрослый»	0,53***
Глобальное самоотношение – Принятие борьбы	-0,49**
Глобальное самоотношение – Бегство-избегание	-0,50**
Самоуважение - Эго состояние «Взрослый»	0,47**
Самоуважение - Бегство-избегание	-0,42**
Аутосимпатия - Ответственность	-0,49**
Ожидаемое отношение других - Принятие борьбы	-0,43**
Ожидаемое отношение других – Конфронтативный копинг	-0,45**
Самоуважение - Эго состояние «Взрослый»	0,59***
Самоуважение - Общительность	0,40*
Самообвинение - Ответственность	0,60***
Самопонимание - Бегство-избегание	-0,52**
Средство - Независимость	0,41**
Средство – Конфронтативный копинг	0,49**
Результат – Глобальное самоотношение	0,43**

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$.

Показатель «Самоуважение» положительно коррелирует с показателем «Взрослый и отрицательно коррелирует с показателем «Бегство-избегание». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличии уважение к своим мыслям и чувствам, в общении с другими склонен оперировать реальными фактами, склонен идти на компромисс, но при этом в кризисных ситуациях не склонен избегать решения проблемных ситуаций.

Показатель «Аутосимпатия» отрицательно коррелирует с показателем «Принятие ответственность». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличии положительного отношения к своей личности человек в

кризисных ситуациях принимать на себя ответственность и искать пути её решения

Показатель «Ожидаемое отношение от других» отрицательно коррелирует с показателем «Принятие борьбы» и «Конфронтативный копинг». Данный результат свидетельствует о том, что при ожидании положительного отношения со стороны других, не склонен принимать активное участие в групповой жизни, добиваться высокого статуса и в кризисных ситуациях демонстрировать агрессивные попытки по изменению ситуации.

Показатель «Самоуверенность» положительно коррелирует с показателем «Взрослый» и показателем «Общительность». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии веры в свои силы и способности во взаимодействиях с другими склонен проявлять стремление образовывать эмоциональные связи, готов идти на компромисс.

Показатель «Самопринятие» положительно коррелирует с показателем «Зависимость». Данный показатель свидетельствует о том, что принимая свои мысли и чувства, человек склонен принимать групповые стандарты и ценности

Показатель «Самообвинение» положительно коррелирует с показателем «Ответственность». Данный показатель свидетельствует о том, что при критике своих действий и поступков в кризисных ситуациях так же склонен принимать ответственность за случившееся и активно действовать по изменению ситуации.

Показатель «Самопонимание» отрицательно коррелирует с показателем «Бегство-избегание». Данный результат свидетельствует о том, что понимая свои мысли и чувства человек не склонен избегать проблемной ситуации.

Показатель «Средство» положительно коррелирует с показателями «Независимость», «Конфронтативный копинг». Данный результат свидетельствует о том, что, ориентируясь в своей деятельности на средства, в

группе склонен демонстрировать независимость от стандартов и ценностей группы и в кризисных ситуациях склонен предпринимать агрессивные попытки по изменению ситуации.

Показатель «Результат» положительно коррелирует с показателем «Глобальное самоотношение». Данный результат свидетельствует о том, что ориентируясь в своей деятельности на результат человек имеет адекватное представление о своих достоинствах и недостатках.

Следующий этап рассмотрения заключался в рассмотрении корреляционные связи, имеющие низкий коэффициент корреляции, но достоверно различные.

Показатель «Принятие борьбы» имеет отрицательную корреляции с показателем «Взрослый». Данный результат свидетельствует о том, что человек активно участвующий в групповой жизни, не склонен руководствоваться принципами реальности, не умеет находить компромиссы, не объективен, действует не на основе собранной информации

Показатель «Избегание борьбы» положительно коррелирует с показателем «Родитель». В свою очередь человек, демонстрирующий стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах, склонен демонстрировать назидательную позицию в общении

Показатель «Самоконтроль» положительно коррелирует с показателем «Общительность». Данный показатель свидетельствует о том, что используя стратегию контроля эмоций и чувств в стрессовых ситуациях, склонен демонстрировать контактность, стремление образовывать эмоциональные связи.

Показатель «Бегство-Избегание» положительно коррелирует с показателем «Принятие борьбы». Данный показатель свидетельствует о том, что используя стратегию избегания проблемной ситуации, склонен принимать активное участие в групповом взаимодействии.

Показатель «Планирование решения проблемы отрицательно коррелирует с показателем «Дитя». Данный показатель свидетельствует о

том, что, используя стратегию, включающую аналитический подход к решению проблем, человек не склонен демонстрировать инфантильную стратегию поведения в общении

Показатель «Положительная переоценка» положительно коррелирует с показателем «Общительность». Данный показатель свидетельствует о том, что используя в кризисных ситуациях переоценку событий с фокусировкой на личностном росте, в общении склонны к контактности, стремление образовывать эмоциональные связи.

В ходе выявления взаимосвязей компонентов структуры личностных качеств личности студентов-юристов на третьем курсе обучения установлено, преобладание корреляционных связей между коммуникативными характеристиками и копинг стратегиями. Данный результат свидетельствует о высокой значимости общения и эффективных стратегий преодоления проблемных ситуаций.

Для студентов четвертого курса характерны следующие результаты (табл.20). Показатель «Глобальное самоотношение» положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность». Данный результат свидетельствует о том, что принимая свои положительные и отрицательные качествам, человек склонен демонстрировать самостоятельность и высокую помехоустойчивость при выполнении ответственных заданий.

Показатель «Самоуважение» отрицательно коррелирует с показателями «Дистанцирование» и «Трудности операциональные» при этом положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность», «Мотивация социоцентрическая». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии уважения к самому себе, человек не склонен уменьшать значимость проблемной ситуации, при выполнении ответственных дел возникающие трудности зависят от характера выполняемой работы. При этом при выполнении ответственных дел субъект склонен демонстрировать самостоятельность, чувство долга перед коллективом.

Таблица 20

Значения корреляционных связей между показателями самооотношения и личностными качествами студентов на 4-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Глобальное самооотношение – Динамическая эргичность	0,50***
Самоуважение – Дистанцирование	-0,48***
Самоуважение – Динамическая эргичность	0,56***
Самоуважение – Мотивация социоцентрическая	0,46**
Самоуважение – Трудности операциональные	-0,58***
Аутосимпатия – Динамическая эргичность	0,44**
Самоинтерес – Динамическая эргичность	0,44**
Самоуверенность – Динамическая эргичность	0,52***
Самоуверенность – Трудности личностные	-0,42**
Самопонимание – Конфронтативный копинг	-0,57***
Самопонимание – Трудности личностные	-0,42**
Цель – Глобальное самооотношение	0,44**
Цель – Принятие борьбы	-0,45**

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$.

Показатель «Аутосимпатия» положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии симпатии к своему «Я», человек при выполнении ответственных заданий демонстрирует самостоятельность и высокую помехоустойчивость.

Показатель «Самоинтерес» положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии интереса к своим мыслям и чувствам, человек проявляет нерешительность и необязательность при выполнении ответственных заданий.

Показатель «Самоуверенность» положительно коррелирует с показателем «Динамическая эргичность» и отрицательно коррелирует с показателем «Трудности операциональные». Данный показатель свидетельствует о том, что при наличии веры в свои силы и способности,

человек склонен самостоятельно, без дополнительного контроля выполнять ответственные задания и при этом снижается влияние трудностей, связанных со сложностью задания.

Показатель «Самопонимание» отрицательно коррелирует с показателем «Конфронтативный копинг» и с показателем «Трудности оперативные». Данный результат свидетельствует о том, что, понимая свои мысли и чувства, человек не склонен принимать агрессивные попытки по изменению стрессовых ситуаций и снижается уровень трудностей, связанных с ответственным заданием

Показатель «Цель» положительно коррелирует с показателем «Глобальное самоотношение». Данный результат свидетельствует о том, что человек, ориентированный на цель имеет интегрированное представление о своих положительных и отрицательных качествах

Показатель «Результат» отрицательно коррелирует с показателем «Принятие борьбы». Данный результат свидетельствует о том, что человек, ориентированный на результат, как правило, склонен активно принимать участие в групповой жизни, добиваться высокого статуса в межличностных отношениях.

Среди показателей, имеющие низкий коэффициент корреляции, но достоверно различимы, выделены следующие закономерности. Показатель «Принятие ответственности» положительно коррелирует с показателем «Зависимость» и отрицательно коррелирует с показателем «Принятие борьбы». Данный результат свидетельствует о том, что при признании своей роли в проблеме с последующей попыткой её решения, человек склонен принимать групповые нормы и стандарты, но не склонен активно участвовать в групповой жизни коллектива, добиваться высоко статуса в межличностных взаимоотношениях.

Показатель «Планирование решение проблемы» положительно коррелирует с показателем «Взрослый». Данный результат свидетельствует о том, что человек, используя аналитический подход к решению проблемной

ситуации, склонен оперировать фактами, демонстрировать независимость при взаимодействии с другими.

Показатель «Положительная переоценка» положительно коррелирует с «Независимость». Данный результат свидетельствует о том, что человек, используя положительную переоценку проблемной ситуации не склонен демонстрировать стремление к принятию групповых стандартов и ценностей.

Таблица 21

Значения корреляционных связей между показателями самооотношения и личностными качествами студентов на 5 курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Глобальное самооотношение - Самоконтроль	-0,68*
Глобальное самооотношение - Ответственность	-0,71*
Самоуважение - Самоконтроль	-0,78*
Самоуважение – Когнитивная осведомленность	-0,73*
Аутосимпатия - Самоконтроль	-0,88**
Аутосимпатия – Динамическая эргичность	0,71*
Аутосимпатия – Когнитивная осведомленность	-0,79*
Аутосимпатия – Продуктивность предметная	0,71*
Аутосимпатия – Эмоциональность стеническая	0,71*
Аутосимпатия – Трудности операциональные	-0,83*

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

При анализе результатов 5 курса (табл. 21), нами установлено, что показатель «Глобальное самооотношения» отрицательно коррелирует с показателем «Самоконтроль» и «Принятие ответственности». Данный результат свидетельствует о том, что при принятии себя, своих сильных и слабых сторон, человек в кризисной ситуации склонен контролировать отрицательные эмоции и принимать ответственность за сложившуюся ситуацию.

Показатель «Самоуважение» отрицательно коррелирует с показателем «Самоконтроль» и показателем «Когнитивная осведомленность». Данный результат свидетельствует о том, что чем больше у человека уважения к своим мыслям и чувствам, тем меньше человек склонен контролировать

эмоции в кризисных ситуациях, и тем меньше понимание сути ответственного поведения

Показатель «Аутосимпатия» отрицательно коррелирует с показателями «Самоконтроль», «Когнитивная осведомленность», «Трудности операциональные» и положительно коррелирует с показателями «Динамическая эргичность», «Продуктивность предметная», «Эмоциональность стеническая». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии симпатии к себе, своим эмоциям и чувствам, человек склонен ответственно относиться к поручениям группы или коллектива, что вызывает положительные эмоции; при этом снижается уровень контроля эмоций в стрессовых ситуациях, поверхностный взгляд на ответственность и трудностей, связанный с выполнением ответственных дел.

Далее нами были рассмотрены корреляционные связи между показателями самоотношения и личностными качествами студентов – юристов. Результаты представлены в Таблице 21а.

Показатель «Самоуверенности» отрицательно коррелирует с показателями «Самоконтроль» и «Когнитивная осведомленность», «Трудности операциональные» (табл. 21а) Данный результат свидетельствуют о том, что при наличии уверенности в своих силах и способностях снижается уровень контроля эмоций в проблемных ситуациях, схватывание стержневой основы понятия «Ответственность» и трудностей, связанных с выполнением ответственных заданий.

Показатель «Положительное отношение других» отрицательно коррелирует с показателем «Бегство-избегание». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии стремления к положительному отношению других, человек не склонен проявлять стратегию избегать от проблемной ситуации.

Таблица 21 а

Значения корреляционных связей между показателями самооотношения и личностными качествами студентов на 5-м курсе обучения.

Пары коррелируемых параметров	Коэффициент корреляции
Самоуверенность - Самоконтроль	-0,70*
Самоуверенность - Когнитивная осведомленность	-0,71*
Самоуверенность - Трудности операциональные	-0,80*
Отношение других – Бегство-избегание	-0,71*
Самопринятие – Эго состояние «Дитя»	-0,70*
Самопринятие - Дистанцирование	-0,80*
Самопринятие – Мотивация эгоцентрическая	-0,70*
Самопринятие – Когнитивная осмысленность	-0,75*
Саморуководство – Бегство-избегание	-0,80*
Саморуководство - Мотивация эгоцентрическая	-0,75*
Саморуководство - Когнитивная осмысленность	-0,70*
Саморуководство – Продуктивность субъектная	-0,68*
Саморуководство – Трудности личностные	0,68*
Самообвинение - Общительность	0,85**
Самообвинение – Положительная переоценка	0,88**
Цель – Конфронтативный копинг	0,79*
Средство – Принятие борьбы	0,73*
Средство – Конфронтативный копинг	0,73*
Средство – Динамическая эргичность	-0,80*
Средство –Продуктивность предметная	-0,70*
Средство – Регуляторная интернальность	-0,70*
Результат – Поиск социальной поддержки	-0,80*
Результат – Положительная переоценка	-0,71*

Примечания: * - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$; *** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,001$

Показатель «Самопринятие» отрицательно коррелирует с показателями «Дитя», «Дистанцирование», «Мотивация эгоцентрическая», «Когнитивная осмысленность». Данный результат свидетельствует о том, что принимая свои сильные и слабые стороны, человек не склонен демонстрировать инфантильные стратегии поведения в общении и эмоционально абстрагироваться от стрессовых ситуаций.

Показатель «Саморуководство, самопоследовательность» отрицательно коррелирует с показателями «Избегание борьбы», «Мотивация

эгоцентрическая», «Когнитивная осмысленность», «Продуктивность субъектная» и положительно коррелирует с показателями «Трудности личностные». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии саморуководства, человек не склонен избегать групповых конфликтов, при выполнении ответственных дел не мотивируется личными выгодами, снижен уровень схватывания стержневой основы понятия «Ответственность», завершение ответственных дел, связанных с личным благополучием, но при этом наблюдается рост тревожности при выполнении ответственных дел.

Показатель «Самообвинение» положительно коррелирует с показателем «Общительность», «Положительная переоценка». Данный результат свидетельствует о том, что при наличии критики в свой адрес, человек склонен устанавливать близкие отношения в группе, а в кризисных ситуациях ищет положительное зерно, фактор для личностного роста

Показатель «Цель» положительно коррелирует с показателем «Конфронтативный копинг». Данный показатель свидетельствует о том, что человек, ориентированный в своей деятельности на цель в стрессовых ситуациях склонен применять агрессивные попытки по изменению стрессовых ситуаций.

Показатель «Средство» положительно коррелирует с показателями «Принятие борьбы», «Конфронтативный копинг», при этом отрицательно коррелирует с показателями «Динамическая эргичность», «Продуктивность предметная», «Регуляторная интернальность». Данный результат свидетельствует о том, что при ориентации в деятельности на средства её выполнения, наблюдается рост негативных тенденций, агрессивных попыток по изменению стрессовой ситуации, стремление участвовать во внутригрупповых спорах. При этом снижается уровень самостоятельности, самокритичности при выполнении коллективных с повышенной мерой ответственности.

Показатель «Результат» отрицательно коррелирует с показателями «Положительная переоценка», «Поиск социальной поддержки». Данный результат свидетельствует о том, что при ориентации в деятельности на результат человек не склонен искать эмоциональную, действенную поддержку у окружающих в стрессовой ситуации, а так же не склонен переоценивать условия стрессовой ситуации.

Низкие коэффициенты корреляции установлены для параметров отношений в группе Эго-состояний и копинг стратегий.

«Принятие борьбы» отрицательно коррелирует с показателем «Родитель». Данный результат свидетельствует о том, что человек, занимающий активную позицию в споре, не склонен занимать назидательную позицию в межличностном общении.

Показатель «Конфронтативный копинг» положительно коррелирует с показателем «Дитя», «Независимость», «Принятие борьбы». Данный результат свидетельствует о том, что используя в кризисных ситуациях агрессивные стратегии её преодоления, человек в общении склонен демонстрировать инфантильность, независимость от групповых норм и стандартов, склонность вступать в споры и конфликты.

Показатель «Дистанцирование» положительно коррелирует с показателем «Дитя». Данный результат свидетельствует о том, что используя стратегию эмоционального отделения от проблемной ситуации, в межличностном общении склонен демонстрировать инфантильные стратегии в общении.

Показатель «Положительная переоценка» положительно коррелирует с показателем «Общительность». Данный результат свидетельствует о том, что давая положительную переоценку проблемной ситуации, человек склонен устанавливать близкие эмоциональные отношения в группе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для студентов на начальном курсах обучения характерно стремление к установлению межличностных контактов, попытка выработать для себя оптимальные

стратегии совладающего поведения. Действительно, новая социальная среда, отличие школьных стандартов от таковых в вузе способствует к нахождению новых форм эффективного поведения как в учебной жизни, так и в рамках внеучебных мероприятий.

При анализе результатов студентов старших курсов обнаруживается иная ситуация. Чем выше стремление человека к самопринятию и самоуважению, тем выше уровень принятия личной ответственности за результаты своей деятельности. Можно предположить, что на «выходе» из учебного заведения у молодого специалиста сформировано самоотношение, а потому и четко сформулированы цели и задачи для последующей профессиональной деятельности. Учитывая специфику деятельности юриста, регламентированная рамками законов, специалист осознает всю меру ответственности за результаты своих поступков, действий и слов. А потому возрастает и доля ответственности среди личностных качеств студента, будущего юриста.

3.6 Динамика структур личности студентов юридического факультета.

Дальнейший анализ генетических закономерностей состоял в рассмотрении структурных эффектов в структурах личности юриста на каждом из этапов вузовского обучения. Оно показало, что при переходе учащихся с этапа на этап обучения происходит качественная трансформация структуры взаимосвязей личностных характеристик ($p < 0.01$) (табл. 22).

Таблица 22

Результаты проверки матриц интеркорреляций характеристик личности на однородность по методу «экспресс- χ^2 »

Курс обучения	1	2	3	4	5
1	1				
2	0,19	1			
3	0,43	0,36	1		
4	0,24	0,32	0,71	1	
5	0,44	0,11	0,25	0,26	1

Примечание: $r_s = 0.31$ при $p < 0.01$; 1 – 5- курсы вуза.

При этом выявлена следующая важная закономерность: структура личности студентов юридического факультета на 3-м и 4-м курсе трансформируется в предельно близкую структуру личности студентов 1 курса. Эмпирическое значение совпадает с критическим, из чего можно заключить, что структура личности на данных этапах обучения гомогенна. Структура личности на 4-м курсе трансформируются в предельно близкую структуру личности юристов на 2-м и 3-м курсах. То есть можно предположить, что генезис структуры личности студентов юридического факультета претерпевает свои изменения на 2-м и 5-м курсах. В частности, нами были выявлены следующие закономерности: структура личности студента юридического факультета 1-м и 2-м, 1-м и 4-м курсов имеет гетерогенную структуру. Также структура личности студента юридического факультета на 5 курсе имеет качественно иную структуры с

таковой на 2-м, 3-м и 4-м курсах. Однако, хочется отметить тот факт, что структура личности студента юридического факультета на 5-м курсе обучения трансформируется в предельно близкую структуру личности для студентов 1-ого курса обучения. То есть можно предположить, что генезис структуры взаимосвязей личностных характеристик студентов юридического факультета предполагает ретрансформацию. Такой вывод, действительно, справедлив, однако заметим, что метод проверки структур на однородность по критерию «экспресс- χ^2 » предназначен для быстрого анализа, а поэтому он имеет свои ограничения. Прежде всего, они заключаются в том, что анализируются базовые компоненты структуры, их ранги по структурному весу, при этом не учитываются ни абсолютные величины структурных весов, ни знаки направления корреляционных связей между компонентами структуры, ни специфические каждому компоненту связи. Поэтому заключение можно дать только на основании тщательного анализа. Тем самым, мы принимаем вывод о ретрансформации структуры личности студентов юридического факультета как условное предположение.

На следующем этапе исследования был использован метод диагностики структур качеств, разработанный В.Д. Шадриковым и А.В. Карповым. Для подсчета степени интегрированности и дифференцированности структур личностных характеристик была использована методика А.В. Карпова. В каждой из исследуемых групп сравнили значения корреляций между изучаемыми параметрами качеств, а также их направления (отрицательные или положительные), используя обобщенные показатели: когерентность, дивергентность и организованность структуры параметров. Рассмотрим показатели организованности структур исследуемых параметров.

ИКС определяется суммированием положительных корреляционных связей с учетом их значимости, ИДС - отрицательных корреляций. Организованность является важной и наиболее показательной

характеристикой развитости структур социально-психологических качеств. Мы опираемся на точку зрения А.В. Карпова, который предполагает, что организованность является одним из механизмов обеспечения эффективности деятельности.

В нашем исследовании организованность, характеризующаяся объединением качеств в целостную структуру, что является предпосылкой для эффективного функционирования личности. Полученные результаты представлены в Таблице 23.

Таблица 23

Структурные индексы структур личности студентов юридического факультета на этапе обучения в вузе.

Структурные индексы	КУРСЫ				
	1	2	3	4	5
ИКС	348	192	404	442	134
ИДС	146	128	188	212	100
ИОС	202	64	216	230	34

Доказано, что индекс организованности структуры личностных качеств юристов на 2-м и 5-м курсе имеют самые низкие показатели, что является проявлением кризиса учебной адаптации на 2-м курсе и кризиса профессиональной адаптации на 5-м. В начальном этапе обучения в вузе происходит изменение системы ценностей, правил и норм. Отличие школьных стандартов от таковых в вузе, отсутствие хороших дидактических умений, навыков, поиск социальной поддержки, несформированность внутренней мотивации – всё это способствует изменению, переосмыслению прежних форм и стратегий поведения. Во втором случае, обучаясь на 5 курсе, студенты, как правило, уже имеют опыт профессиональной деятельности, о которой они во многом имели иллюзорное представление и столкнувшись с ней непосредственно понимают, что вузовские требования отличаются от таковых в профессиональной деятельности. Всё это, как и в первом случае, приводит к осмыслению прежних шаблонов поведения.

ИДС указывает на то, в какой мере в структуре представлены дифференцирующие тенденции. У студентов 3 и 4 курсов ИДС более выражен, по сравнению с другими курсами, что свидетельствует о «несинтезированности» качеств в структуре личности студентов юридического факультета на данном этапе обучения. Самый низкий показатель ИДС у студентов 2 и 5 курса

ИКС определяется А.В. Карповым как функция числа положительных связей в структуре и меры их значимости. Данные показатели выше у студентов на 1, 3 и 4 курсах, что свидетельствует о интегрированности качеств в общей структуре личности, т.е. качества синтезированы в определенную целостность.

Процессом развития личности можно считать преодолением кризисных этапов в ходе обучения, когда происходит трансформация неэффективных, ранее приобретённых стратегий поведения, на более конструктивные способы реагирования.

Заключение.

Полученные результаты теоретического и эмпирического исследований позволяют сформулировать общие выводы и определить перспективы дальнейшего изучения феномена профессионального становления юриста. Обобщение научно-теоретических предпосылок концепции профессионализации личности, получающей юридическую специальность, создало концептуальную основу для того, чтобы, с учетом современной социальной практики, перейти к исследованию особенностей профессионального становления юриста-профессионала. Данная научно-исследовательская работа опиралась на преемственность социально-психологических исследований в области психологии труда, инженерной психологии, эргономики и использовались те наработки конца XX и начала XXI вв., в которых были конкретизированы проблемы профессионализации и повышения продуктивности юридической деятельности. Анализируя проблемы профессионального становления личности юриста-профессионала, очевидно, что эта сложная, многогранная область психологии труда недостаточно изучена и требуется научное обоснование новых социально-психологических явлений, возникших в органах государственного и муниципального управления, в правоохранительных органах и в системе профессиональной подготовки юридических кадров. Обозначенные условия и психологические факторы, обеспечивающие продуктивность юридической деятельности, а также пути развития личности профессионала, закономерности и этапы развития, кризисы становления — все это в целом позволило конкретизировать направленность, исследования и выделить наиболее значимые акценты в работе исследования. Важнейший этап профессионального становления юриста осуществляется в условиях обучения юридическим специальностям на юридическом факультете вуза и в исследовании необходимо опираться на модель специалиста, отвечающую всем требованиям как современного гражданского общества, так и требованиям, предъявляемым юридическим специальностям. Развитие

личностных особенностей специалистов в области юридических специальностей и влияние специфики будущей профессии недостаточно изучено. Лонгитюдным методом исследования профессионального развития личности-юриста на стадии обучения в вузе, обеспечил возможность выявить закономерности и особенности профессионализации, скрытые причины кризисов в учебной деятельности, позитивные и негативные тенденции в развитии личности, затруднения в адаптации к юридической деятельности.

В ходе эмпирического исследования выявлена специфика динамики развития личностных качеств студентов юридического факультета. На начальном этапе обучения наблюдается кризис учебной адаптации, выраженный в снижении показателей социально-психологической адаптированности, самоотношения, мотивации на успех. Достоверно увеличиваются показатели по «Конфронтативному копингу», что предполагает определенную степень враждебности и готовности к риску, достоверное уменьшение показателя «Поиск социальной поддержки» - усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки. Для деятельности юриста характерна состязательность и конфликтность. И одной из задач профессиональной подготовки является формирование у студентов подготовленности к дисциплинарным факторам деятельности. Важны умение обосновать свою точку зрения и опровергнуть другую, стрессоустойчивость, критичность и т.п., что в свою очередь, является показателем агрессивного поведения.

В конце вузовского обучения наблюдается кризис профессиональной адаптации, проявляющийся в изменении показателей совладающего поведения: снижаются такие негативные тенденции как «Конфронтативный копинг», «Бегство-избегание», «Поиск социальной поддержки». К концу вузовского обучения от специалиста данного профиля требуется эффективное решение профессиональных задач в любых условиях, часто сопряженных со стрессами и конфликтными ситуациями. Потому

использование конструктивных копинг стратегий позволит специалисту быть более эффективным в своей профессиональной деятельности.

Таким образом, формирование основных профессиональных компетенций происходит на 3-4 курсе, после прохождения кризиса первого года обучения, т.е. после завершения активной фазы адаптации.

Расширено представление о составе структуры личностных качеств правоведа. Выделенные личностные качества имеют разную иерархию в структуре в зависимости от этапов вузовского обучения. В частности, доминирующими базовыми качествами структуры личности правоведа на начальном этапе обучения будут «Самоконтроль», «Положительное отношение других», «Мотивация на успех», «Аутосимпатия». Однако, последующее обучение, прохождение производственных практик и другие сложности учебного процесса ведут к пониманию того, что учебная и профессиональная деятельность сложна, что не всегда удается соответствовать ее требованиям. Происходит коррекция самосознания, самоотношения. На последних этапах вузовского обучения доминирующими качествами структуры личности являются параметры ответственности, характеризующие о самостоятельном, без дополнительного контроля, неоднократно подтвержденным на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных заданий;

Доказано, что индекс организованности структуры личностных качеств юристов на 3 и 5 курсе имеют самые низкие показатели, что является проявлением кризиса учебной и профессиональной адаптации. В первом случае происходит изменение системы ценностей, правил и норм. Отличие школьных стандартов от таковых в вузе, отсутствие хороших дидактических умений, навыков, поиск социальной поддержки, несформированность внутренней мотивации – всё это способствует изменению, переосмыслению прежних форм и стратегий поведения. Во втором случае, обучаясь на 5 курсе, студенты, как правило, уже имеют опыт профессиональной деятельности, о которой они во многом имели иллюзорное представление и

столкнувшись с ней непосредственно понимают, что вузовские требования отличаются от таковых в профессиональной деятельности. Всё это, как и в первом случае, приводит к осмыслению прежних шаблонов поведения.

Выводы.

1. Структура личности юриста представляет собой совокупность качеств личности, необходимых для выполнения профессиональной юридической деятельности и связей между ними. Ее основу составляют динамический, мотивационный, регуляторно-волевой компоненты ответственности, компоненты самоотношения: самоуважение, самоуверенность.

2. Динамика развития структуры личности студентов-юристов в ходе вузовского обучения отличается неравномерностью и характеризуется неоднородностью структур. Переход от школьной формы обучения к вузовской, изменение социальной ситуации, основание новых видов деятельности на начальных курсах обучения приводит к изменению структурной организации компонентов личности студентов-юристов. При прохождении производственной практики, первых опытах профессиональной деятельности так же приводят к редукции структуры личности студентов-юристов на старших курсах обучения. В частности, на младших курсах обучения базовыми компонентами структуры личности студентов-юристов являются компоненты самоотношения (аутосимпатия, самоуважение, самоуверенность), и динамический, регуляторно-волевой и мотивационный параметр ответственности (динамическая эргичность, мотивация социоцентрическая, регуляторная интернальность). На старших курсах обучения базовыми качествами структуры личности студентов являются продуктивный, эмоциональный, динамический компоненты ответственности (продуктивность предметная, эмоциональность стеническая, динамическая эргичность), компоненты копинг-стратегий (самоконтроль).

3. В ходе исследования выяснилось, что динамика развития личности студентов-юристов свойственна гетерохронность. Так на начальных этапах обучения наблюдается в снижение уровня адаптированности, принятия себя,

самоинтереса на младших курсах обучения и росте уровня этих же показателей на старших курсах обучения.

4. В исследовании выявлена нелинейность динамики развития личности студентов-юристов, которая проявляется в разных темпах изменения, так и в разной степени направленности. Например, на начальных курсах обучения компонент «самопонимание» входит в базовые компоненты структуры личности студентов юристов, а на старших курсах обучения этот компонент отсутствует.

5. Развитие всех качеств личности студентов-юристов в ходе вузовской профессионализации характеризуются комплексностью, которая выражается в том, что на всех курсах обучения происходит изменение одновременно всех качеств личности. В ходе обучения в вузе изменяется компонентный состав структуры личности, уменьшается число качеств, характеризующих самоотношение.

Таким образом, полученные результаты подтверждают, что развитие личности студентов-юристов на вузовском этапе профессионализации, осуществляется в соответствии с закономерностями системогенеза.

6. Выявлен перечень профессионально-важных качеств юриста, к которым относится ответственность, организованность, стрессоустойчивость, умение разрешать конфликт.

7. В ходе профессиональной подготовки в вузе структура личности претерпевает существенные перестройки на 2-м и 5-м курсах, которые выражаются снижением показателей организованности, когерентности и дивергентности структуры. Всё это свидетельствует о наличии кризиса.

8. Структура личности юриста в период кризиса второго года обучения, имеющая в своей основе дидактический компонент адаптации, выражается низкими показателями организованности и дивергентности структуры. В данный период динамика компонентов структуры личности юриста характеризуется ростом негативных тенденции: развивается конфликтный копинг, стратегия поведения в группе «Принятие борьбы», снижение важных

показателей, относящихся к адаптированности и самоотношения. Уменьшается ответственность, мотивация на успех.

9. Структура личности студента-юриста в период кризиса пятого года обучения, имеющего в своей основе профессиональный компонент адаптации, выражается низкими показателями организованности и дивергентности структуры. В данный период динамика компонентов структуры личности юриста выражается в снижении таких негативных тенденций, как «Конфронтативный копинг», «Бегство-избегание», «Поиск социальной поддержки».

10. На 3-м и 4-м курсе обучения структура личности студента-юриста характеризуется своей целостностью, интегрированностью качеств в общую структуру личности, что проявляется в высоком показателе индекса когерентности структуры. Это является свидетельством прохождения кризиса первого года обучения, т.е. завершения активной фазы адаптации.

Итак, подводя общий итог нашего исследования проблемы закономерностей развития личностных качеств студентов-юристов на вузовском этапе профессионализации, мы констатируем большую актуальность рассмотренной темы. Перспективное направление проблемы профессионального становления юристов заключается в исследовании на тех же научно-методических основаниях процесса дальнейшей профессионализации выпускников юридических факультетов в качестве юристов-профессионалов.

Список литературы.

1. Абдулина, О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки [Текст] / О.А Абдулина.// Высшее образование в России. – 1993. - №3. – С. 2 – 3.
2. Абульханова – Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности [Текст] / К.А. Абульханова – Славская // Психология формирования и развития личности / отв. ред. Л.И. Анциферова. – М.: Наука, 1981. – С. 19 – 44
3. Абульханова – Славская, К.А. О путях построения типологии личности [Текст] / К. А. Абульханова – Славская // Психологический журнал. – 1983г. – Т.4 № 1. - С. 14-29
4. Абульханова – Славская, К. А. Деятельность и психология личности [Текст] / К. А. Абульханова – Славская – М.: Наука, 1980. – 334с.
5. Абульханова – Славская, К. А. О субъекте психической деятельности. Методические проблемы психологии [Текст] / Абульханова – Славская К. А. – М.: Наука, 1973. – 228с.
6. Адлер, А. Понять природу человека [Текст] / А. Адлер. – СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1997. – 256с.
7. Айзенк, Г. Парадоксы психологии [Текст] / Айзенк, Г. — М.: Эксмо-Пресс, 2009. — 352 с.
8. Акимова, Н.Е. Университетская модель профессионала-правоведа как психолого- педагогическая проблема [Текст] / Н.Е. Акимова // Наше образование. Ежегодный самарский альманах. – 1999. – С. 44
9. Алексеев, Н.Г. Философия образования и технология образования [Текст] / Н.Г. Алексеев // Вопросы философии . – 1995. - №11. – С. 5-11.
10. Алексеева, Л.В. Проблема юридически значимых эмоциональных состояний: учебное пособие [Текст] / Л.В. Алексеева. - Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 1997.- 128 с.

11. Алексеева С.С. О модели юриста и обучении в юридических вузах [Текст] / С.С. Алексеева, В.Ф. Яковлев // Правоведение. – 1976. - № 4. – С. 73-74
12. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды в 2-х тт [Текст] / Б.Г. Ананьев - М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 230 с.; Т. 2. – 288 с.
13. Ананьев, Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта [Текст] / Б.Г. Ананьев // Человек и общество. - 1967. - Вып. 2. - С. 247.
14. Андреева Д.А. Влияние адаптации студентов на учебную активность [Текст] / Д.А. Андреева // Проблема активности студентов. Ростов-на-Дону: РГУ, 1975.- 165 с.
15. Андреева, Д.А. О понятии адаптация. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в вузе [Текст] / Д. А. Андреева // Человек и общество: Ученые записки XIII: Л.: ЛГУ, 1973.- С. 62-66.
16. Антонян, Ю.М. Криминальная патопсихология [Текст] / Антонян Ю.М., В.В. Гульдан - М.: Наука, 1991. – 248 с.
17. Анцыферова, Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности [Текст] / Л.И. Анцыферова // Вопросы психологии. - 1978, №1. – С. 3 – 9.
18. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности, основы и методы [Текст] / С. И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368с.
19. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / Асеев В.Г. – М.: Мысль, 1976. -160с.
20. Асмолов А.Г. Основные принципы психологического анализа в теории деятельности [Текст] / А.Г. Асмолов // Вопросы психологии. — 1982. — № 2. — С. 14—27.
21. Асмолов, А.Г. Психология личности: учебник [Текст] / А. Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1990. – 367 с.
22. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров [Текст] / А.Г. Асмолов - М.: Воронеж, 1996. – 767 с.

23. Асмолов, А.Г. Психология индивидуальности: Методологические основы развития личности в историко-эволюционном процессе [Текст] / А.Г. Асмолов – М.: МГУ, 1986. – 96 с.
24. Барабанщиков, В. А. Идея системности в психологии: пути развития [Текст] / В. А. Барабанщиков // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29, №1. - С. 5-13.
25. Белухин, Д.А. Становление профессионала, о рождение профессионализма [Текст] / Д.А. Белухин. – М.: МПСИ, 2006. – 128с.
26. Бенедиктов, Б. А. Психология обучения и воспитания в высшей школе [Текст] / Б. А. Бенедиктов, С. Б. Бенедиктов. – Минск: Высшая школа, 1983. – 224 с.
27. Березин, Ф. Б. Психологическая и психофизиологическая адаптация человека [Текст] / Ф. Б. Березин. - Л.: Наука, 1988. - 289 с.
28. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы [Текст] /под. общ. ред. М.С. Мацковского; - СПб.: Лениздат, 1992.-- 400 с.
29. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э.Г. Юдин. - М.: Педагогика, 1993. - 270с.
30. Бодалёв, А.А. Восприятие и понимание человека человеком. [Текст] / А.А. Бодалёв - М.: МГУ, 1982. -199 с.
31. Бодров В.А. Профессиогенетический подход к проблеме формирования профессионала [Текст] / В.А. Бодров // Психология субъекта профессиональной деятельности: Сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Брушлинского, А.В. Карпова. М., 2001. - С. 54-72.
32. Бодров, В.А. Психологические исследования профессионализации личности. Психологические исследования проблема формирования личности профессионала [Текст] / В.А. Бодров. - М.: Просвещение, 1992. – 134 с.
33. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности [Текст] / В.А.

- Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511с.
34. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович // Избранные труды. – М.: Наука, 1995. – 349с.
 35. Бондарёва, С.К. Психолого-педагогические проблемы интегрирования образовательного пространства [Текст] / С.К. Бондарёва. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005.- 352 с.
 36. Борисова, Е.М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности [Текст] / Е.М. Борисова // Психология формирования и развития личности / под ред. Л. И. Анцыферовой. - М.: Наука, 1981, С. 159-177
 37. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности. Психологическое исследование. М.: Знание, 1985.
 38. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учебное пособие / М.В. Буланова-Топоркова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 544 с.
 39. Васильев В.Л. Юридическая психология [Текст] / В. Л. Васильев – СПб: Питер, 1991. – 608 с.
 40. Васильев, В.Л. Психолого-педагогические аспекты подготовки следователей [Текст] // Известия ВУЗ. Правоведение. – 1993. - № 1. – С. 114-117.
 41. Габдреев, Р.В. Психологические механизмы овладения профессиональной деятельностью [Текст] / Р.В. Габдреев А. И. Фукин. – Набережные челны: КамПИ, 2000. – 140 с.
 42. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости: Учебное пособие [Текст] / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова, Л.М.Орлова. - М: Педагогическое общество России «Ноосфера», 1999. – 336с.
 43. Гинзбург, М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения [Текст] / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии, 1994,

44. Головин, С.Ю. Словарь психолога- практика [Текст] /С.Ю. Головин. - Минск: Харвест, 2001. – 682с.
45. Гордиенко, Е. В. Представления личности об отношении к ней других людей: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 [Текст] / Е. В. Гордиенко. – М, 2000. – 27 с.
46. Граф, В. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов [Текст] / И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис // Учебно – метод. пособие. – М.: МГУ, 1981. – 77с.
47. Гулина, Н.Р. Психологические условия становления профессиональной идентичности личности: автореферат дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] – Новосибирск, 2004 – 19с.
48. Давыдов, В.В. О понятии личности в современной психологии [Текст] / В.В. Давыдов // Психологический журнал. – 1988. – Т.9, № 4. – С. 22 - 31
49. Деркач, А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Акмеологические основы управленческой деятельности [Текст] / А.А. Деркач– М.:РАГС, 2000. – 329с.
50. Деркач, А.А. Акмеологические основы становления профессиональной зрелости [Текст] / А.А Деркач, Л.Э. Орбан,– М.: РАГС, 1995. – 208с.
51. Джидарьян, И.А. Категория системности и её методологическое значение для психологии личности // Личность в системе общественных отношений. – М., 1983. Ч.1. С. 19-20
52. Додонов, Б.И. Потребности, отношения и направленность личности [Текст] / Б. И. Додонов // Вопросы психологии – 1973. - № 5. – С.18-28
53. Дрейшев, Б.В. Проблема подготовки юридических кадров в новых условиях [Текст] / Б.В. Дрейшев // Известия ВУЗ. Правоведение. № 2/ 1993. – С. 107-112.
54. Дружинин, В. Н. Психология XXI века: учебник для вузов [Текст] / В. Н. Дружинин. - М.: ПЕР СЭ, 2003. - 863 с.

55. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: учебное пособие [Текст] / В. Н. Дружинин. - СПб.: Питер, 2000. - 318 с.
56. Дулов, А.В. Судебная психология [Текст] / А.В. Дулов, - Минск: Высшая школа, 1975. – 268с.
57. Душанов С.И. Структурно-функциональный подход к направленности личности // Воспитание и профессиональная подготовка молодёжи. – Томск: ТГПИ, 1987. – С.3-11.
58. Душков, Б.А. Основы инженерной психологии: учебник для вузов [Текст]/ Душков Б.А., Королёв А. А., Смирнов Б. А. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 575 с.
59. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы: учебное пособие [Текст] / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. – Мн.: Харвест, 2006. – 416 с.
60. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие. – М., 1989.
61. Еникеев, М.И. Юридическая психология: учебное пособие [Текст] / И. Еникеев - М.: НОРМА-ИНФА, 2000. – 517с.
62. Еникеев, М.И. Общая и юридическая психология: учебное пособие [Текст] / М.И. Еникеев. – М.: Питер, 2004. – 320с.
63. Еременко, Н.В. Профессия на все времена [Текст] / Н.В. Еременко // Юридический мир. - 1997. - № 1, 1975, С.29-31
64. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов: учебник [Текст] / О. Ю. Ермолаев. - 4-е изд., испр. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2006. - 336 с.
65. Жалинский, А.Э. Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность [Текст] / А. Э. Жалинский. – М.:БЕК, 1997. – 266с.
66. Живаев, Н.Г. Социально-психологические закономерности взаимосвязи адаптации студентов с образом вуза: дисс. ... канд.психол. наук: 19 00 05 [Текст] / Н.Г. Живаев. – Ярославль. – 222 с.
67. Завалишина Д.Н. Способы идентификации человека с профессией

- [Текст] / Д.Н. Завалишина // Психология субъекта профессиональной деятельности. — М.; Ярославль, 2001. — С. 104 - 128.
68. Задорожнюк И.Е. Психологические аспекты воспитания личности в современных условиях [Текст] / И.Е. Задорожнюк, Г.Н. Обухова // Психологический журнал. — 1998. — № 2. — С. 179-180.
69. Зеер, Э.Ф. Кризисы профессионального становления личности [Текст] / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Психологический журнал. — 1997. - Т. 18, №6. —С. 35- 44.
70. Зеер, Э.Ф. Психология личностно-ориентированного профессионального обучения. [Текст] / Э.Ф. Зеер - Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2000. — 258с.
71. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: уч. пособие [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академия, 2006. - 240 с.
72. Зейгарник, Б.В Теории личности в зарубежной психологии [Текст] / Б.В.Зейгарник. — М.: МГУ, 1982. — 128с.
73. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. М.: Тривола, 1994.- 136 с.
74. Зотова О.И. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности [Текст] / О.И. Зотова, И.К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М.: Наука, 1979, с. 219-232.
75. Ильин, Е.П. Стиль деятельности: Новые подходы и аспекты. // Вопросы психологии. — 1989. № 6. — С. 85-93
76. Карпов, А. В. Метасистемная организация уровневых структур психики [Текст] / А.В. Карпов. - М.: ИП РАН, 2004. - 503 с.
77. Карпов, А.В. Методологические основы психологии принятия решений [Текст] / А.В. Карпов. - Ярославль: ЯрГУ, 1999. 232 с.
78. Карпов, А.В. Психология профессиональной адаптации: монография [Текст] / А.В. Карпов, В.Е. Орел, В.Я. Тернопол. - Ярославль: Институт "Открытое общество", РПО, 2003. - 161 с.

79. Карпов, А.В. Структурно-функциональное строение профессиональной деятельности информационного характера: монография [Текст] / А. В. Карпов, С.Л. Леньков. – Тверь: ТГУ, 2006. – 448 с.
80. Карпова, Е.В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / Е. В. Карпова. - Ярославль, 2009. – 461 с.
81. Карташов, В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность [Текст] / В.Н. Карташов - Саратов, 1989. - 219 с
82. Квалифицированные требования к выпускникам факультета подготовки оперативных работников [Текст]. – СПб.: СПб МВД РФ, 1998.- 18с.
83. Кваша, Б.Ф. Психологическая характеристика адаптации и активации познавательной деятельности слушателей учебных заведений МВД [Текст] / Б.Ф. Кваша, Е.А Костырь // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 1998. - № 2. – С.40-41
84. Климов, Е.А. Психология профессионала: учебное пособие [Текст] / Е.А. Климов. – М.; Воронеж: Институт практической психологии,1996.-506с.
85. Климов, Е.А. Путь в профессию [Текст] / Е.А. Климов – М.: МГУ, 1974.- 190 с.
86. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев - М.: Просвещение. - 391 с.
87. Ковалёв, А.Г. Психические особенности человека. Характер [Текст] / А.Г. Ковалёв, В.Н. Мясищев Л.: ЛГУ, 1957. - Т. 1. - 264 с.
88. Ковалёв А.Г. Психические особенности человека [Текст] / А.Г. Ковалёв, В.Н. Мясищев Л.: ЛГУ, 1961. - Т. 2. - 264 с.
89. Ковалёв, В.П. Мотивационная сфера личности и её динамика в процессе профессиональной подготовки [Текст] / В.П. Ковалёв, В.Н. Дружинин // Психологический журнал. - 1982. - Т.3 № 6. - С. 35-44
90. Ковалёв, В.И. Психология личности [Текст] / В. И. Ковалёв. – Л.: ЛГУ, 1963. - 391с.
91. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и её самопознание [Текст] / И.С.

- Кон. – М.: Политиздат, 1984. -335с.
92. Кон, И.С. Психология юношеского возраста [Текст] / И.С. Кон – М.: Просвещение, 1977. -175с.
93. Кондрашёва В.П. Некоторые психологические показатели адаптации студента – первокурсника к условиям обучения в вузе [Текст] / В.П. Кондрашёва // Вопросы вузовской педагогики. Воронеж: ВГПИ, 1972, С. 111-131
94. Коновалова В.Е. Правовая психология [Текст] / В.Е. Коновалова. - Харьков: Консум, 1997. – 160с.
95. Костицкий, М.В. Введение в юридическую психологию: методологические и теоретические проблемы / М.В. Костицкий // Юридическая психология. Хрестоматия. Автор-составитель В.В. Романов Киев: Юрайт, 2010. – 480с.
96. Коченов, М.М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика. Избранные труды [Текст] / М.М. Коченов. - М.: Генезис , 2010. - 352 с.
97. Кроз, М.В. Криминальное психологическое воздействие [Текст] / М.В. Кроз, Н.А. Ратинова, О.Р. Онищенко. – М.:Юрлитинформ, 2008. – 200с.
98. Крупнов, А.И. Диагностика свойств личности и индивидуальности. [Текст] / А.И. Крупнов. - М.: Институт молодежи, 1993. - 78 с.
99. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения: монография [Текст] / Т. Л. Крюкова. - Кострома: Авантитул, 2004. – 344 с.
100. Крюкова, Т. Л. Человек как субъект совладающего поведения [Текст] / Т. Л. Крюкова // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29, № 2. - С. 88-95.
101. Кудрявцев, Т.В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения [Текст] / Т.В. Кудрявцев, В.Ю. Шегунова // Вопросы Психологии. – 1983. - №2. – с. 51 – 59
102. Кудрявцев, Т. В. Психология профессионального обучения и воспитания [Текст] / Т. В. Кудрявцев. – М.: МЭИ, 1986. – 108 с
103. Кузнецов, В.Н. Повышение психологической готовности кадров

- государственной службы к деятельности в стрессовых ситуациях [Текст] / В.Н. Кузнецов. - Дисс. канд. психол. наук. – М., 1995. – 240с.
104. Кэлвин С. Холл Теории личности [Текст] / Кэлвин С. Холл, Гарднер Линдсей.- М.: Эксмо - Пресс, 2000. – 512с.
105. Леоненко, Н.О. Ценностно-смысловое содержание мотивации профессионального выбора студентов юридического вуза [Текст] / Автореферат дисс. ... канд. психол. н. Казань, 2004 – 20с.
106. Леонов, Н. И. Психология конфликтного поведения: автореф. дис. ... докт. психол. наук: 19.00.05 [Текст] / Н. И. Леонов. – Ярославль, 2002. – 46 с.
107. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]/ А.Н. Леонтьев. – М.: Наука, 1975. – 168с.
108. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. [Текст] /А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика,1984. – т.1. – 392с., т.2 – 320 с.
109. Лисовский, В.Т., Личность студента [Текст] / А.В.Дмитриев, В.Т. Лисовский. - Л.: Высшая школа, 1974. - 188с.
110. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.:МГУ, 1984. – 302с.
111. Ломоносовский, В.Д. О подготовке юристов в университетах [Текст] / В.Д. Ломоносовский // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. - №2 – С.112-115
112. Ломоносов, А.М. К вопросу о системе контроля качества высшего юридического образования в России: новые подходы в России и Западной Европе [Текст] / А.М. Ломоносов, О.А. Сидоров. – М.: Рудомино, 2001. – С. 193-198.
113. Лукинина, В.С. Развитие внутренней позиции профессионала в ходе профессионального обучения в раннем юношеском возрасте (на примере музыкального образования) [Текст] / Автореферат дисс. ... канд. пс. наук. – М.: 2004 – 20с.
114. Магауова, А. С. Личность студента в воспитательной среде вуза [Текст] /

- А. С. Магауова // Вестник Томского государственного университета. – 2006. - № 292. - С. 184-188.
115. Мазиллов, В. А. Методологические вопросы психологии [Текст] / В.А. Мазиллов. – Ярославль: МАПН, 2005. – 122 с.
116. Маркова, А.К. Психология профессионализма [Текст] / А.К. Маркова. - М.: Знание, 1996. – 308с.
117. Маслов А.В. Некоторые психологические проблемы переквалификации: особенности профессионального и личностного роста молодого специалиста [Текст] / А.В. Маслов // Социальная психология 21 век. Ярославль, 1999. Т.2. С. 66-68
118. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность [Текст] / А.Г. Маслоу. - СПб.: Питер, 2003. – 352с.
119. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / А. Маслоу, - СПб.: Изд. Гр. Евразия, 1997. -304 с.
120. Мэй Р. Открытие Бытия. - М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004. - 224 с.
121. Мейли, Р. Структура личности [Текст] / Р. Мейли // Экспериментальная психология / под ред. П.Фреса, Ж. Пиаже. - М.: Прогресс, 1975, вып. IV. – 344с.
122. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности: учеб. пособие [Текст] / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. — М.: Просвещение, 1985. — 319 с.
123. Мерлин, В. С. Проблемы экспериментальной психологии личности [Текст] / В. С. Мерлина// Учебные записки Пермского педагогического университета / под. ред. В.С. Мерлина. – Пермь: 1970. – т. 77, вып. 6. – с. 3- 160
124. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя [Текст] / Л.М. Митина. – М.: Флинта, 2004. – 320 с.
125. Молоканова, А.В. Профессионально-психологические качества следователя и их развитие в высшем образовательном учреждении МВД

- России: диссертация ... канд. психол. наук [Текст] / А.В. Молоканова. - М., 2000. – 231с.
126. Мостовая, И.М. Юридическая психология [Текст]/ И.М. Мостовая. - Киев: Вира-Р, 1998. – 96с.
127. Мусалаева, А.Р. Особенности формирования профессиональной направленности психологов в период вузовского обучения: автореферат дисс. ... канд. пс. наук [Текст] / А.Р. Мусалаева – Ставрополь, 2004 – 25с.
128. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина.- М.:Академия, 1999. - 496
129. Мясищев, В.Н. Социальная психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев // Проблемы общей психологии. – М.: Наука, 1965. – 96с.
130. Налчаджян, А. А. Социально-психологическая адаптация личности: формы, механизмы и стратегии [Текст] / А. А. Налчаджян. – Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1988. - 263 с.
131. Нижегородцева, Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению: монография [Текст] / Н.В. Нижегородцева. – Ярославль: Аверс-Пресс, 2004
132. Нижегородцева, Н.В. Системогенетический Понятие учебной деятельности: системогенетический подход [Текст]: Н.В. Нижегородцева // Материалы чтений К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания в современной психолого-педагогической теории и практике. Часть 2. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2008
133. Нижегородцева, Н.В. Психологическая готовность студентов к обучению в вузе и профессиональной деятельности [Текст]: Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова // Материалы международной конференции молодых учёных «Психология-наука будущего» - Москва, ФПО, 2007
134. Нижегородцева, Н.В. Проблема Системогенеза учебной деятельности [Текст] / Н.В. Нижегородцева, А.В. Карпова, Н.П. Ансимова. –

Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. - 420с.

135. Никифоров, Г. С. Надежность профессиональной деятельности. [Текст]/ Г.С.Никифоров -СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 1996. - 176 с
136. Общая психодиагностика [Текст] / под ред. Бодалёва А.А. Столина В.В. М.: МГУ,1987. – 304с.
137. Общая психология. Словарь [Текст] / под общ. ред. А.В. Петровского. - М.: ПЕРСЭ, 2005. - 251 с.
138. Овдеев, С.В. Проблема социально-психологической и профессиональной адаптации молодых учителей: автореферат дис. ... канд. психол. наук [Текст]/ С.В. Овдеев. - Л., 1978.- 16с.
139. Ожегов, С.И., Толковый словарь русского языка [Текст] / Н.Ю. Шведова, С.И. Ожегов М.: Азъ, 1996. - 928 с.
140. Олпорт, Г. Становление личности: Избранные труды / [Пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева]; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002.
141. Орел, В.Е. Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания : дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 [Текст] / В. Е. Орел. -Ярославль, 2005. - 449 с.
142. Пантелеев, В.С. Методика исследования самоотношения [Текст] / В.С. Пантелеев С.П Столин. - М.:Смысл. Психодиагностическая серия. Вып. 7. – 1993. – 23с.
143. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для высш. и сред. пед. учеб. заведений по пед. специальностям и направлениям [Текст] / И. Б. Котова, Е. И. Шиянов, С. А. Смирнов; ред. С. А. Смирнов. - 4-е изд., испр. - М. : Академия, 2000. - 509 с.
144. Петрова, Ю.В. Профессия на все времена [Текст] // Юридический мир. – 1997. – № 1. - С.29-31.
145. Петровский, А.В. Психология [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - М.: Академия, 2002. — 512 с.

146. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] / В.А. Петровский. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 512 с.
147. Пиняева, С. Е. Личностное и профессиональное развитие в период зрелости [Текст] / И. В. Андреев, С. Е. Пиняева // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 31-42.
148. Психология развивающейся личности [Текст] / под ред. А.В. Петровского – М.: Педагогика, 1987. – 238с.
149. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А.В. Петровский. - М.: Просвещение. 1982. – 246с.
150. Петровский, В.А. К пониманию личности в психологии [Текст] / В. А. Петровский // Вопросы психологии. – 1981. - № 2. – с. 40 – 46
151. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К. К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 225 с.
152. Платонов, К.К. Вопросы психологии труда. М.: 1970. – 263с.
153. Поваренков, Ю.П. Личностные детерминанты копинг-поведения в ситуации потери работы [Текст] / Ю. П. Поваренков, И. В. Шагарова // Ярославский педагогический вестник. - Ярославль, 2006. - № 2(47). - С. 44-51.
154. Поваренков, Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности [Текст] / Ю. П. Поваренков. - Ярославль: Канцлер, 2008. – 200 с.
155. Поваренков, Ю.П. Психология становления профессионала [Текст] / Ю.П. Поваренков. - Курск: КГПИ, 1991. - 130 с.
156. Постнова А.А. Развитие личности правоведа в ВУЗе [Текст]/ А.А.Смирнов, А.А. Постнова // Психология обучения. – 2010. – № 2. – С. 49-64.
157. Постнова А.А. Особенности профессиональной деятельности юриста [Текст]/ А.А. Постнова, А.А.Смирнов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. - № 1. – С.110-113

158. Постнова А.А. Динамика развития личности юриста в вузе [Текст]/ Н.Г. Живаев, А.А. Постнова, А.А.Смирнов // Вестник Университета (Государственный университет управления). Современная образовательная среда университета. – 2012. - № 7. – С.31-38
159. Постнова А.А. Генезис компонентов личности юристов на вузовском этапе профессионализации [Текст] / А.А. Постнова, А.А. Смирнов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер.: Гуманитарные науки. 2012. № 3 (21). – 109-113
160. Постнова А.А. Динамика коммуникативных характеристик конфликтной компетентности личности на вузовском этапе профессионализации / А.А.Постнова // Метакогнитивные основы конфликтной компетентности – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. – С. 275-289.
161. Постнова А.А. Генезис параметров ответственности студентов юридического факультета / А.А. Смирнов, А.А. Постнова // Ярославский психологический вестник. Выпуск 27. – М.; Ярославль: Аверс-Плюс, 2010. – С. 156-158.
162. Постнова А.А. Исследование динамики представления человека о себе в группе (на примере студентов юридического факультета) // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: Сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. – М.: МГППУ, 2010. – С. 222-223.
163. Прикладная юридическая психология [Текст] / под ред. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639с.
164. Профессиональные навыки юриста. Адвокатская этика / сост. Е.Л. Богданова, А.Б. Гутников, М.Н. Трофимов. СПб, 2001. – 180с.
165. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения: уч. пособие [Текст] / отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина - М.: Дело, 2001. – 416 С.
166. Пряхина М.В. Социально-психологические установки в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел:

- диссертация ... канд. психол. наук: 19 00 06 [Текст] / М.В. Пряхина СПб, 2000. – 250с.
167. Психологическая диагностика [Текст] / под ред. К.М. Гуревича – М.: Педагогика, 1981. – 232с.
168. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. – М.: Педагогика, 1983. – 389 с.
169. Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности: учебное пособие [Текст] / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 224 с.
170. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. [Текст] / А.А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. - СПб.: Прайм-Евроснак, 2006. - 479 с.
171. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология. [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб: Питер, 1999. – 416 с.
172. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2004. – 416 с. (с. 138, 146-147)
173. Решетова, З.А. Психологические основы профессионального обучения [Текст] / З. А. Решетова – М.: МГУ, 1985. – 207с.
174. Робалде А.Л. О личностной адаптации в профессиональной деятельности [Текст] / А.Л. Робалде // Вест. Лен. Ун-та. Сер. 6. 1986 вып. 3 с.71-84
175. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 480 с.
176. Розин, В.М. Психология для юристов: учебное пособие для высшей школы [Текст] / В.М. Розин – М.: Форум, 1997. – 128с.
177. Романов, В.В. Юридическая психология: учебное пособие для высшей школы [Текст] / В.В. Романов. – М.: Юристъ, 1998.-488с.
178. Романова, Е.С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. [Текст] / Е.С. Романова. – М: Питер, 2004. – 246с.
179. Ростунов, А.Т. Формирование профессиональной пригодности [Текст] / А.Т. Ростунов. – Минск: Высшая школа, 1984. – 176с.

180. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2003. – 720с.
181. Свенцицкий, А. Л. Социально-психологические факторы производственной адаптации личности [Текст] / А. Л. Свеницкий // Промышленная социальная психология / под ред. Е.С. Кузьмина, А.Л. Свенцицкого. – Л.: ЛГУ, 1982. – С. 64-78.
182. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2001, - 350с.
183. Слободчиков, В.И. Интегральная периодизация общего психического развития [Текст] / В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. - 1996. - № 5 . – С. 38 – 50.
184. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384с.
185. Слободчиков, В.И. Психологические условия введения студентов в профессию педагога / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Вопросы психологии. – 1996. - № 4. - С. 72 - 80
186. Словарь иностранных слов [Текст]. - М.: Русский язык, 1990. – 493 с.
187. Смирнов, А.Г. Вопросы динамики протекания социально-психологической адаптации студентов к вузу [Текст] / А. Г. Смирнов // Психологические условия профессионального становления личности в свете реформы общеобразовательной и профессиональной школы. - М.: 1988. - Ч.1. - С. 100-101.
188. Снегирёва, Т.В. Методика изучения особенностей личностной саморегуляции // Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога: сборник трудов АПН СССР, 1987 / Под ред. И.В. Дубровиной. — М., с. 92-96.
189. Соколов, Н.Я. Правосознание юристов: понятие, сущность и содержание [Текст] / Н.Я. Соколов // Советское государство и право. 1983. — № 10. С. 18- 25.

190. Столин, В.В. Проблема самосознания личности с позиции теории деятельности А.Н. Леонтьева [Текст] / В.В. Столин // В кн.: А.Н. Леонтьев и современная психология. – М.: МГУ, 1983. – 288с.
191. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: МГУ, 1983. – 285с.
192. Столяренко, А. М. Юридическая педагогика [Текст] / А.М. Столяренко // Курс лекций. - М.: Тандем, 2000-254с.
193. Столяренко, А.М. Психологическая подготовка юриста в условиях перестройки образования и демократизации общества [Текст] / А. М. Столяренко // Вопросы психологии. 1989. - № 4. – С. 16-23.
194. Столяренко, А.М. Психологические приёмы в работе юриста: практическое пособие [Текст] / А.М.Столяренко. – М.: Юрист-М, 2001. – 288 с.
195. Студент в образовательном пространстве: мотивация и социально-профессиональная ориентация. [Текст] / отв. ред. Л.Б. Четырова. - Самара: Самарский государственный университет, 2001.-180 с.
196. Суходольский, Г.В. Основы психологической теории деятельности [Текст] / Г.В. Суходольский. - Л.: ЛГУ, 1988. -166с.
197. Теплов, Б.М. Избранные труды: В 2-х т. [Текст] / Б.М. Теплов М.: Педагогика, 1985. – Т.1. – 328с.
198. Фельдштейн, Д.И. Психология развивающейся личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн . - Воронеж: Институт практической психологии, 1996 – 512 с.
199. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г.М. Мануйлов. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 490 с.
200. Фонарёв, А.Р. Психология становления личности профессионала: учебное пособие для ВУЗов [Текст] / А. Р. Фонарёв – М.:МПСИ, 2005. – 240с.
201. Формирование учебной деятельности студентов [Текст] / Под ред.

- В.Я. Ляудис. – М.: МГУ, 1989, - 240с.
202. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368с.
203. Франкл, В. Доктор и душа./В. Франкл. – СПб.: Ювента, 1997. – 287с.
204. Фрейд, З. «Я» и «Оно»: Труды разных лет: В 2 кн. [Текст] / З. Фрейд. – Тбилиси: Мерани, 1991. – к. 1 – 398с.
205. Фромм, Э. Иметь или Быть? Киев: Ника-Центр, - 1998. – 400с.
206. Хорни К. Собрание сочинений: В 3-х т. / Пер. с англ. — М.: Смысл, 1997.
207. Чамата, П.Г. К вопросу о генезисе самосознания личности [Текст] / Проблемы сознания. Материалы симпозиума. – М.: 1966. – С. 228-239.
208. Чембелете, К.У. Процессы адаптации и реадaptации в структуре профессиональной личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук [Текст] / К.У. Чембелете, Яр-ль, 1996г. - 16с.
209. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова – М.: Наука, 1977. - 144с.
210. Чирков, В.И. Психологические основы подготовки кадров [Текст] / В.И. Чирков. – Ярославль: ЯрГУ, 1988. – 48с.
211. Чистякова, С.Н. Профессиональное самоопределение молодёжи [Текст] / С.Н. Чистякова // Педагогика, 1993. №5. – С.33-42
212. Чудновский, В.Э. Проблемы развития личности [Текст] / Психология формирования и развития личности / Отв. ред. Л. И. Анцыферова. — М.: Наука, 1981. — 366 с.
213. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба человека. [Текст] // Общественные науки и современность. 1998. № 1. С. 175-183.
214. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология [Текст] / Ю.В. Чуфаровский – М.: Проспект, 2005. – 472с.
215. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая деятельность: понятие и структура, её ценность и значимость [Текст] / Ю. В. Чуфаровский // Юрист. - 1999. - №

4.- 13-18с.

216. Чуфаровский, Ю.В. Психология в оперативно-розыскной деятельности: управление и развитие контактов с субъектами заинтересованности [Текст] / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2006. – 206 с.
217. Шавгулидзе, Т.Г. Аффект и уголовная ответственность [Текст] / Т.Г. Шавгулидзе – Тбилиси: Мецниереба, 1973. – 214с.
218. Шавир, П.А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности [Текст] / П.А. Шавир. – М.: МГУ, 1981. – 96с.
219. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: МГУ, 1996. – 342с.
220. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности [Текст] / В.Д. Шадриков – М.: Логос, 1994. – 320с.
221. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход. [Текст] / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. - № 8 – С.27-31
222. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности [Текст] / Шадриков В.Д.– М.: МГУ, 1981.- 185с.
223. Шаранов, Ю.А. Юридическая психология деятельности органов внутренних дел (теория и методология управления развитием): дисс. ... д. психол. н.: 19 00 06 [Текст] / Ю.А. Шаранов. - СПб. - 347с.
224. Шахриманьян, И.К. К вопросу о предмете и структуре советской юридической психологии.// Психологический журнал. - Т. 4. - № 6. – 1983. С. 45-53
225. Шиханцов, Г.Г. Юридическая деятельность [Текст] / Г.Г. Шиханцов. – М.: Зерцало, 1998. – 352с.
226. Шлычкова, С. Л. Особенности реализации модели профессионального воспитания студентов в вузе [Текст] / С. Л. Шлычкова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Педагогика. - № 3. - М.: Изд-во МГОУ, 2008. - С. 136-142

227. Щеглых, О. А. Роль мотивации в профессиональном становлении личности студента [Текст] / О. А. Щеглых // Актуальные проблемы развития психолого-педагогического сопровождения. Университетские чтения 2006. Симпозиум 2.
228. Щербаков, Н.В. Проблемы правовой установки личности [Текст] / Н.В. Щербаков. – Ярославль, 1993. – 176 с.
229. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. - 496с.
230. Эриксон, Э. Идентичность. Юность и кризис идентичности [Текст] / Э. Эриксон. – 2-е изд. – М.: Флинта, 2006 -352 с.
231. Юнг, К. Проблемы души нашего времени [Текст] / К. Г. Юнг. – М.: Прогресс – Универс, 1993. – 336с.
232. Юридическая деятельность: сущность, структура, виды: сб. научн. тр. [Текст] // Яросл. Гос. ун-т. - Ярославль: ЯрГУ, 1989. - 140с.
233. Юридическая социология: уч. пособие [Текст] / отв.ред В.А. Глазырин - М.: Норма, 2000.-368с.
234. Adolescent development [Text] / Steinberg Laurence, Morris Amanda Sheffield // Annual Review of Psychology. Vol. 52. – Palo Alto [Calif], 2001.- С.83-110
235. Adolescents, accounts of growth experiences in youth activities [Text] / Dworkin J. B., Larson R., Hansen D. // J. Youth and Adolescence.- 2003. № 32 (1). – P. 17-26
236. Applied personality psychology: Lessons Learned from the IWO field [Text] / De Fruyt Filip, Salgado Jesus F. // Eur,S.Ders. - 2003. - № 1, Spec. Lssue. - P.123
237. Character strengths among youth [Text] / Steen Tracy A., Kachorek Lauren V., Peterson Christopher // J. Youth and Adolescence. - 2003. - № 1 - P.5-16
238. Cattell, R. B.. The voyage of a laboratory: 1928-1984 [Text]. Multivariate Behavioral Research, 19, 1984. – P.121-174.
239. Desire for control and achievement-related behaviors [Text] / Burger. Jerry

- M. "J. Pers. And Soc. Psychol.", 1985, 48, № 6. P. 269-282
240. Diamond L.M., Aspinwall L.G. Integrating Diverse Developmental Perspectives on Emotion Regulation [Text] // Motivation and Emotion, 2003, Vol. 27, № 1, pp. 1-6
241. Dyson, R. Freshmen adaptation to university life: depressive symptoms, stress, and coping [Text] / R. Dyson, K. Renk // Journal of Clinical Psychology. – 2006. - Vol 62, Issue 10. – P. 1231-1244.
242. Fnedman, Lawrence M & Harry Scheiber (eds), Legal Culture and the Legal Profession [Text], 1996. – 183 pp.
243. Folkman, S. Coping and emotion [Text] / S. Folkman, R. Lazarus // Monat A. and Richard S. Lazarus. Stress and Coping. N.-Y., 1991. - P. 207-227.
244. Frydenberg, E. Teaching Coping to adolescents: when and to whom? [Text] / E. Frydenberg, R. Lewis // American Educational Research Journal. - W.: AERPA, 2000. - Vol. 37, № 3. - P. 727-745.
245. Haan, N. Coping and defending [Text] / N. Haan. - N.-Y.: The free press, 1977. – 237 p.
246. Holland, Y. L. Explorations of a theory of vocational choice. Journal. 9. of Applied Psychology, 1968. vol. 52. N 1, pp. 45-52.
247. Kramsch, C. Context and Culture in Language Teaching [Text] – New York: Oxford University Press, 1993. - 295 p.
248. Lasarus, R.S. Stress, Appraisal and Coping [Text] / R. S. Lasarus, S. N. Folkman. –N.-Y.: Springer, 1984. – 456 p.
249. Lawyers questioning: The effect of confusing questions on witness confidence and accuracy [Text] / Kebbell Mark R., Johnson Shane D. // Law and Hum. Behav.-2000. № 6. C. 629-641
250. Maslow A.H. A theory of human motivation [Text] / Psychological review, 1963, vol. 50, № 4, 382 p.
251. Mead G.H. Mind, Self and Society [Text] / Chicago: University of Chicago Press, 1934. – 324 p.
252. Miller D.R., Swanson G.E. The study of conflict [Text] / Nebraska

- symposium on motivation, 1956, vol. 4, p. 137-170.
253. Pearlin, L. I. The structure of coping [Text] / L. I. Pearlin, C. Schooler // The Journal of Health and Social Behavior. - 1978. - Vol. 19, № 1. - P. 2-21.
254. Repeated interrogations: verbal and nonverbal cues to deceptions [Text] / Granhag Par Anders, Stromwall Leif. // Appl. Cogn. Psychol. 2002. - № 3. - P. 243 -257
255. Rogers C. Freedom to Learn for 80s [Text] / Columbus, 1984.-215 p.
256. Rogers C.R. Persons or science? A philosophical question [Text] // American Psychologist. – 1995.- 380 p.
257. Samuel O.W.// J.Balint Soc. 1987. V. 15 P. 23-25.
258. Self-reference and group membership: Evidence for a group-reference effect [Text] / Johnson Craig, Gadon Orly, Carlos Don // Eur. J. Soc. Psychol. - 2002. -№ 2. P.261-274.
259. Siefert K. H. Theorien der Berufswahle urn der beruflichen Entwicklung // Seifert K.H. Eckhardt H.H., Jaide W. Handbuch der Berufs psychologie. Göttingen, 1977. P. 173—279.
260. Schmidt, C. S. An exploration into first generation adult student adaptation to college: Diss. ... Doctor of Philosophy [Text] / C. S. Schmidt. – University of Kansas, 2005. - 215 p.
261. SPSS. SPSS Professional Statistics 6.1. Chapter 2. Factor Analysis. Maria J. Norusis [Text] / SPSS Inc. 1994. P. 47—82.
262. Subjects perceptions of and responses to punishment [Text]. Maitland Hilary A., Clarke Alex M. "Austral. J. Psychol." 1983, 35, № 1, P.11-20.
263. Warren, J. S. Social support provisions as differential predictors of adaptive outcomes in young adolescents [Text] / J. S. Warren, Y. Jackson, S. K. Sifers // Journal of Community Psychology. – 2009. - Vol. 37, № 1. – P. 106–121.
264. Weber, H. Belastungsverarbeitung [Text] / H. Weber // Z. Fur Klinische Psychologie. - 1992. - B. 21, № 1. - S. 17–27.

Приложения.

СПА.

Инструкция

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените: в какой мере это высказывание может быть отнесено к Вам. Для того, чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от "0" до "6":

- «0» - это ко мне совершенно не относится;
- «2» - сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
- «3» - не решаюсь отнести это к себе;
- «4» - это похоже на меня, но нет уверенности;
- «5» - это на меня похоже;
- «6» - это точно про меня.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всём любит состязания, соревнования, борьбу.
4. Предъявляет каждый себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать — иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: "застревает" на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него — не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.

22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноким.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношению окружающих.
29. В душе — оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый, таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, но не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом - не от мира сего.
53. Человек терпимый к людям и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком — привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.

61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно старается быть среди лучших.
62. Человек, у которой в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вождь и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно-если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в растерянности, все спуталось, все смещалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек,
76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг не справлюсь, а вдруг не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать-
80. Чувствует что растет, взрослеет: меняется сам и отношение каждый окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.

95. Не очень надежный товарищ, не во всем на него можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

(Q- Сортировка)

Инструкция. Вам будут предъявлен ряд утверждений, содержащие названия некоторых свойств личности. Вам предлагается ответить "да", если оно соответствует вашему представлению о себе как члене данной конкретной группы, или "нет", если оно противоречит вашему представлению. При ответах важна ваша первая реакция. В анкете нет хороших утверждений. Каждое из них имеет право на существование.

1. Я критичен к окружающим и товарищам.
2. У меня возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Я склонен следовать советам лидера.
4. Я склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Мне нравится дружелюбность в группе.
6. Я склонен противоречить лидеру.
7. Испытывает симпатии к одному-двум членам группы.
8. Избегает встреч и собраний в группе.
9. Мне нравится похвала лидера.
10. Я независим в суждениях и манере поведения.
11. Я готов встать на чью-либо сторону в споре.
12. Я склонен руководить товарищами.
13. Радуюсь общению с одним-двумя друзьями
14. При проявлении враждебности со стороны членов группы я внешне спокоен.
15. Я склонен поддерживать настроение своей группы.
16. Не придаю значения личным качествам членов группы.
17. Я склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытываю удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитаю оставаться нейтральным в споре.
21. Мне нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитаю хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Я недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремлюсь сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Недоволен слишком формальными отношениями.
26. Когда обвиняют, я теряюсь и молчу.
27. Предпочитаю соглашаться с основными направлениями.
28. Я привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Я склонен затягивать и обострять спор.
30. Стремлюсь быть в центре внимания.
31. Я хотел бы быть членом более узкой группировки.
32. Я склонен к компромиссам..
33. Испытываю внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки его ожиданиям.
34. Болезненно отношусь к замечаниям товарищей.

35. Могу быть коварным и вкрадчивым.
36. Я склонен принимать на себя руководство в группе.
37. Я откровенен в группе.
38. У меня возникает нервное беспокойство во время группового разногласия.
39. Предпочитаю, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Я склонен отвечать на проявление дружелюбия.
41. Я склонен сердиться на товарищей.
42. Я пытаюсь вести других против лидера.
43. Легко нахожу знакомства за пределами группы.
44. Стараюсь избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашаюсь с предложениями других членов группы.
46. Оказываю сопротивление образованию группировок.
47. Когда раздражён, я насмешлив и ироничен.
48. У меня возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитаю меньшую, но более интимную группу.
50. Пытаюсь не показывать свои истинные чувства..
51. Становлюсь на сторону лидера при групповых разногласиях.
52. Я инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегаю критиковать товарищей.
54. Предпочитаю обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне нравится, когда отношения в группе становятся слишком фамильярными.
56. Люблю затевать споры.
57. Стремлюсь удерживать свое высокое положение в группе.
58. Я склонен вмешиваться в контакты товарищей, нарушать их.
59. Я склонен к перепалкам, задиристый.
60. Я склонен выражать недовольство лидером.

О М-Ф А О.**ИНСТРУКЦИЯ К АНКЕТЕ:**

Вам предлагается последовательно ответить на ряд утверждений, касающихся некоторых сторон Вашей личности и характера. При ответах важна ваша пер-*" Реакция. В анкете нет хороших утверждений. Каждое из них имеет право на существование. За каждую минуту Вы должны дать не менее 6 ответов. Свои ответы заносите в протокол в виде цифрового выражения.

Ответ "безусловно, нет" — оценивается в 1 балл.

Ответ "нет" — оценивается в 2 балла.

Ответ "чаще нет" — оценивается в 3 балла.

Ответ "когда как" — оценивается в 4 балла.

Ответ "чаще да" — оценивается в 5 баллов.

Ответ "да" — оценивается в 6 баллов.

Ответ "безусловно, да" — оценивается в 7 баллов.

Приступая к ответам, помните о том, что на всю работу отпускается не бол» 15-20 минут. Следите за тем, чтобы каждому порядковому номеру утверждения строго соответствовал ответ в его цифровом выражении. Постарайтесь как мо* но реже прибегать к нейтральному ответу "когда как", оцениваемому в 4. Заранее Вам благодарны за искренние ответы и четкую работу.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА:

1. Я хорошо выполняю задание, даже если оно не проверяется и не контролируется.
2. Я берусь за ответственное задание из-за желания участвовать в коллективном мероприятии.
3. Ответственность — это подотчетность за свои дела, поступки и действия.
4. Моя ответственность способствовала успешному выполнению коллективных дел.
5. Я испытываю чувство удовольствия, когда от меня зависит успех ответственного дела.
6. Я склонен поступать по принципу "семь раз отмерь — один раз отрежь".
7. Неуверенность в себе мешает проявлению моей ответственности.
8. Не отхожу от выполнения совместных дел, даже если ответственность будет лежать только на мне одном.
- 9.0 том, что я ответственный человек, знают многие.
10. Я могу отказаться от собственной выгоды ради успеха общего дела.
11. Ответственность — это поручительство за кого-либо.
12. Я жертвовал личными делами во имя общественных для завершения совместных ответственных дел.
13. Выполнение совместной серьёзной и ответственной работы доставляет мне радость и удовольствие, удовлетворение.
14. Я предпочитаю выполнять задания самостоятельно, а не под контролем.

15. Мой низкий жизненный тонус является помехой при выполнении ответственных поручений.
16. Я не избегаю ситуаций, в которых приходится брать ответственность на себя.
17. Выполняя какую-нибудь работу, я не успокаиваюсь, пока не будет сделан" все, даже отдельные мелочи.
18. В своем поведении я ориентируюсь на общепринятые правила и нормы.
19. Ответственность — это обдуманность выбора и предвидение его последствий.
20. Если судьба ответственного дела зависит от меня, я берусь за его завершение.
21. Это счастье, когда люди доверяют тебе осуществление ответственного дела.
22. Вне зависимости от ситуации и внешних обстоятельств, я могу реализовать себя в ответственном деле.
23. Моя повышенная тревожность препятствует мне взяться за ответственное дело.
24. Я предпочитаю больше делать, чем обещать.
25. Я люблю трудные и ответственные задания.
26. Принимая решение, я часто руководствуюсь чувством долга.
27. Ответственность — это одна из форм проявления активности человека.
28. Я пойду против отдельных членов коллектива, своих знакомых, если они мешают выполнению ответственного дела, не способствуют достижению результата.
29. Я испытываю радость оттого, что при выполнении ответственного задания меня окружают верные товарищи.
30. Прежде чем высказать мнение, я стараюсь убедиться в своей правоте.
31. У меня иногда не хватает мужества взять ответственность на себя.
32. Я стремлюсь к роли лидера, поскольку чувствую, что с этим справлюсь.
33. Ответственность — это усердие человека в порученном деле.
34. Окружающие считают, что дело будет выполнено, если за него берусь я.
35. Зачастую я берусь за общественные дела и отказываюсь от собственных интересов и планов.
36. Я бы с удовольствием работал на таких производствах, где от моих результатов зависел бы успех общего дела.
37. Я склонен предаваться радостному волнению при возможности испытать себя в ответственном деле.
38. К выполнению ответственных заданий я приступаю сразу, не откладывая их в "долгий ящик".
39. Многие из порученного я бы выполнял лучше, если бы не терялся из-за возложенной на меня ответственности.
40. Мое участие в ответственных мероприятиях исходит из желания глубже узнать окружающих людей.
41. Участвуя в коллективной работе, я предпочитаю быть простым исполнителем.
42. Моя ответственность зачастую диктуется материальными соображениями.

43. Ответственность — это своеобразная закабаленность, зависимость человека.
44. Моя ответственность способствовала развитию уверенности в себе и своих силах.
45. Я зачастую испытываю чувство страха перед тем, как взяться за ответственное дело.
46. Ко многим делам я относился бы более ответственно, если бы с меня строго спрашивали.
47. Порой я забываю, что обещал что-то сделать.
48. Даже при плохом самочувствии я пойду на встречу, о которой мы договаривались заранее.
49. Если поручения оказываются трудными, то я отказываюсь от них.
50. Я берусь за ответственные поручения с учетом дальнейшего поощрения, повышения, награды и т.п.
51. Ответственность — это наказание не только за деятельность, но и за бездеятельность.
52. Завершение ответственных дел способствовало укреплению моей самооценки.
53. Мною овладевает злость и раздражение, если меня постигает неудача в ответственном деле.
54. Я не берусь за серьезные дела при неблагоприятных предсказаниях гороскопа.
55. Ответственность — это большая дополнительная нагрузка к выполняемым мной обязательствам.
56. Я могу взять вину на себя ради спасения чести группы.
57. Без достаточного контроля со стороны проверяющего, я могу отложить порученное мне дело.
58. Много из того, что я делаю, я довожу до конца, лишь только потому, чтобы избежать наказания, осуждения, порицания.
59. Ответственность — это своеобразная озабоченность человека.
60. Моя ответственность способствовала продвижению по службе.
61. После неудачи в ответственном деле у меня возникло чувство страха при необходимости выбора нового.
62. Я мог бы быть более ответственным человеком, но иногда обстоятельства оказываются выше меня.
63. Дополнительной трудностью, препятствием, мешающим взяться за ответственное дело, является осознание того, что результат зависит не только от меня, но и от других людей.
64. Я тщательно и заранее готовлюсь к выполнению ответственного дела, чтобы не подвести окружающих.
65. Порой в мыслях я совершаю важные и ответственные поступки, а практически не решаюсь сделать то, что задумал.
66. Я стремлюсь быть ответственным потому, что не хочу лишних осложнений.
67. Ответственность — это потеря свободы выбора.
68. Моя ответственность повлияла на развитие волевых качеств.

69. Конфликты, возникающие при выполнении ответственных заданий, вызывают у меня гнев и раздражение.
70. Моя ответственность часто остается незамеченной окружающими людьми.
71. Существенным препятствием для меня при выполнении ответственных дел является возможность наказания за действия других людей.
72. Я стремлюсь к выполнению ответственного дела, чтобы не огорчать близких мне людей.
73. Даже мелкие неудачи при выполнении ответственных заданий выбивают меня из колеи.
74. Я берусь за ответственные дела, чтобы на меня обратили внимание.
75. Ответственность — это средство утверждения себя, самоутверждения своего "я".
76. Ответственные действия и поступки способствовали улучшению личного благополучия.
77. Я начинаю нервничать и бываю, раздражен, если другие люди не выполняют обещанного.
78. Как правило, моя ответственность наталкивается на косность и других людей.
79. Я предпочитаю не браться за ответственные дела из-за необходимости явного контроля за их выполнением.
80. Я часто чувствую, что от моей добросовестности во многом зависит благополучие других людей

«ОСО»

Инструкция: Вам предлагается последовательно ответить на ряд утверждений, касающихся некоторых сторон Вашей личности и характера. Если вы решили, что данное утверждение верно, поставьте знак +, если утверждение по отношению к вам не верно, поставьте знак - .

Помните, что при ответах важна ваша первая реакция. В анкете нет хороших утверждений, каждое из них имеет право на существование.

1. Думаю, что большинство моих знакомых относятся ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое "Я" всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди, с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел.
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное "Я" не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни - это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и

буду поступать.

28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским.

29. Быть снисходительным к своим слабостям вполне естественно.

30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.

31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.

32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.

33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.

34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю у себя, разумно ли это.

35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он тут же понял, какое я ничтожество.

36. Временами я сам собой восхищаюсь.

37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.

39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.

40. Иногда я сам себя плохо понимаю.

41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.

42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.

43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других острую неприязнь.

44. Большинство моих знакомых не принимает меня уж так всерьез.

45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.

46. Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам.

47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.

48. В целом меня устраивает то, какой я есть.

49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.

50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.

51. Если бы мое второе "Я" существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.

52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.

53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.

54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.

55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.

56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю "И по делом тебе".

57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

(ЦСР)

Инструкция: Вам предлагается ответить на ряд утверждений, касающихся некоторых сторон вашего поведения, характера. Если Вы решили, что данное утверждение верно, поставьте плюс, рядом с номером соответствующим номеру утверждения. Если утверждение по отношению к вам неверно, поставьте минус.

1. Я активный человек.
2. Иногда я прихожу в сильное возбуждение.
3. Бывает так, что я чем –нибудь раздражён.
4. Я всегда ем то, что мне подадут.
5. Чтобы добиться чего–то в жизни надо ставить перед собой цели.
6. Я бы сравнил себя с хорошо настроенным музыкальным инструментом.
7. Я всегда делаю так, как мне говорят.
8. Иногда я задумываюсь о смысле жизни.
9. Не люблю, когда мне подсказывают, как надо делать.
10. Я могу объяснить поступки каждого человека.
11. Часто мои близкие меня не слушают, и мне приходится повторять одну фразу несколько раз, пока наконец меня не услышат.
12. Часто со мной случаются странные вещи.
13. Обычно я не могу однозначно сказать про кого-то, хороший он человек или нет.
14. Я предпочитаю ставить перед собой цели не очень сложные, но и не очень простые.
15. Со мной часто происходят вещи, которые я не могу объяснить.
16. Когда остаюсь один я много размышляю.
17. Я скучаю редко.
18. Мне можно доверить любую тайну.
19. В любой ситуации можно найти выход.
20. Вид заходящего солнца вызывает у меня вдохновение.
21. Проходя мимо лежащего мяча, у меня возникает желание пнуть его.
22. Когда волнуюсь, то чаще я краснею, чем бледнею.
23. Хорошая музыка меня воодушевляет.
24. Цели перед собой предпочитаю ставить сам.
25. Вид неприятного мне человека вызывает у меня желание его побить или нанести ему какой-нибудь другой ущерб.
26. Всё, что мне дорого, одинаково ценно для меня
27. Когда я что-то делаю, то охотно выслушиваю любые советы.
28. Удачно законченное дело вызывает у меня прилив хорошего настроения.
29. Принимая решение, я взвешиваю все «за» и «против».
30. Иногда бывает, что я говорю о ком-то плохо.
31. У меня характер скорее «нападающего», чем «защитника».
32. Стабильность лучше непредсказуемости.

Тест «ДВР».

Инструкция: Попробуйте оценить, как сочетаются эти три «Я» в вашем поведении.

Для этого оцените приведённые высказывания в баллах от 1 до 10.

1. Порой мне не хватает выдержки
2. Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
3. Родители, как более зрелые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.
7. Бывает, мне хочется подурачиться, как маленькому.
8. Думаю, что я правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
11. Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старшего, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Дети должны безусловно следовать указаниям родителей.
16. Я – увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека – объективность.
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не хочу уступать в споре потому, что не хочу уступать.
20. Правила оправданы лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать правила независимо от обстоятельств.

МУБН.

Инструкция: Отвечая на нижеприведённые вопросы, необходимо выбрать ответ «да» или «нет». Если вы затрудняетесь с ответом, то помните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует быстро, не задумываясь надолго. Ответ, который первый приходит в головы, как правило, является и наиболее точным.

Текст опросника

1. Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативности.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь по возможности найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено лёгкие задания, либо нереалистично высокие по трудности.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремлённости, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий, в условиях ограничения времени, результативность деятельности, как правило, ухудшается.
10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.
11. Склонен планировать своё будущее на достаточно отдалённую перспективу.
12. Если рискую, то, скорее с умом, а не бесшабашно.
13. Не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.
14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем нереально высокие.
15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания, его притягательность, как правило, снижается.
16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать своё будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограничения времени результативность деятельности улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи при выполнении чего-либо, от поставленной цели, как правило, не отказываюсь.
20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность ещё более возрастает.

Копинг-тест

Внимательно прочтите каждое утверждение, являющееся продолжением фразы: "Оказавшись в трудной ситуации, я ...". И оцените каждое утверждение по 4-х бальной системе:

1. Никогда – 0 БАЛЛОВ
2. Редко – 1 БАЛЛ
3. Иногда – 2 БАЛЛА
4. Часто – 3 БАЛЛА

Работать нужно быстро, не пропускать вопросов, представлять себе наиболее типичные ситуации. Никаких дополнительных надписей делать не следует. Над утверждениями долго не задумывайтесь. Старайтесь быть максимально правдивы, так как здесь нет “правильных” и “ошибочных” ответов.

Вопросы.

1. Сосредотачивался на том, что мне нужно было сделать дальше – на следующем шаге.
2. Начинал что-то делать, зная, что это всё равно не будет работать: главное – делать хоть что-нибудь.
3. Пытался склонить вышестоящих к тому, чтобы они изменили своё мнение.
4. Говорил с другими, чтобы больше узнать о ситуации.
5. Критиковал и укорял себя.
6. Пытался не сжигать за собой мосты, оставляя, всё как оно есть.
7. Надеялся на чудо.
8. Смирялся с судьбой: бывает, что мне везёт.
9. Вёл себя, как будто ничего не произошло.
10. Старался не показывать своих чувств.
11. Пытался увидеть в ситуации что-то положительное.
12. Спал больше обычного.
13. Срывал досаду на тех, кто навлёк на меня проблемы.
14. Искал сочувствия и понимания у кого-нибудь.
15. Во мне возникала потребность выразить себя творчески.
16. Пытался забыть всё это.
17. Обращался за помощью к специалистам.
18. Менялся или рос как личность.
19. Извинялся или старался как-то всё загладить.
20. Составлял план действий и следовал ему.
21. Старался дать какой-то выход своим чувствам.
22. Понимал, что я сам вызвал эту проблему.
23. Набирался опыта в этой ситуации.
24. Говорил с кем-либо, кто мог конкретно помочь в этой ситуации.

25. Пытался улучшить своё самочувствие едой, лекарствами, выпивкой, или курением.
26. Рисковал напропалую.
27. Старался не действовать слишком поспешно, доверяясь первому чувству.
28. Находил новую веру.
29. Вновь открывал для себя что-то важное в жизни.
30. Что-то менял так, что всё улаживалось.
31. В целом избегал общения с людьми.
32. Не допускал это до себя, старался об этом особенно не задумываться.
33. Спрашивал совета у родственника или друга, которых уважал.
34. Старался, чтобы другие не узнали, как плохо обстоят дела.
35. Отказывался воспринимать это дело слишком серьёзно.
36. Говорил с кем-то, что я чувствую.
37. Стоял на своём и боролся за то, что хотел.
38. Вымещал зло на других.
39. Пользовался прошлым опытом.
40. Знал, что надо делать, и удваивал усилия, чтобы всё наладить.
41. Отказывался верить, что это действительно произошло.

42. Я давал себе обещание, что в следующий раз всё будет по-другому.
43. Находил пару других способов решения проблемы.
44. Старался, чтобы мои эмоции не слишком мешали мне в других делах.
45. Что-то менял в себе.
46. Хотел, чтобы всё это скорее как-то образовалось или кончилось.
47. Представлял себе, фантазировал, как всё это могло бы обернуться.
48. Молился.
49. Прокручивал в уме, что мне сказать или сделать.
50. Думал о том, как бы в данной ситуации действовал человек, которым я восхищаюсь, и старался подражать ему.